

Sora 文生视频模式下微观国际传播生态的运行可能：驱动、冲突、平衡

张爱军，曲家谊

(西北政法大学网络政治传播研究院, 陕西西安 710122)

摘要：微观国际传播生态运转的背后实质上遵循了以人为本、传播美学、双向对话及国家立场的传播理念。在传播理念的指引下，微观传播生态形成生态边界，处于动态平衡的运行状态。Sora 文生视频模式下的赋能逻辑符合微观国际传播生态的运行理念，具有驱动微观国际传播生态运行的合理性。这一模式的通用性增强个体传播权利、生成性提升个体传播能力、沉浸式传播改善个体传播效力。Sora 文生视频模式也有微观国际传播生态内外边界消解、与国际传播理念及本质追求相冲突的可能。其可能会消解个体—智能技术的主体边界、真实—虚假的内容边界、虚拟—现实的空间边界、本土—国际的文化边界、宏观—微观的国际传播生态边界。以国际传播的本质追求和传播理念为指引，调动多种传播要素适应文生视频传播模式实现内部整合，微观运行与宏观相协调实现外部耦合，探寻 Sora 文生视频模式下微观国际传播生态的平衡可能。

关键词：Sora；文生视频；微观国际传播；传播生态

中图分类号：G206

文献标识码：A

文章编号：2096-8418 (2025) 01-0026-11

随着中国综合国力的增强，中国的国际地位得到提升，在国际场上拥有了更多的话语权，但国际传播力基础薄弱和国家话语体系建设滞后等问题仍然存在。从外部来看，西方话语在国际传播场域中处于强势地位，在引导国际舆论的同时恶意曲解中国发展理念及抹黑中国形象；从内部来看，中国自身的国际传播力相对薄弱。面对各国不同的文化背景和语言体系，欲让世界全面、真实地了解中国，需要强大的传播力来实现定向有效传播。党的二十大报告强调：“加快构建中国话语和中国叙事体系，讲好中国故事、传播好中国声音，展现可信、可爱、可敬的中国形象。”^[1] 旨在加强国际传播能力建设，全面提升国际传播效能，把中华文化中“跨越时空、超越国度、富有永恒魅力、具有当代价值的文化精神弘扬起来”^[2]。面对国际传播的困境以及党和国家的应对方针，无形中形成的、以广大人民群众为主体的微观国际传播生态在落实宏观国际传播

政策方面具有独特优势。“在一个深度全球化的时代中，智能互联网成为日常社交的基本媒介，每个人都有可能、也很容易融入国际传播之中，面向世界讲述中国故事、传播中国声音”^[3]。国际传播概念立足于社交传播作为人类社会主导性传播机制的现实，国家行为体、全球网民和各类组织机构的全面深度参与，共同形成了“所有人对所有人”的微观国际传播生态格局。^[4] 普通个体将自身带有中国特色的文化生活经历作为切入点，利用智能媒介生产文化作品，搭载社交媒体与海外个体进行文化交流。

在智能媒介时代，具有庞大基数的普通群众也可以拥有国际传播的专业素养，有利于提升中国的国际传播力。微观的国际传播活动与外交活动、新闻发布、官方媒体宣传等宏观国际传播活动形成鲜明区别，是中国核心价值观、文化特色及社会制度的具像化、真实化传播，有利于构建立体化的国家话语体系。

在智能媒介时代, 智能国际传播成为必然趋势, 即传播主体借助人工智能增强和优化国际传播过程和效果。个体借助人工智能进行文化内容生产, 改善了本土文化的传播效果和受众体验。生成式人工智能是人工智能的分支, 广泛应用于国际传播在内的各个传播领域, 成为微观国际传播生态必不可少的运行动力。生成式人工智能是具有生成文本、图片、音频、视频、代码等内容生成能力的模型及相关技术, 根据用户指令能自动生成相关内容。不同的生成式人工智能具有不同的运行模式。ChatGPT 作为生成式人工智能带来“文生文”的运行模式, 具有智能化的语言理解和文本生产功能。Sora 作为新一代生成式人工智能模型被称为“世界模拟器”, “文生视频”是 Sora 的运行模式和智能生产表征。ChatGPT 作为 Sora 的前身具有强大的自然语言处理能力, 为文本到视频奠定了坚实基础。^[5] Sora 与 ChatGPT 的智能逻辑具有部分相同性, 需要经过数据收集、喂养及模型训练之后才能应用。Sora 文生视频模式是指用户借助 Sora 将文本描述转化成相应视频影像并进行传播的方法, 代表着从作品生产到传播效果全过程的革新。这一模式的具体形态表现为: Sora 在理解文本指令的基础上, 能够实现对真实世界物理规律的探寻, 将不同领域的现实世界元素融合到虚拟环境, 基于文本、图片和原始视频材料在时间和空间维度构建逼真的影像画面, 增强现实与虚构元素的有机结合, 再现和模拟物理世界中自主化的视频制作, 在视频内容的呈现中满足用户对镜头连贯、逻辑通顺等专业的视频制作要求。生成的影像作品用于传播活动。

Sora 直接的交互对象是个体, 个体借助 Sora 生成视频并用于国际传播, 会给微观国际传播生态带来显著影响。因此, 分析 Sora 文生视频模式下微观国际传播生态的可能性尤为必要且重要。这种智能生产传播模式不仅具有驱动微观国际传播生态运行的合理性, 能增强个体作为国际传播主体的价值, 也有使微观国际传播生态产生冲突的可能, 背后蕴藏着背离国际传播本质追求的风险。创新性探索 Sora 文生视频模式下微观国际传播的可能路径, 以维持微观国际传播生态内外平衡为目标, 基于 Sora 的赋力逻辑发挥最优的国际

传播效果。提前把握智能国际传播未来的生产传播趋势, 努力提升国际传播力并完善国际话语体系, 这是对 Sora 文生视频模式下微观国际传播运行实践进行可能性分析的意义所在。

一、微观国际传播生态运行的理念探究

生态学中“生态系统”的概念是指在一定时间与空间内, 生物与环境构成的统一整体, 在统一整体内生物与环境相互制约, 并在一定时期内处于稳定的动态平衡状态。“传播生态学”的概念则是生态学理论在传播学的应用, 大卫·阿什德 (David L. Altheide) 于 1995 年在《传播生态学: 控制的文化范式》一书中提出了传播生态学概念: “从广义上理解, 传播生态学指的是信息渠道的结构、组织和可得性。”^[6] 传播生态中包含着传播的主体、媒介、技术、渠道及客体等传播生态内部构成要素之间的关系, 也包括与外部环境的关系。^[7] 传播生态内部的传播要素构建起信息传播的结构, 维持信息传播活动的正常进行。国际传播是指民族、国家及其他国际性行为主体之间进行的、由政治所规定的、跨文化的信息交流与沟通。国际传播生态本是一个完整的统一体。

随着自媒体的普及及智能技术的兴起, 不断扩充个体的传播权利, 个体成为国际性行为主体的重要组成部分。个体以民间视角进行跨文化的国际交流, 与国家及政府发起的宏观国际叙事形成明显区分。根据传播主体和叙事内容划分, 国际传播生态的统一体出现分层, 形成了以个体为主导的、与宏观相呼应的微观国际传播生态。宏观的政策方针是微观国际传播生态运行的根本动力, 微观国际传播生态的运行还需要主体、媒介、渠道及客体等传播要素之间的相互作用。在国际传播的宏观背景下, 个体充分发挥主体能动性借助智能技术进行内容生产, 利用多种媒介承载传播内容, 在现实社会或者社交媒体形塑的传播渠道中与海外个体进行跨文化的交流与沟通, 传播要素之间相互作用推动微观国际传播生态的运行。微观国际传播运行需要中国特色传播理念的支撑, 与加强国际传播能力建设、全面提升国际传播效能、构建立体化的国际话语体系等国家战略相辅相成。

(一) 微观国际传播生态运行的人本理念

微观国际传播是指个体之间的跨文化叙事及

信息交流,个体构成微观国际传播生态的主体及客体。国际传播的根本属性是政治倾向性,个体作为微观国际传播的主体存在,本质上是“以人为本”执政理念的体现。马克思指出:“人就是人的世界,就是国家、社会。”^[8] 人民作为国家的主体,有回应和落实国际传播战略的责任和权利。所谓发展依靠人民、发展为了人民、发展成果由人民共享,不仅体现了要维护人民利益、满足人民需求,还要充分挖掘人民潜能,发挥群众的独特优势。

面对国际传播困境,国家提出相应的策略,并赋予个体进行国际传播的权利,是信任人民群众的体现。个体依据自身文化环境的微观叙事更容易被国际受众接受并倾向于探索故事背后的文化意蕴。由个体引导的国际传播是对宏观国际传播的落实、回应及补充。美国人类学家克利福德·格尔茨(Clifford Geertz)指出:“文化就是这样一些由人自己编织的意义之网。”^[9] 个体之所以能够编织“意义之网”,进行文化叙事及对外传播,主要源于个体自身的文化感受。个体在一定的文化环境中生存,文化教育、节日习俗、生活习惯、交往礼仪等内容充斥在个体的现实生活中。个体自身形成了一套本土化的文化体系,个体可以根据自身文化体系对外进行故事讲述、信息传播、情感传递。面对众多海外传播对象,不同身份、种族的个体共同构成微观国际传播的主体,微观国际传播生态具有较全面的覆盖性及渗透性,由个体量变引发整体质变的国际传播效果。

(二) 微观国际传播生态运行的美学理念

费孝通曾提出:“‘美美与共’就是在‘天下大同’的世界里,不同人群在人文价值上取得共识以促使不同的人文类型和平共处和发展。”^[10] 美的活动是一种奠基于“感性直观”并与之相融的“本质直观”。^[11] “美”是人类的普遍追求,在国际传播场域中通过追求美的“公约数”来引起共鸣,凝聚思想共识。^[12] “传播美学理念强调公众的参与和互动,鼓励民众积极参与中华文化的传播,共同构筑一个广泛的美学共同体”^[13]。国际传播的文化作品不仅要具备特色内容,也要体现审美价值。在这种传播美学理念的指引下,个体在进行文化作品生产中利用多种媒介对中华文化进行“美”的包装,致力于生产高质量的文

化作品。个体发挥能动性按照国际传播的目标选择口语、文字、声音、图像、视频等不同形式的媒介来展现所要表达的内容,不同形式的媒介带来不同的美感,直接影响着国际传播的效果。同时,媒介也激发着个体进行文化内容创作及对外叙事的潜力。媒介形式不断丰富,媒介产品持续更新,为了实现对“美”的追求,不断促使创作个体进行具有较高艺术价值的国际传播作品生产,将本土文化、价值观念及民族故事等存在于个体思维中的抽象存在,选择最优的媒介形式进行具象形塑。媒介还是一种实现“创生”的“路径”。^[8] 生成式人工智能作为技术媒介是个体重要的内容生产中介,智能技术直接将个体构思、灵感及逻辑转化为可以直接传播的、不同形式的作品。在 Sora 文生视频模式下,文化视频传播作品中的美学元素不仅来自于真实环境,更加入了虚拟现实元素,赋予个体前所未有的内容生产力,并激发个体的想象思维。

(三) 微观国际传播生态运行的双向理念

“马克思主义中国化时代化理论成果的国际传播并不是单向的文化传播,而是双向的交流互鉴,由此开创了以‘对话互鉴’为手段路径的新型国际传播理念。这一国际传播理念,具有深厚的中华文明基因”^[14]。这种双向传播理念旨在破解西方在国际传播场域中称霸的局面,通过有效的互动性传播来让世界各国全面真实地了解中国,破除西方恶意抹黑中国形象的谣言。在这一理念指导下,社交媒体在微观国际传播生态中发挥着独特优势,社交媒体搭建起的社交场域扩充了微观国际传播双向沟通的渠道。社交媒体所形成的传播场域既与现实空间相区别,也与现实社会相联系。个体在现实社会中体验的景观、风俗、艺术等本土文化可以通过社交媒体这一内容中介流通传播。个体跨越现实障碍,利用虚拟身份通过网络平台的社会性交往实现中华文化的传播。社交媒体平台中的评论功能、点赞功能及转发功能有利于推动个体与海外群众的文化交流,社交媒体的普及极大便利了微观国际传播的运行,成为微观国际传播主要的运行渠道。庞大的个体基数使不同民族的精神文明、独特习俗及文化理念汇聚于媒体平台,致力于描绘中华文化的完整面貌。社交媒体带来个体之间的双向传播,摆脱自说自话的传播困境,提升了微观国际传播活动的

有效性。

(四) 微观国际传播生态运行的国家立场

个体能够进行国际传播的权利根本上来自宏观国际传播政策的赋予。国家、政府等宏观传播主体赋予个体传播权利的同时也对个体的传播内容及传播活动进行方向性的指引, 个体以国家宏观国际传播的目标作为出发点, 个体在进行国际传播活动时应始终站在中国的立场和视角发声, 致力于讲好中国故事、弘扬历史文明、展现地方特色、树立真实完整的国家形象。“从传统中国文明复兴与转型的文化故事中传播中国感召力, 从现代中国的现代化发展故事中传播中国创造力, 从全球中国的开放故事中传播中国公信力”^[15]。个体在国际传播语境与文化结构中的位置不容忽视, 通过激活平凡经验中的个体情感以实现对国家叙事的确认, 在微观互动中不断再生产出个体与中华文明以及中华民族共同体的民族性关联。^[16] 国际传播战略在底层落实, 微观国际传播活动是国家宏观国际传播理念和路径的回应与补充。个体基数庞大, 其国际传播行为具有跳脱性和不确定性, 需要宏观主体对个体传播行为进行监管与规约, 设立相关细则对个体的国际传播活动进行审核, 避免内容不当、与国家真实情况相违背的信息在海外平台流传。个体也应自觉坚守国家立场, 以宏观政策作为进行国际传播的准则与底线。

微观国际传播生态运转的背后实质上遵循了以人为本、传播美学、双向对话及国家立场的传播理念。在这些传播理念的指引下, 微观传播生态的运行处于动态平衡的状态。在生态学中, 生态系统边界是指生态系统与外部环境的分界线, 生态内部边界是生态要素之间相互作用处于动态平衡状态的结果。个体、媒介、社交媒体、智能技术等传播要素相互作用, 处于动态平衡的运行状态, 同时形成了主体边界、内容边界、空间边界、文化边界等微观国际传播生态内部边界及与上层宏观国际传播生态相区分的生态系统边界。Sora 的问世带来了文生视频的智能生产模式, 会给国际传播在内的多个传播生态会带来新的传播趋势, 也会给微观国际传播生态会带来新的运行可能。应以遵循中国特色国际传播理念为根本, 以保持微观国际传播生态运行处于动态平衡为原则, 探索 Sora 文生视频模式下微观国际传播生态

的运行可能。

二、赋力个体: Sora 文生视频模式下微观国际传播生态的驱动可能

文生视频模式已成为生产中华优秀传统文化作品的智能生产力, 主流媒体、官方媒体积极尝试使用文生视频技术创作文化影像, Sora 的问世使文生视频模式呈现普及趋势。Sora 文生视频模式的多种特性功能在不同层面赋力个体参与国际传播, 与微观国际传播生态运行的传播理念相契合, 具有驱动微观国际传播生态运行的合理性和可能性。个体的文化生产和传播活动更能满足国际传播在智能时代的创作需求和传播效果。一方面, Sora 文生视频模式具有通用性和生成性, 重铸微观国际传播的起点。Sora 的生产原理更加智能, 普通个体获得利用 Sora 自动化生产专业文化内容的权利。Sora 具有生成文化视频影像的生产功能, 提升个体进行文化表达的能力。另一方面, Sora 文生视频模式带来沉浸式传播, 优化微观国际传播的终点。带有民族印记的微观故事及个体思想在数字场景中自由展现, 影像视频带来的沉浸式传播带来冲击力及真实感, 利于实现传受双方的双向交流, 改善微观国际传播的效果。总之, Sora 文生视频模式带来的智能驱动力具有发挥个体国际传播权利、能力及效力的合理性, 赋力微观国际传播的全过程。

(一) Sora 文生视频模式具有通用性, 增强个体国际传播权利

ChatGPT 的文本创作模式仅在文本层面为个体传播赋权, 实现“从文本到文本”的单一维度创作, 普通个体获得通过 ChatGPT 的智能化加工生成文本文化作品的权利。Sora 则进一步推动个体内容生产模态升级, 实现了“从文本到影像”的跨维度创作。与 ChatGPT 相比, 以 Sora 为代表的文生视频模型更具有通用型生成式人工智能的特征。Sora 中内嵌算法系统, 能够洞察现实世界多种场景的规律。在理解个体语义的基础上, 算法对场景要素进行加工整合, 创造性地将个体的叙事想法转化成视频画面, 并能保证意义连贯。这种生产原理使 Sora 文生视频模式更具有通用性, 降低了视频创作的专业门槛, 省略了视频的摄制过程。

Sora 文生视频模式会推动传播权利进一步向底层渗透, 个体进行国际传播的权利在无形中得

以实现。这无疑能落实以人为本的国际传播理念,提升个体作为国际传播主体的价值,增强普通个体作为国际传播主体的地位。尤其对于文化作品创作能力欠缺的弱势个体来说,Sora 文生视频模式的通用性提高了媒介技术的可访问性,视频内容生成的速度、质量、效率都会前所未有地提高,使得文化内容生产效率和个体平等使用等价值目标适洽相容,提供了一个更为包容的个体创作环境,提升个体进行国际传播的参与度,激发新的文化创造力。^[17] 个体不仅拥有进行国际传播的技术资源与创作权利,而且能够实现个体创作形式的升级,使个体国际叙事更具生动性和形象性。Sora 驱动信息模态的跃升将使个体的主体意义得到极大增强,个体进行国际传播的重要性将远超以往任何一个时代。未来国际传播更多地建立在个人的表达和创意基础之上,个体将成为重要的原点,这是未来文化传播极为鲜明和重要的特征。^[18] Sora 文生视频模式有利于挖掘个体进行国际传播的独特价值。普通个体获得传播权利的同时,生产文化作品的潜力和想象力被激发,从民族习俗及日常生活中迸发出的创造灵感可以变成高质量的视频文化作品。

(二) Sora 文生视频模式具有生成性,提升个体国际传播能力

Sora 具有基于主体文本描述、在时空维度创作具象视频并进行艺术化处理的生产功能,这体现出 Sora 文生视频模式的生成性。个体生产文化作品的形式、思维及质量是微观国际传播能力的象征。Sora 文生视频模式的生成性具体表现为生成影像、生成时空及艺术化处理,分别为个体的生产形式、生产思维及生产质量赋能。Sora 文生视频模式下个体转换文化作品生产的思维,提升文化影像的审美价值,个体国际传播能力得到提升。

第一,Sora 文生视频模式能生成影像,升级个体生产文化作品的形式。个体普遍拥有语言表达能力,通过文本语言来阐述所要传播的文化内容,需要客体对文本语言进行解读。这一传播过程具有抽象性。客体运用自身文化思维接收文本作品可能曲解文化作品中的意涵与理念,个体的抽象表达在国际传播中具有不确定性。社交媒体中蕴含丰富的作品表现形式,个体从自身角度出发展示生活日常、文化习俗、历史故事等人文文

化,以及遗产建筑、山河风貌等自然文化,其中最直观、最真实的作品模态便是视频影像。影像制作属于具象展示,需要较高的专业技能且制作流程复杂,在个体之间形成明显的技能差异,弱化了部分个体进行国际传播的能力。Sora 文生视频模式具有从抽象表达达到具象展示的影像生成性,“大模型使像素耦合可以相互规定、相互解释和整体联动的视觉对象,完成了抽象概念与具体形态、动作描述与运动展开、场景规划与形象展示、意义表达与形态呈现的同一”^[19]。Sora 文生视频模式能够弥合个体创作能力的鸿沟,普遍升级个体生产文化作品的形式。个体生产的文化影像作品具有真实感和美感,生动展现在不同文化背景下个体如何生活娱乐,刻画不同自然环境中个体的生活状态,普通个体一定程度上会摆脱抽象表达带来的传播无力感。

第二,Sora 文生视频模式能生成时空,革新个体生产文化作品的思维。具象的视频影像总是基于特定的时间和空间来展现,Sora 文生视频的生成性还体现于从文本表述到时空展现。“时间与空间不再是衡量社会存在的客观尺度,而化身为可自由变化的向量并服务于故事走向”^[20]。个体能以任何一个时间节点或空间坐标来完成特定的叙事。中国地域辽阔,文化源远流长。无论是历史发展的时间向度,还是地大物博的空间向度,为个体叙事提供丰富创作素材的同时,时空的客观存在性也在局限个体的内容生产。Sora 文生视频模式的时空生成性突破这一局限,个体将时空要求和叙事内容进行语言描述,千年之前的历史故事、千里之外的现实故事乃至虚拟时空的虚构故事都能变成“真实”的影像。在时空维度的具象展现会反向提升个体的创作思维。过去个体的创作思维大多是如何借助生成式人工智能生成理想中的文本文化作品,而在 Sora 文生视频模式下个体创作思维发生根本性的转变。Sora 文生视频模式的时空生成性使个体拥有跨维度的文化作品展现力,个体开始思考如何借助大模型在时空维度构思视频画面、创作影像作品,发挥时空想象力进行本土叙事。Sora 文生视频模式开辟了个体文化作品生产的新思路。

第三,Sora 文生视频模式能进行艺术化处理,提升个体生产文化作品的质量。无论是个体生产文化作品形式的升级,还是生产文化内容的思维

更新, 都会提升个体生产文化作品的质量。但最重要的是 Sora 具有技术意向性, 能完成人的主体意识中的意向性建构、解构与创构, 人的意向性亦即想象力、创造力和审美力。^[21] 个体的文化创作意向实际上是对自身所接触的价值观念、生活习俗等本土文化进行艺术化构思, Sora 在接收到个体想法的基础上进行建构、解构和创构的艺术化处理。普通个体可能并不具备专业艺术素养, 画面构想、场景设计及声音设置等不经意间在头脑中浮现的元素, 实际上是发挥想象力、创造力和审美力对文化内容进行的艺术化包装。个体进行艺术化包装的实践能力有限, 在 Sora 文生视频模式下能将个体创作意向直接变成现实。个体生产的不再是普通的文化内容, 而是自己导演出的文化艺术作品。个体不仅拥有精准表达本土文化的能力, 并获得精美展现本土文化的“资本”。

(三) Sora 文生视频模式具有沉浸性, 改善个体国际传播效力

基于 Sora 文生视频模式的生成性, 个体能够以相对具象的方式呈现本土文化, 价值理念内嵌在影像叙事之中, Sora 生成的文化影像作品会给受众带来场景体验的传播效果, 场景体验具有直观性、具象性及真实感, 使 Sora 文生视频模式下的传播活动具有沉浸性。沉浸式传播有利于突破单向输出、传播主体自说自话的窘境, 实现中国文化的双向传播。弥合个体认知差异, 推动价值理念及中国故事共情传播。改变客体的抽象意会, 感知到真实、立体、全面的国家形象。客体对中国文化的理解停留在表面、按照自身文化逻辑单向解读中国文化、扭曲中国形象等情况会缓解甚至消失, 从而利于提升个体的文化作品传播效力, 在微观层面提升国际传播能力、推动建设国际话语体系。

第一, 沉浸式传播有利于弥合个体认知差异, 推动中国故事及价值理念的共情传播。中国故事承载着中国的历史与现实, 内涵中华民族独特的价值理念, 讲好中国故事是国际传播的重要任务。个体的生活背景植根于不同的社会制度和文化生活, 个体之间存在认知差异, 尤其像中国一样民族众多的国家, 个体生活的社会、经济及文化背景也不完全相同, 这种差异一定程度上成为客体领会中华文化内涵的阻碍, 形成国际传播困局。Sora 基于不同时空构建故事场景, 影像中既

包含故事脉络也囊括故事画面, Sora 文生视频模式下的传播活动具有沉浸性, 不同背景的个体更容易“感官共振增强故事感知”, 促进个体之间的情感连接, 情感共鸣激活个体文化间性, 产生地方意识, 促进客体对中国故事的接纳吸收。^[22] “从跨文化传播的视角来看, 共情体现的是一种主体间性, 是不同文化主体之间形成良好信息互动关系不可或缺的一个要素, 有利于消除文化折扣, 增强文化交流效果”^[23]。Sora 文生视频模式下的沉浸式传播不经意间消除生活差异背景导致的文化理解障碍, 由情感共鸣产生文化共鸣, 实现个体之间的双向传播。中国故事中蕴含的本土文化理念注入客体的认知层面, 本土价值理念的传递不再停留在“宣传介绍”的表层。“智能传播的效果将不再浮于原本的引起注意和激发情感, 也不止于行为的改变、行动的集结, 而将深入重塑个体的认知”^[24]。个体的国际传播效力显著增强。

第二, 沉浸式传播有利于客体感知真实、立体、全面的国家形象。党的十九大报告指出: “推进国际传播能力建设, 讲好中国故事, 展现真实、立体、全面的中国, 提高国家文化软实力。”^[25] 国家形象是对国家政治、经济、文化、地理等层面的认知, 是介于物质性与精神性之间的一种映像的输出。^[26] 传播本土故事、传递价值理念都是中国形象输出的重要路径。让客体感知真实、立体、全面的中国形象是国际传播的重要旨归, 是国际传播追求的传播效果。多样性的个体覆盖国家形象的多个层面, 输出中具有不可替代的微观优势, 个体之间的传播互动有利于客体感知真实、立体、全面的国家形象。Sora 文生视频传播模式改善个体传播效力, Sora 文生视频模式下影像数量在文化作品中所占的比例会逐渐上升, 客体更多通过影像接受中国文化。场景体验实现沉浸式传播, 视觉冲击更直接, 客体能够“看到”真实的中国形象。本土叙事在场景体验中更生动, 客体在沉浸式传播中能够感受到立体的国家形象。促进客体对国家政治、经济、文化及地理等多个层面的映像感知, 客体能够接收到更全面的国家形象。

三、边界消解: Sora 文生视频模式下微观国际传播生态的冲突可能

Sora 文生视频模式的三种特性在不同层面助

力个体进行国际传播，其赋能逻辑符合微观国际传播生态的运行理念，具有驱动微观国际传播生态运行的合理性，但也有消解微观国际传播生态内外边界，与国际传播理念和国际传播本质冲突，使传播生态失衡的可能。Sora 文生视频模式的生成性可能消解微观国际传播生态中个体—Sora 的主体边界、粉碎谣言—真相的内容边界、突破本土—国际的文化边界。Sora 文生视频模式具有沉浸性可能模糊虚拟—现实的空间边界。Sora 文生视频模式的通用性可能冲击宏观—微观的传播生态边界。欲防止 Sora 文生视频模式下传播生态边界消解，违背国际传播的理念和本质，应先对生态内外边界消解的原因、表现、危害进行可能性分析。

（一）可能消解个体—Sora 的主体边界

微观国际传播是人与人之间展开的文化交流与文明传递。个体处于微观国际传播的主体地位，是传播活动的直接动力，智能技术作为个体的传播工具处于辅助地位。“人与机器的本质区别在于，人类有主体‘意识’，因而拥有‘决断力’和‘自由意志’，但机器却不然”^[27]。个体作为主体的“意识”充斥于文化内容生产及传播的全流程，这是个体作为微观国际传播生态主体的地位象征，是个体行使国际传播权利的表现，也是传播主体价值的彰显。作为 Sora 前置技术的 ChatGPT，人类主体具有更高的介入自由度，ChatGPT 的文本生成过程需要人类主体不断的调试，文本文化作品的生产过程离不开人类主体意识的作用。^[28]而 Sora 的类人“意识”更强，一定程度上具有与人相同的“决断力”和“自由意志”，能够完全进行自动化的生产。个体给大模型提供相应的文化创作内容之后，具体的画面内容、镜头的衔接、场景的构建等设计均是智能技术“自由意志”的体现。Sora 文生视频模式的自动化生成会使个体脱离绝大部分的文化作品生产过程，个体意识在文化影像产出过程中不再发挥作用，个体作为传播主体的地位与权利也在一定程度上让渡给 Sora。Sora 文生视频模式下独立生产的智能模型发挥与个体相同的主体作用，可能会消解微观国际传播的主体边界，与以人为本的国际传播理念相背离，与个体之间进行文化交流的微观国际传播本质相冲突。

（二）可能冲击真实—虚拟的内容边界

无论是本土文化还是事件信息，国际传播内容的基本属性是真实性，传播内容的真实与否直接关乎国家形象的构建，决定着海外受众能否感知到一个真实、立体、全面的中国形象。互联网和社交媒体的普及在促进海内外个体进行文化交流的同时，也给虚假信息的繁衍提供了空间。“后真相时代，事实核查对国际舆论和中国国际形象的影响正在彰显”^[29]。通过事实核查区分真实和虚假的传播内容，并阻止虚假内容进入传播渠道。Sora 文生视频模式的影像生成却蕴藏着传播内容的真实性危机，可能违背传播内容的本质属性，给传统的事实核查带来挑战。Sora 文生视频模式下的“真实”内容是根据个体的创作指令、“基于表达为数据的对象属性和代码训练的表达能力来实现多模态转译”，生成真实存在可感知的对象嵌入在影像内。若个体提供的创作内容本身就是虚假的，视频的具象展示反而会印证虚假传播内容的“真实性”，Sora 文生视频模式下以真示真、以假乱真、以真造真的能力正在挑战“耳听为虚，眼见为实”的真理观。^[14]真实—虚假信息内容边界可能受到冲击，降低微观个体生产虚假国际传播内容的难度，会放大个体传播虚假国际传播内容的负面影响，加大国际传播的事实核查难度。若国际社会中的别有用心者利于 Sora 生产内容，刻意抹黑中国，扭曲中国文化的价值理念，使海外受众接收“虚假的真相”，会对国家形象造成严重的损害。

（三）可能模糊虚拟—现实的空间边界

个体的文化基因植根于现实实践中，现实空间的文化体验是个体进行国际传播的源泉。人们正处在一个媒介化社会中，媒介对社会的渗透是全方位的。媒介已然成为人们认知世界的重要方式，它能逐步构建起独立于真实世界之外的、虚拟的、无限扩张的媒介世界。^[30]社交媒体作为一种交往媒介，为国际传播构建起运行渠道，拓展了微观国际传播生态的覆盖范围。人们将在现实空间中获得的文化内容转移到社交媒体中进行传播，受众能相对清晰地意识到社交媒体中承载着现实空间中的文化内容。Sora 文生视频模式下的场景体验具有沉浸性，可能使受众无法分辨文化影像中呈现的是现实空间还是虚拟空间。根据 Sora 文生视频模式的具体形态，Sora 能将不同领域的现实世界元素融合到虚拟环境，通过多重空间

的折叠与重组, 增强现实与虚拟的有机结合, 形成既严谨又富有创意的混合现实文化叙事空间, 虚实融合模式预示着微观国际传播生态中现实空间与虚拟空间的边界将日趋模糊。^[31] 深度伪造的成本降低, 个体可以脱离现实空间生产人文文化影像和自然文化影像, 脱离现实社会的文化输出一定程度上违背了国际传播植根于现实社会的本质。对于受众来说, 在沉浸式接受异国文化的同时也会造成“虚拟现实眩晕”。^[32] Sora 文生视频模式下可能很难分清虚拟和现实的界限。眼见的不一定为“真实文化”, 也不一定为“现实文化”。

(四) 可能突破本土—国际的文化边界

本土文化在时间中积累沉淀, 具有“中华文明”的独特标签。尤其是对中国来说, 历史文明源远流长且民族众多, 在统一的文化背景下众多民族文化都是中国独特的标志, 为个体进行国际传播提供了丰厚的历史、自然、人文等客观条件。个体参与国际传播的文化本质是“和而不同”, 是在承认文化多元化的基础上向世界展示中国的独特文明。Sora 文生视频模式自动化生成文化影像可能会削减个体输出文化的独特性, 使中华文化在西方文化的语境下传播。Sora 等生成式人工智能的训练语料主要来自西方的语言价值体系, 大部分是英语语料, 这使大模型本身的文化立场、价值取向及意识形态向西方文化倾斜。“这就意味着, 受限于现有数据库中相对单一且西方中心化的基础资源, 在尝试通过文生视频塑造富含中国特色和本土文化底蕴的高质量人工智能视频作品时会陷入文化适应与表达困境, 从而加剧全球文化多样性的流失”^[33]。而且喂养、训练和输出文化内容的过程处于黑箱状态, 个体并不能在 Sora 的生产过程中进行文化价值观的调整。智能技术自身的文化价值观使其生成的影像文化内容可能削弱不同文化的特色和差异, 冲击国际传播中本土与其他国家的文化边界, 违背国际传播“和而不同”的文化追求。尤其是对文化层次较低的个体, 自身不具备分辨 Sora 生成视频内容的能力, 盲目地将文化影像进行传播就会存在削弱本土文化特色的隐患。

(五) 可能冲击宏观—微观的国际传播生态边界

宏观国际传播是微观国际传播的标杆和向导,

宏观国际传播的政策是微观国际传播运行的根本动力。从传播权利、传播能力及传播效力等方面来看, 宏观传播明显强于微观传播, 宏观国际传播生态处于微观国际传播生态的上层, 宏观国际传播与微观国际传播有着明显的生态界限。相对来说, 宏观国际传播处于国际传播生态的中心, 而微观国际传播处于国际传播生态的边缘。互联网为个体进行国际传播提供了丰富的技术媒介, 意味着个体拥有进行国际传播的渠道、平台和机会, 国际传播“去中心化”的趋势不断蔓延, 生成式人工智能的发展及普及推动了这一发展趋势。Sora 与 ChatGPT 相比更具通用型人工智能的特征, Sora 文生视频模式具有通用性, 普通个体的国际传播权利得到落实, 再次强化了国家传播的“去中心化”趋势。在国际传播能力及效力方面, 微观国际传播与宏观国际传播的差距呈现缩小趋势, 生态边界呈消融趋势, 微观国际传播逐渐摆脱在整个传播生态中的“边缘地位”和“下层身份”, 成为国际传播生态不可缺失的重要组成部分, Sora 文生视频模式可能使微观国际传播与宏观国际传播的生态边界受到冲击, 其背后蕴藏着个体跳脱宏观调控自行把控传播过程的可能, 个体的国际传播行为可能脱离国家立场, 扩大微观国际传播生态的不确定性。

四、内外协调: Sora 文生视频模式下微观国际传播生态的平衡可能

Sora 文生视频模式具有驱动微观国际传播生态运行的合理性, 也具有消解微观国际传播生态内外边界, 破坏微观国际传播生态动态平衡, 导致微观国际传播生态失衡的冲突可能。传播生态是内部各要素之间, 与其外部环境之间相互关联制约而达到的一种相对平衡的结构, 传播活动的正常运行需要找到保持生态平衡、传播适度的内在与外在的控制因素, 探寻保持传播生态平衡的对策。^[34] 个体正常参与国际传播需要处于运行平衡的传播生态中, 应以国际传播理念和国际传播本质追求作为指引, 提升国际传播力, 完善国际话语体系, 充分顺应 Sora 文生视频模式, 发挥其功能特性, 抑制消解边界产生冲突的可能。分析微观国际传播生态的控制因素和平衡对策, 致力于使微观国际传播生态内外协调, 探寻 Sora 文生视频模式下微观国际传播生态的平衡可能。一是微观国际传播生态内部整合, 调动多种要素适应

文生视频传播模式,促进微观国际传播的良性运转;二是微观国际传播生态外部耦合,Sora 文生视频模式下的微观运行与宏观协调,避免微观国际传播的活动与国际传播的本质相冲突。

(一) 内部整合:调动多种传播要素适应文生视频传播模式

微观传播生态内部包含主体、媒介、媒体、智能技术等多种传播要素,Sora 文生视频模式的运转必然与传播生态中的多种要素产生关联,可以通过微观国际传播生态内部整合,抑制文生视频模式特性冲击主体边界、文化边界及空间边界的可能。明确个体传播主体地位,充分以“自塑”视角展现国家形象;Sora 与其他智能媒介联动,打造个体多模态叙事格局,突出本土文化独特内核;智能技术需要搭载社交媒体实现智能传播,借助社交媒体使受众形成区分虚实空间的心理建设。Sora 文生视频模式始终需要个体充分发挥主观能动性,扩大智能技术的驱动作用,实现 Sora 等文生视频模式融入微观国际传播生态内部协调的平衡状态。

第一,始终明确个体的传播主体地位,提升个体以“自塑”视角展现国家形象的能力与效果。对于微观国际传播的本质来说,是人与人之间跨文化的沟通交流,个体是传播的主体与客体。虽然 Sora 具有类主体的特征,能够生成改变性质和状态的传播内容,在传播过程中文生视频模型只是个体进行传播活动的技术工具和传播介质。个体应始终明确自身不可替代的主体地位和主体作用,与 Sora 等生成式人工智能构建合作性的协同关系。在协同关系中,Sora 的生成性表现出类主体性,一定程度上会引起人们对于自身主体身份淡化或消散的恐慌,激发主体本身的传播思维和传播能力。^[35]个体在与 Sora 协同进行传播活动的过程中,要保持“以我为主,为我所用”的态度。充分借助文生视频模式的生成性,拓展个体自身的传播限度,弥补自身传播能力的缺陷,并且不断提升自身传播思维,增强个体作为主体的本质能力。“中国在世界上的形象很大程度上仍是‘他塑’而非‘自塑’”^[36]。Sora 文生视频模式在国际传播领域普及,有利于从微观层面突破这一困局。基于 Sora 文生视频模式驱动微观国际传播生态的运行逻辑,个体“自塑”国家形象的话语权和主动权得到增强,在微观层面显

示出“丰富多彩、生动立体的中国形象”,有助于塑造“可信、可爱、可敬的中国形象”,对国外民众认知中国形象能够产生积极作用。^[37]由“自塑”的积极作用带来“他塑”效果的连锁反应,促使国家形象在微观层面的建构形成良性循环。

第二,多种智能媒介联动,打造微观层面的多模态联动叙事格局,突出本土文化独特内核。个体利用智能媒介的最终目的是为了创作出高质量的本土文化作品,充分展现本土文化的独特魅力,提高作品的审美价值,改善受众获取文化信息的感官体验。在 Sora 文生视频模式下,人们可以思考如何使 Sora 等同类文生视频智能媒介与其他智能媒介联动,达到为个体赋能的最优效果,更好地承载、展现、叙述中华文化的独特内核。多智能媒介的联合叙事需要个体发挥主体作用进行全程把控。例如,ChatGPT 可以为本土文化的选题策划选择新颖的角度,为个体提供策划创意,力图展现本土有趣且独特的一面。个体根据 ChatGPT 生成的叙事文本或者根据 ChatGPT 的创意提示自己创作叙事文本提供给 Sora,通过 Sora 生成文化影像用于传播;“神经机器翻译可以通过辨识最常用的语句和表达形式,将文本内容翻译得更接近本土特质,从而降低文化误读和文化休克的可能性”^[30]。在普通个体表达能力有限的情况下,为避免 Sora 文生视频的生产模式削弱本土文化内核,使用神经翻译器翻译成更接近 Sora 等其它文生视频模式的内置语料的文本语言,更有利于 Sora 理解个体所要表达的文化核心,从而使生成的文化影像更加地道,也更加突出本土文化内涵。

第三,借助社交媒体使受众形成区分虚实空间的心理建设。社交媒体的兴起为微观国际传播构筑起传播渠道,个体生产的文化作品主要搭载各类社交媒体在平台化的基础上实现场景化传播,Sora 文生视频模式下的场景体验可能使受众难以区分虚拟和现实,此时传播主体应借助媒体平台相关注释功能,对 Sora 生成的文化影像进行标识,例如使用“AI 生成,注意甄别”等字样。受众在看到传播主体提示的时候,会形成区分虚拟和现实的心理建设,能有效避免受众把影像中的虚拟空间当作现实存在空间的情况。媒体平台也应与传播主体一同担负起相关责任,媒体平台

通过审查区别真实制作的视频与 AI 生产的影像并进行标注, 使共情传播、沉浸式传播更加理性。受众沉浸于 Sora 文生视频模式下构建的虚拟空间, 沉浸式接受中国本土文化和价值理念, 同时又能从虚拟空间抽离, 一定程度上避免 Sora 等智能技术冲击空间边界带来的“虚拟现实眩晕”。

(二) 外部耦合: Sora 文生视频模式下的微观运行与宏观协调

国家和政府的相关政策是微观国际传播运行的宏观背景, 微观国际传播的行为活动应始终站在国家立场。Sora 文生视频模式下不仅生态内部要实现良性运转, 微观国际传播生态还要与宏观国际传播生态相协调, 使微观国际传播生态与宏观国际传播生态呈耦合状态。个体使用 Sora 进行的文化传播活动要接受宏观调控, 要有明确的法律制度和审查制度把控个体生产的文化内容, 避免破坏微观国际传播生态的内容边界。充分发挥智能技术的赋力作用, 在 Sora 文生视频模式下完善宏观—微观立体化国际传播生态体系, 打造国际传播的立体化格局。

第一, 制定相关法律制度和审查制度, 个体使用文生视频模式进行文化内容生产及传播需要接受宏观调控。首先, 应该遵守生成式人工智能的普遍约束法案。2023 年 8 月中国已出台并实施《生成式人工智能服务管理暂行办法》, 是个体使用任何生成式人工智能的行为基准。其次, 针对个体使用 Sora 等文生视频模型进行国际传播的相关活动应进一步设立具体的法律法规, 约束个体的文化生产和传播活动, 使微观国际传播符合伦理道德、秉持文明交流互鉴的理念, 讲好中国故事, 传递本土的价值理念。《生成式人工智能服务管理暂行办法》第三条指出: “国家坚持发展和安全并重、促进创新和依法治理相结合的原则, 采取有效措施鼓励生成式人工智能创新发展, 对生成式人工智能服务实行包容审慎和分类分级监管。”最后, 针对 Sora 为个体文化传播活动服务的领域也应设立审查制度并进行分类分级监管。尤其是 Sora 文生视频模式突破虚假—真实的内容界限, 挑战文化传播的内容底线, 并存在对国家形象产生负面威胁的可能。对个体使用文生视频技术生产的文化作品进行内容真实性、内容准确度、文化理念意向等方面制定详细的审查标准, 并以此进行层级监管。多层审查作为外部

宏观力量对个体的国际传播行为进行干预, 阻截虚假的、失偏的、恶意抹黑国家形象的内容进入国际传播渠道。

第二, 在 Sora 文生视频模式下完善宏观—微观立体化国际传播生态体系。随着互联网的普及与智能技术的兴起, 国际传播生态受到影响并出现分层, 形成具有明显差别的宏观国际传播生态和微观国际传播生态。国际传播生态呈现“去中心化”趋势, 宏观国际传播主体不再是唯一中心力量, 个体进行微观国际传播的作用逐渐显露并且具有不可替代的优势, Sora 等文生视频技术融入微观国际传播生态会加强这一趋势。国家、政府等宏观传播主体依旧是整个传播生态的核心, 在微观传播活动中发挥着标杆和导向的作用。在明确宏观传播主体核心地位的基础上, 发挥 Sora 文生视频模式的通用性, 凸显微观传播主体的重要地位。逐渐摆脱传统的扁平化国际传播生态架构, 构建宏观—微观立体化国际传播生态体系。个体借助自身传播权利充分发挥国际传播能力和效力, 能让个体更好地发挥独特的国际传播优势, 使微观国际传播更好地呼应与落实宏观国际传播政策, 完善立体化国际传播生态体系的构建, 提升本土文化在不同层面的国际传播效果, 在国际社会塑造全面、真实、立体的中国形象。

五、结语

美国传播学者大卫·阿什德 (David L. Altheide) 在《传播生态学——控制的文化范式》中提出: “文化不是由信息技术或它的范式决定的, 但是文化通过它们而运行, 而且似乎合理的、可理解的经验特性是与这些范式的密切关系来界定并合法化的。”^{[4] (22)} Sora 的问世给微观国际传播生态带来新的运行模式, 对 Sora 文生视频模式的可能性运行实践进行分析, 有利于提前把握利用文生视频技术进行传播的趋势, 明确这种模式带来的传播影响与国际传播本质追求之间的关系。在 Sora 向大众开放并引入微观国际传播生态之时, 以国际传播的本质和目标为基准, 以微观国际传播的运行理念为引领, Sora 文生视频运行模式与微观国际传播生态契合的部分应保留, 给微观国际传播生态带来冲突及背离文化传播本质的风险应进行抑制和调适, 保证微观国际传播生态的内外平衡。Sora 作为生成式人工智能发展的新高峰具有前所未有和不可替代的传播优

势,未来 Sora 应在合法化、合理化、把握国际传播原则的基础上赋能微观国际传播生态的运行。同时,不断提升 Sora 的技术水准,不断拉近 Sora 运行范式与国际传播本质追求之间的契合关系,促进微观国际传播生态的升级,完善宏观—微观立体化国际传播生态体系。

参考文献:

- [1] 崔乃文. 以中国话语讲好中国故事 [N]. 人民日报, 2023-2-28 (05).
- [2] 陈来. 中华优秀传统文化的传承与发展 [N]. 光明日报, 2017-3-20 (15).
- [3] 林玮. 中华文化国际传播的个体实践 [J]. 神州学人, 2023 (2): 14-17.
- [4] 方兴东, 钟祥铭, 谢永琪. 全球共通: 重新定义国际传播——重估国际传播的本体与时代使命 [J]. 传媒观察, 2024 (6): 48-57.
- [5] 吴学琴. 从 ChatGPT 到 Sora: 意识形态话语的“真相”审视 [J]. 思想教育研究, 2024 (8): 75-83.
- [6] [美] 大卫·阿什德. 传播生态学: 文化的控制范式 [M]. 邵志择, 译. 北京: 华夏出版社, 2003: 6.
- [7] 田晓, 胡正荣. 构建基于全球传播生态的新时代中国国际传播体系 [J]. 中国广播电视学刊, 2022 (12): 65-68.
- [8] 马克思恩格斯文集 (第 1 卷) [M]. 北京: 人民出版社, 2009: 3.
- [9] [美] 克利福德·格尔茨. 文化的解释 [M]. 韩莉, 译. 南京: 译林出版社, 2008: 5.
- [10] 费孝通. 重建社会学与人类学的回顾和体会 [J]. 中国社会科学, 2000 (1): 37-52.
- [11] 王杰. 审美人类学 [M]. 北京: 人民出版社, 2021: 195.
- [12] 从云飞, 贾涛. 中华文化国际传播的话语体系建构与路径选择 [J]. 新闻爱好者, 2024 (7): 49-52.
- [13] 于洋. 传播美学与国际传播理论创新 [J]. 中州学刊, 2024 (8): 170-176.
- [14] 莫凡. 马克思主义中国化时代化理论成果国际传播理念的开创性意义 [J]. 东岳论丛, 2024 (7): 14-23.
- [15] 刘艳房. 人类命运共同体话语体系科学内涵、建构价值与实践路径 [J]. 思想理论教育导刊, 2024 (7): 70-77.
- [16] 曾祥敏, 翁旭东. 国家叙事与个体话语的弥合: 优秀传统文化媒介化的实践逻辑和行动方法 [J]. 新闻与写作, 2024 (2): 14-24.
- [17] 喻国明, 滕文强. Sora 作为“世界模拟器”: 媒介连接力的价值升维与场域重塑 [J]. 传媒观察, 2024 (4): 20-26.
- [18] 喻国明, 苏健威. 从 Sora 到 AGI: 智能媒介的升维与全

新场景体验时代的到来 [J]. 编辑之友, 2024 (6): 39-45.

- [19] 涂良川. Sora“抽象—具象”生成逻辑的真理观叙事 [J]. 思想理论教育, 2024 (5): 19-26.
- [20] 赵红勋, 王佳慧. 拟造的“真实”: Sora 的叙事逻辑及其伦理边界 [J]. 新闻爱好者, 2024 (7): 22-26.
- [21] 刘金波. 从 ChatGPT 到 Sora: “超级媒介”的意向性 [J]. 新闻与传播评论, 2024 (3): 1.
- [22] 李华君, 康敏晴. 故事还原、具身体验与主体回归: 中国故事的沉浸式传播 [J]. 新闻春秋, 2023 (2): 41-49.
- [23] 唐润华. 用共情传播促进民心相通 [J]. 新闻与写作, 2019 (7): 1.
- [24] 方兴东, 何可, 谢永琪. Sora 冲击波与国际传播新秩序——智能传播下国际传播新生态、新逻辑和新趋势 [J]. 对外传播, 2024 (4): 14-18.
- [25] 张一. 提升当代中国价值观念的国际传播效度 [N]. 光明日报, 2018-5-28 (06).
- [26] 李红. 图像中的国家形象: 基于视觉框架的考察 [J]. 新闻大学, 2022 (3): 22-32.
- [27] 陈红薇, 杨健林. 技术时代人类主体性危机的预言——论《响尾蛇行动》中的双重技术越界 [J]. 当代外国文学, 2021 (1): 5-12.
- [28] 张爱军, 郭镇毓. 媒介技术本体论视角下 Sora 引发的媒介范式革命 [J]. 学术界, 2024 (5): 75-86.
- [29] 吴瑛, 徐昊东. 专业主义与东方主义的激荡: 西方涉华国际新闻事实核查机制研究 [J]. 新闻界, 2023 (3): 26-38.
- [30] 孟建, 赵元珂. 媒介融合: 粘聚并造就新型的媒介化社会 [J]. 国际新闻界, 2006 (7): 24-27.
- [31] 何静, 沈阳. 作为虚拟与现实双向窗的 Sora: 重塑媒介实践与传播生态 [J]. 新闻与写作, 2024 (5): 71-80.
- [32] 黄鸣奋. VR、元宇宙与 Sora: “现实”的前瞻性定位 [J]. 中国文艺评论, 2024 (4): 4-17.
- [33] 韩博, 胡正荣. Sora 代表的“世界模拟”人工智能变局及应对 [N]. 中国社会科学报, 2024-3-25 (07).
- [34] 杨皓晖, 曾遂今. 传播生态学与电视音乐文化传播 [J]. 求索, 2007 (7): 188-189.
- [35] 崔波, 黄智尚. AI 涌现: 国际传播生态新物种、新范式和新秩序 [J]. 出版广角, 2024 (3): 21-27.
- [36] 陶祺湛. 新时代中国形象“自塑”的关键 [N]. 中国教育报, 2023-3-2 (05).
- [37] 吕璟, 潘知常. 跨文化传播中的“身体在场”: 中国形象的场域建构 [J]. 南京社会科学, 2022 (8): 105-113.

[责任编辑: 高辛凡]