

规范与创新：基于国家一流新闻学本科专业培养方案的分析与思考

杨琳¹，李唐波²，焦俊波³

1. 西安交通大学新闻与新媒体学院，陕西西安 710049；
2. 西安交通大学马克思主义学院，陕西西安 710049；
3. 浙江传媒学院新闻与传播学院，浙江杭州 310018)

摘要：人才培养方案是高等教育教学的基本遵循，直接反映着本科专业人才培养的思路，也反映出高等教育的办学理念。人才培养方案亦是本科专业教育教学评价、评估的重要依据。文章选取首批32个国家一流新闻学专业培养方案，在对培养方案基本信息描述统计的基础上，对其培养目标、毕业要求、课程体系及不同课程类型学分分布、学时学分等加以内容分析。研究认为，培养方案的制订应以理念为先导，回应新时代与社会发展需求；立足现实，面对社会多元人才需求，依托各自特色优势的差异性定位培养目标；辩证把握交叉融合趋势与新闻学专业本体特征间的关系，辩证把握课程设置“博”与“精”的关系，以及公共基础类课程、通识类课程及其课程体系内诸课程间的关系；不断探索与关注新闻学专业培养中知识与能力、理论与实践、技术与人文、二级学科关联、学分学时制约等亟待突破的难题，进而探讨新时代新闻传播专业人才培养的创新路径。

关键词：新闻学；一流本科专业；培养方案；规范与创新

中图分类号：G210-4

文献标识码：A

文章编号：2096-8418 (2023) 06-0101-13

专业培养方案是专业人才培养的基本依据，是新时代高校对“培养什么人、怎样培养人、为谁培养人”问题最直接的应答，是人才培养目标、培养理念、培养全过程最具体的体现。人才培养方案更是专业教学的基本遵循，其中培养目标、培养要求、学制及毕业要求、课程设置、课程模块结构与比例、实习要求、毕业论文等，直接反映了本科专业人才培养的思路，也反映出高等教育的办学理念。整体上，对本科专业教育教学的评价、评估中，将对培养方案的分析检视作为其中重要的依据，其原因也在于此。现有新闻教育人才培养的研究，从宏观角度提出问题与对策的成果相对较多，本文从培养方案切入，通过对培养目标、毕业要求、课程体系等分析，探讨新闻传播一流专业建设的规律、经验，进而探讨新时代新闻学专业人才培养的创新路径。

一、问题提出与研究设计

(一) 研究回顾与问题提出

聚焦新闻传播专业本科人才培养方案的研究是新闻传播教育研究的基础，有宏观研究与微观解析两种思路。其一，以宏观视角来审视人才培养方案的特征、现状与问题。如田秋生考察当时清华和复旦两所高校新闻学专业本科人才培养方案后认为，两校都提出了通识教育基础上的宽口径专业教育理念，清华模式是“宽口进入，文理交融”，复旦模式是“三个维度、立体布局”^[1]。廖建国等认为地方高校人才培养方案的制订应改变盲目学习重点院校的现状，立足于自身办学实际，在培养目标、课程

设置等方面走一条特色发展之路。^[2] 栾轶玫等对海峡两岸暨港澳地区 18 所高校新闻传播学院课程设置、创新媒介实验室、媒介实践基地进行梳理后认为“融合技能、智能素养、价值坚守”是多元时代中国新闻教育面向未来的变革方向。^[3] 其二，微观研究对人才培养方案具体目标、内容、课程体系等进行分析讨论。如陶建杰等从技能、知识与素养三个维度，对国内多所新闻院校的新闻传播类专业培养方案进行梳理，认为中国主要新闻院校的本科人才培养重视技能与知识教育，已经在课程设置方面进行调整，但仅实现了“姿态性融合”，而非系统性转型，各校新闻传播类专业培养方案高度雷同，缺乏个性化，直接拉低了人才竞争力。素养类课程多而庞杂，需要通过顶层设计进行逻辑梳理与重构。^[4] 周茂君等从具体课程设置出发，探讨各类课程设置与占比的科学性和合理性，发现现有课程体系在不同程度上与现实脱节，与社会对人才的需求脱节，部分非新闻核心课程与老旧重复课程占据了学分空间，制约了新闻学课程的改革。^[5] 李彪对多个新闻传播专业培养方案进行分析后，认为“学科交叉+知识融合”是国内主要新闻院校本科人才培养的总体情况，存在定位困境、人才评价模糊、合作机制欠缺的问题。^[6] 整体来看，有关研究都从不同角度为新闻传播院系人才培养与专业发展找到了一些共性问题，并为新闻传播专业人才培养的实践和发展提供了有益借鉴。

在现有新闻传播本科专业中，新闻学专业作为传统专业，发展历程最久，培养方案、课程框架与体系相对成熟，但是，在新的媒体技术迅猛发展，信息时代传播格局与传播生态不断变化的背景下，新闻专业如何在赓续学科传统的同时与时俱进？如何既坚守专业核心价值又回应数字时代转型？进一步的，新闻专业培养目标和课程设置如何适应现今媒介环境和社会需求？这是新闻传播教育界迫切需要回答的问题，也是一流新闻专业建设中应深入讨论的重要课题。2019 年，教育部启动了一流本科专业建设“双万计划”，这是国家为全面振兴本科教育，提升高校人才培养能力，实现高等教育内涵式发展的重要举措。尽管一流专业建设工作千头万绪，但培养方案始终是其专业建设的基础，也是其“一流”的重要体现，更是本科专业教育教学评估的基本依据，具有重要的研究价值。因此，本研究选取首批国家一流新闻学本科专业建设点，以其为标本，分析考察人才培养方案的具体问题，进一步探讨其中反映出的一流专业人才培养基本规律，及其所凸显的专业特色和专业优势。

（二）数据采集与研究设计

研究通过新闻院系官网、宣传手册以及专家访谈等方式，收集到首批国家一流本科专业建设点的 32 家新闻院系的新闻学本科培养方案，范围包括中国人民大学、中国传媒大学、复旦大学、华中科技大学、清华大学、暨南大学、武汉大学等高校，从区域分布上看，涵盖范围较广；从学科评估情况看，均属于中国新闻传播学科实力排名靠前的高校；从整体学科地位来看，也从一定程度上代表了我国当前新闻传播教育改革发展的最新趋势。表 1 为本文所采集新闻学专业培养方案的“一流专业”建设点及其学科评估情况。

表 1 32 家首批国家一流本科专业建设点（新闻学）名单及学科评估情况^①

学科评估	高 校
A+	中国人民大学、中国传媒大学
A	复旦大学、华中科技大学
A-	清华大学、武汉大学、暨南大学
B+	浙江大学、华东师范大学、南京大学、四川大学
B	河北大学、郑州大学、湖南大学、中山大学、陕西师范大学

① 学科评估依据的是 2017 年 12 月 28 日教育部公布的第四轮全国新闻传播学学科评估结果。

续表

学科评估	高 校
B-	南昌大学、山东大学、兰州大学
C+	重庆大学、北京外国语大学
C	中央民族大学、中国政法大学、广西大学
C-	西南大学、云南大学、新疆大学
其他	中国社会科学院大学、山西大学、内蒙古大学、东北师范大学、中南民族大学

以上 32 家高校的新闻学专业人才培养方案按照基本内容, 可以大体分为培养目标、培养要求、培养特色、毕业要求及授予学位类型、主干 (核心) 课程、课程设置及学分分布六大部分。本研究在对培养方案基本信息描述与呈现的基础上, 进一步对其培养目标、毕业要求、课程体系等加以分析。具体到操作环节, 首先抓取总学分、总学时、通识课程学分、专业必修课程学分、专业选修课程学分、实践课程学分、实践教学环节占比这七组数据用于基本的描述统计; 接着使用 ROST CM6 内容挖掘系统软件, 对新闻学人才培养方案的培养目标、毕业要求、通识课程、专业必修课程、专业选修课程、实践课程进行词频分析、共现词网络分析和归类处理, 删除低频词后得到处理结果。

二、研究发现及分析

(一) 培养目标及毕业要求分析

1. 培养目标

培养目标是该专业毕业生在学业完成后能够达到的职业和专业预期的总体描述, 是专业教育根据专业发展与社会需求及学校定位对人才培养的总的设计。通常认为, 培养目标既要能够指导专业教学工作, 同时还要便于对目标是否达成进行一定程度的评价, 因此需要更加具体明确, 更能反映出不同专业对自身定位以及所培养人才在一定时期内的发展期望。对 32 家高校培养目标进行词频和归类处理, 删除低频词后得到结果, 见图 1。

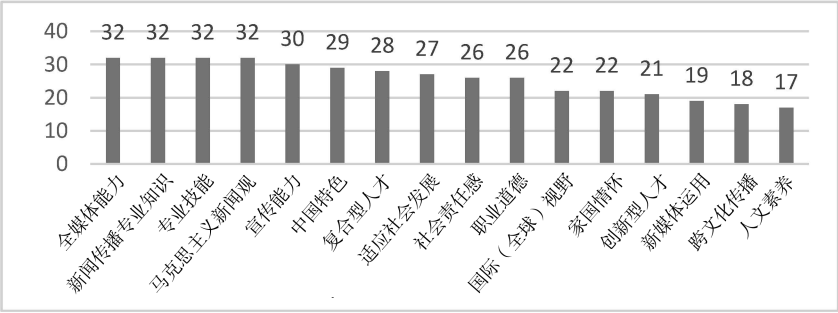


图 1 各高校新闻学培养方案的培养目标词频分析

可以看出, 在诸多高校培养目标中, 全媒体能力、新闻传播专业知识、专业技能、马克思主义新闻观、宣传能力、中国特色、复合型人才、适应社会发展、社会责任感、职业道德、国际 (全球) 视野、家国情怀的词频排序靠前。2018 年国家公布的《普通高等学校本科专业类教学质量国家标准》(以下简称《标准》), 明确强调培养“具有全媒体新闻传播知识和能力的应用型、复合型、创新型人才, 以及具有全球视野和跨文化传播能力的国际新闻传播人才”。词频分析得到的结果与国家标准高度重合, 说明各专业建设点新闻学专业在培养目标制定时始终以国家标准为标尺, 无论是在观念意识层面, 还是在具体要求把控上, 32 家新闻院系都近乎一致。遵循“知识—技能—素养”的培养目标层次体系, 各专业建设点在知识、技能、素养三个方面都有基本一致的表述。具体来说, 在知识层面, 均要求掌

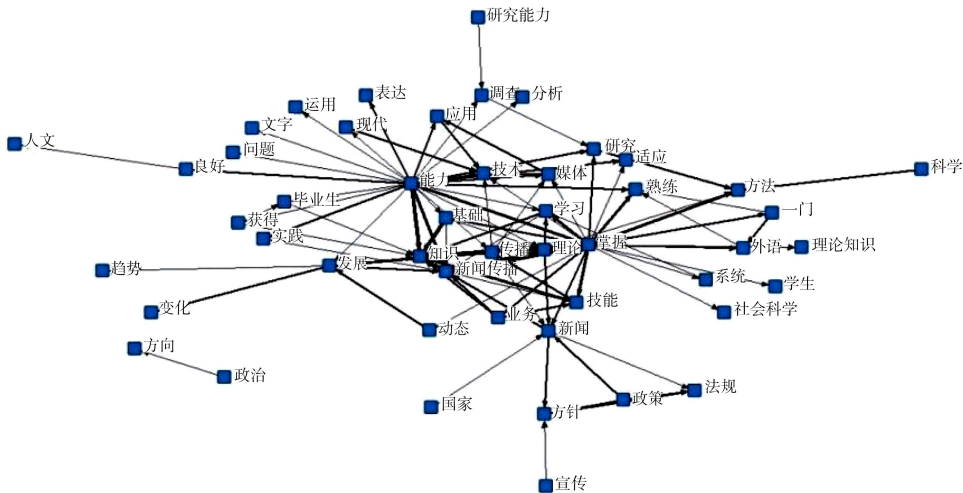


图4 毕业要求的共现词网络

毕业要求是对学生毕业时应掌握的知识和能力的具体描述。《标准》在培养规格中明确提出素质、能力、知识三方面要求，以及17点具体说明。对各单位毕业要求的词频统计（见图3），发现能力、知识、素质三点要求同样凸显，出现的频次最高。结合共现词网络（见图4），与培养目标相比，毕业要求的网络聚合度明显更高，紧紧围绕着能力、知识、素质三个核心而展开，说明各高校在毕业要求制定上的认知与预期基本一致，以此三点为基础，“能力”集中体现为基本业务技能、外语能力、新媒体运用技能、新闻传播实践能力、语言文字表达能力等；“知识”集中体现为党和国家新闻宣传政策知识、新闻传播基础知识、现代新媒体技术知识、马克思主义新闻观等；“素质”集中体现为道德品质、社会责任感以及国际视野等。有的院系明确了毕业生人才培养出路，以此倒推来衡量学生的毕业要求。如南京大学在毕业要求中以学生自主选择的理念和个性化的培养机制为原则，将学生培养划分为三大类：理论视域宽广的专业学术类人才、专业基础扎实的交叉复合类人才、多元化发展空间广阔的就业创业类人才。根据学生未来去向的不同，实行差异化毕业要求，针对性设置课程，不失为一种有益的探索。

（二）学分和学时情况分析

学分和学时是一门专业最基础的信息，反映不同院系对专业设置和人才培养体系的基本认知。依据《标准》，新闻传播学类总学分建议控制在140—160学分。由图5可以看出，32家高校新闻学本科专业培养方案的总学分大致可划分为三个档次：低于140学分、140至160学分、高于160学分。其中介于140至160学分之间的高校占比最多，有20家（占比62.7%），高于160学分的高校有10家（占比31.1%），有5家高校同为160学分（占比15.6%），32家高校的平均总学分为154.45学分。总体来看，绝大多数院系的总学分与《标准》要求一致。

作为最基本的教学管理制度，学分制是学生毕业和获得学位的标准，通过实行学分制，能够在很大程度上促进学生个性发展，提升自主学习能力。因此，学分制改革被认为是本科教育教学改革的突破口。^[7] 诸多高校都做了这方面的尝试与探索。例如，浙江大学在人才培养方案中设置了个性课程11.5个学分，学生自主选择修读感兴趣的本科课程或用于转换境内、外交流学习的多余课程学分，赋予了学生更大的自主发展学习空间。清华大学设置“学生自主发展课程”，共27个学分，学院推荐学生选修语言文学类、历史文化类、哲学与心理学类、社会科学类四大类课程，内容涉及众多学科领域与研究方向，对拓宽学生视野、培育批判性思维、构筑学术研究基础大有裨益。

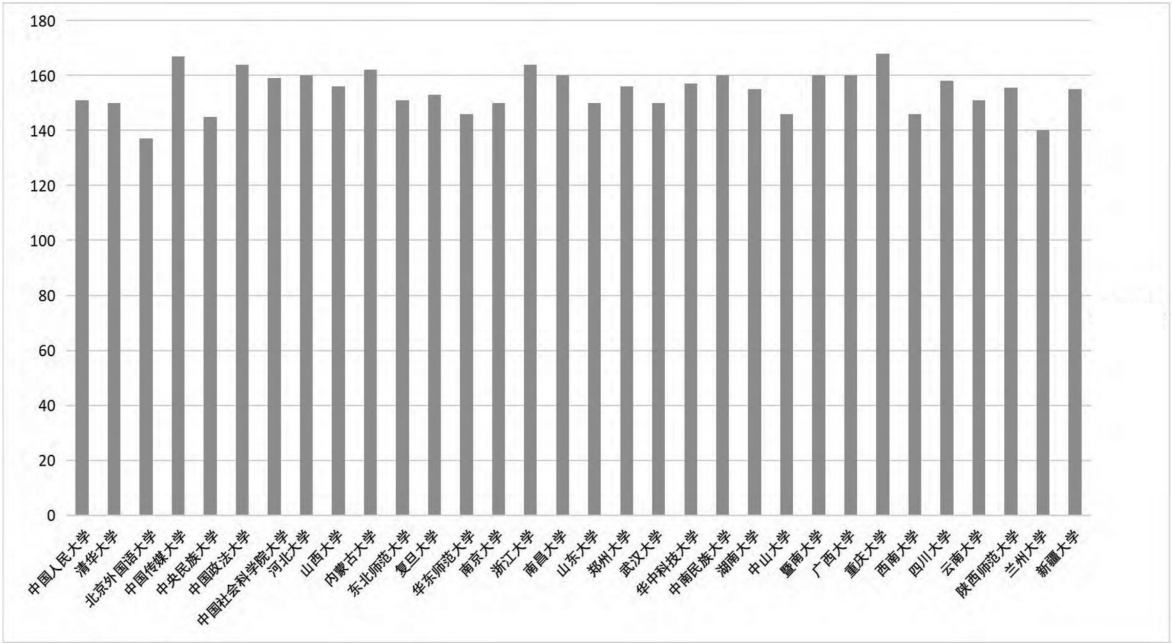


图 5 各高校新闻学人才培养方案的总学分情况

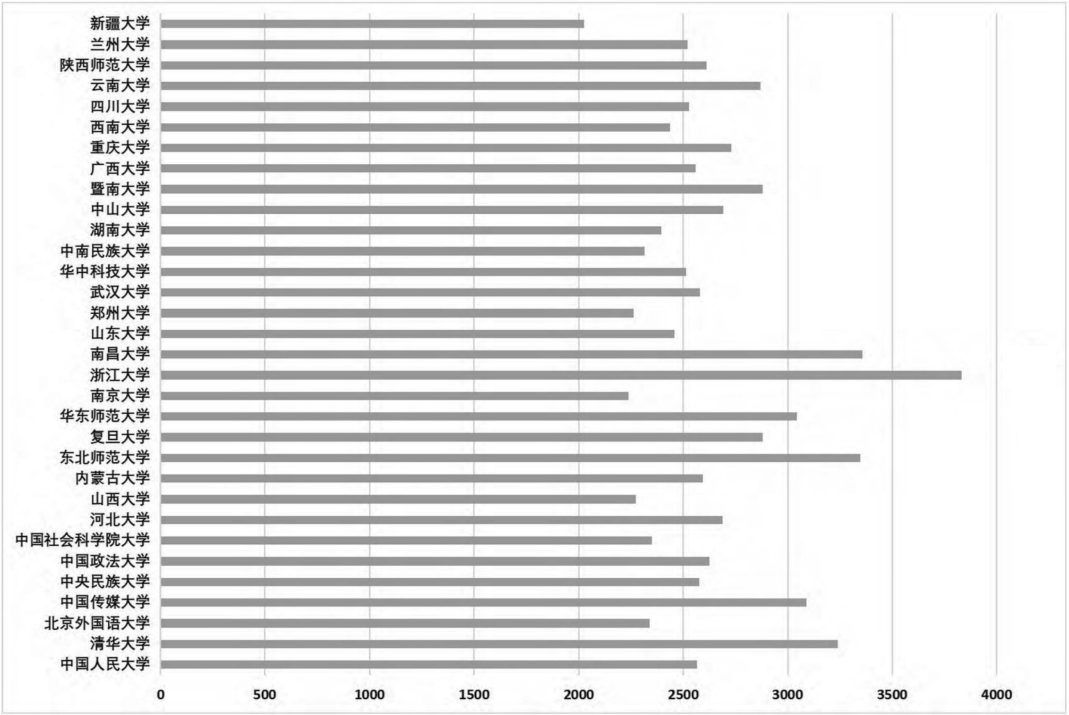


图 6 各高校新闻学人才培养方案的总学时情况

总学时方面（见图6），32家高校的平均学时为2668.91学时，可分为三种类型：低于2500学时，2500至3000学时，高于3000学时。处于2500至3000学时之间的高校有15家，占比约46.8%，低于2500学时的高校有11家，占比34.4%，高于3000学时的高校有6家，占比18.8%。相比学分，各院系在总学时上存在较大差异，主要体现在实践教学学时数量安排上。作为与学分制同等重要的计量学生学习负荷、评价学习效果的形式，用学时作为学习的一种量化体现是切实可行的。《标准》并未对总学时有具体规定，也在一定程度上赋予了各新闻院系灵活调整的空间，尤其是在理论教学、实验教

学、课内实践教学、课外实践教学等学时安排上的自由度。如北京外国语大学适度降低总学分、总学时要求,鼓励学生自主建构知识结构,跨院系选修课程。这样的课程改革探索值得关注。

(三) 课程设置及不同课程类型的学分布

课程是培养方案内容的核心支撑部分,是专业教育的基础单元和主要形式,它不仅关乎专业教育理念,折射专业培养目标,凸显专业特色,也直接决定专业人才的知识、能力、素质结构的基本元素和重要特征。^[8] 针对现今新闻传播教育课程的理解,有学者指出新闻传播学课程很大程度上仍然延续着传统教育思路,既缺乏新媒介内容的融入,又忽略了跨学科体系的渗透,^[9] 课程设置重技能轻素养,传统素养课程与新兴技能课程设置的逻辑割裂,^[10] 数理统计与技术类课程同新闻传播学科的实际需要存在差距,实践教学环节存在诸多不足。^[11] 中国人民大学新闻学院新闻传播教育课题小组对全国18家国内新闻传播院系的调研认为,新闻传播整个学科范式亟须调整,课题体系建设也需要新思路,许多院系的专业实践化体系、规范化程度尚显不足。^[12]

作为新闻传播教育教学改革引领者,首批一流本科专业建设点的课程设置成为各个学校关注的焦点。新闻教育课程如何求变,又如何回应现今社会需求,成为新闻传播教育界迫切需要共同面对的问题。

1. 课程设置体系

本研究按照培养方案的一般表述将课程体系分为通识教育课程(包括必修与选修)、专业必修课程、专业选修课程、实践类课程四个大类。虽然各学校的课程体系划分有一定差异,但基本都以这四大类课程为主干。因此,在统计过程中按照以上划分标准,对这些课程名称进行词频分析和归类处理。

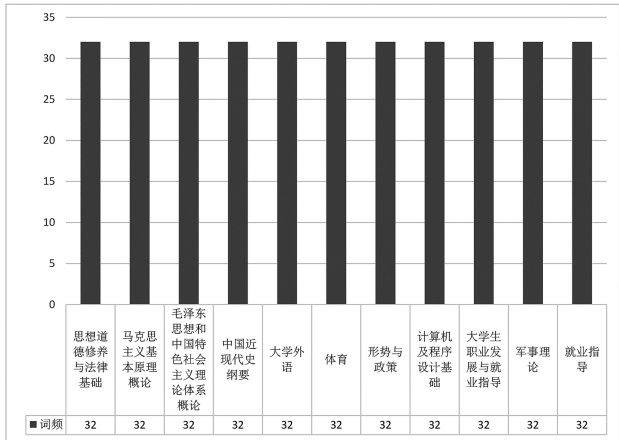


图7 通识教育(必修)课程名称词频分析

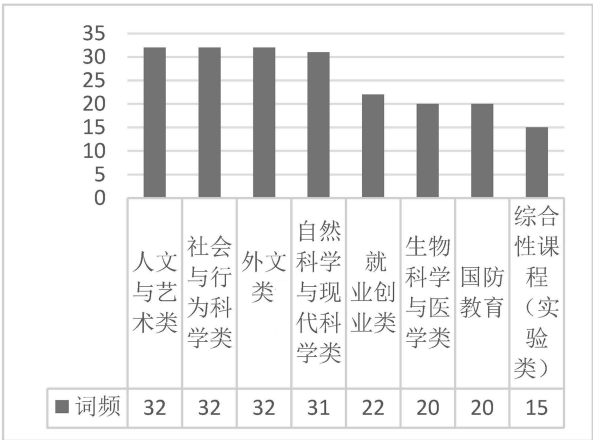


图8 通识教育(选修)课程名称词频分析

通识教育课程词频分析见图7、图8。可以看到,其一,通识教育必修课程中,思想道德修养与法律基础、马克思主义基本原理概论、毛泽东思想和中国特色社会主义理论体系概论、中国近现代史纲要等作为《标准》中公共基础类课程,为各高校必修课程,因而词频最高。其二,通识教育选修课以人文艺术、社会科学、外文、自然科学为主体,为不同层次的学生提供了多样选择。在人文艺术类课程中开设“中华文化与世界文明”“艺术体验”“审美鉴赏”类课程的越来越多,在社会科学类课程中开设技术、数据类相关课程的越来越普遍,同时,选修课通常要求有最低修读学分,并对其中的修读内容、实验/实践环节有明确要求。如浙江大学新闻学专业要求学生至少修读1门“博雅艺术”类课程,在“科技创新”“生命探索”两类中至少修读2门。

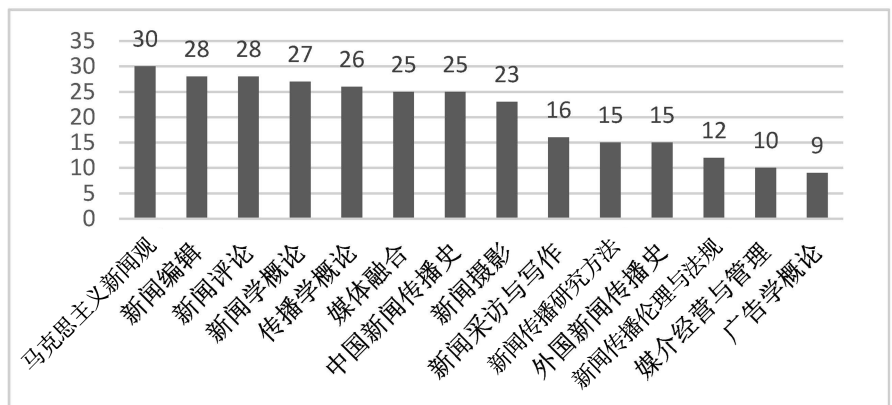


图 9 专业必修课程名称词频分析

作为新闻学专业的核心与主干，专业必修课程最能体现新闻学区别于其他学科专业的知识特征，教学内容涵盖新闻理论与业务的核心知识点。词频分析见图9。从中可以总结出以下特征：第一，马克思主义新闻观为最高词频，突显了我国新闻学专业教育的根本指导思想，及未来新闻人培养的价值观引领。第二，新闻编辑和新闻评论等业务基础课始终反映新闻学专业学科特质，新闻学概论和传播学概论等理论基础课始终体现出新闻学专业的理论根基。第三，媒体融合课程数量的增多，凸显当下新闻教育界与业界共同关注的热点。第四，相对来说，史论类课程数量有所欠缺，一些院系将中国新闻传播史课程设置成了专业选修课，外国新闻传播史课程减少。

同时，一些院系在专业必修课程设置方面展现出一定的创新性。在专业课程中设置有跨专业、跨学院的必修课程，如中国文学、社会学导论、心理学基础等，还有院系强化了特色课程和精品课程，凸显出院系的办学特色。譬如兰州大学的融合新闻报道、深度报道、国际新闻报道（双语）、财经新闻报道等特色课程的设置。广西大学开展的“开放式读书活动”课程，通过回归经典纸质阅读，加强学生马克思主义新闻观素质培养，提升人文社科基础知识积累。

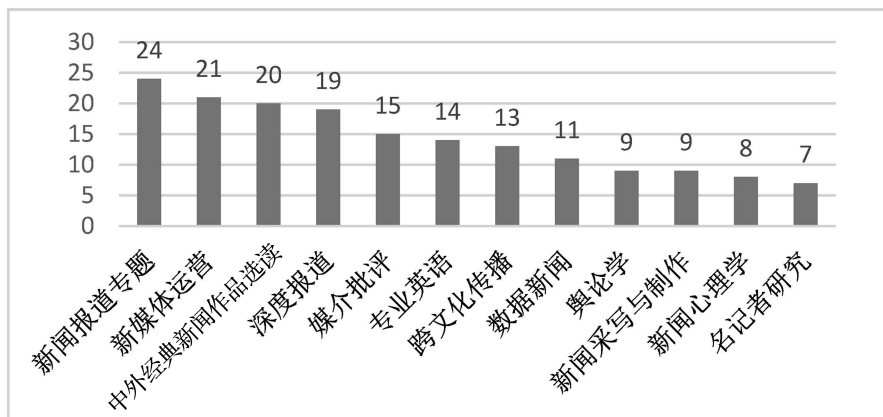


图 10 专业选修课程名称词频分析

专业选修课程通常重在体现学生知识体系的深化与拓展程度，多依据院系自身的办学条件和特色开设，一定程度上随着新闻专业领域的发展变化趋势和实际需求，专业选修课与必修课之间有所“切换”。词频分析见图10。新闻报道专题、新媒体运营、中外经典新闻作品选读、深度报道等课程属于新闻学核心课程的进一步深化拓展，兼济知识性、应用性、实践性。而媒介批评、专业英语、数据新闻等课程则是对新闻业务实际需求的呼应。对于选修课程设置一些院系探索出自己的特色。如暨南大学

在选修课中就按照“知识群”划分,影像摄制与广电艺术知识群、传媒经济与新媒体知识群、华文媒体与文化研究知识群、广告学知识群、创新创业知识群等,其中港澳台广告、港澳台广播电视、海外公益传播等课程体现出其鲜明的特色。复旦大学专业选修课程采用“模块”方式,包括史论板块、实务板块、专题板块、广电板块四大类30多门课程。东北师范大学以“系列”划分,为学生提供新闻学及相关理论与实务系列、数字新闻实务系列、传播学理论与实务系列、传媒经济理论与实务系列四个系列的课程。

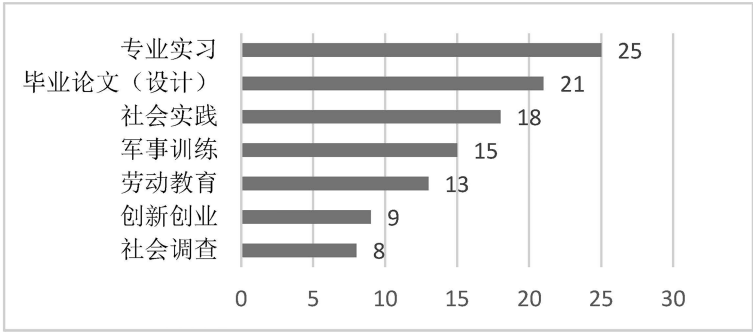


图 11 实践类课程名称词频分析

实践类课程按照《标准》,一般可分为专业实习、毕业论文(设计)、社会实践、军事训练等几种主要方式,各院系均设置有针对新闻学专业知识体系的综合实践类课程,但总体而言,社会调查、创新创业类的课程数量相对薄弱(见图11)。比较有示范性的是一些院系以工作坊、创新创业课程的方式开展的实践教学。如清华大学在学生大二夏季学期,提供媒介批评工作坊、清影工作坊、新媒体工作坊、学术研究工作坊四门实践课程。南京大学创新创业课程“未来编辑部”为学生提供了新天地、新记者、新潮、南大新传、南播玩、南大网台、家书工作室、大学新闻共8门课程,体验多样化的创新创业实践方式。同时,南京大学新闻系还开设了多元化的实践性课程,如科技新闻报道、时政新闻报道、体育新闻报道、文化娱乐报道等。

2. 不同课程类型的学分分布

32家高校新闻学专业不同课程类型的学分分布差异比较明显(见图12)。通识课程学分平均值为44.22学分,其中中国政法大学通识课程学分的比重最高,约占其总学分的42%;专业必修课程学分平均值为46.56学分,四川大学专业必修课程学分的比重最高,约占其总学分的45.6%;专业选修课程学分平均值为27.92学分,南京大学专业选修课学分的比重最高,约占其总学分的42%;实践课程学分平均值为22.36学分,南京大学实践课程学分的比重最高,约占其总学分的50%。整体学分分布中,通识课程与专业必修课程设置的比例远高于专业选修与实践课程,两者的比例约为2:1,实践类课程学分占比不足16%,说明在新闻学人才培育方案中,通识课程与专业必修课程依旧占据主体。部分师范类高校的新闻院系专业必修课程占比较高,如东北师范大学专业必修课程学分比例为33.1%,华东师范大学专业必修课程学分比例占40%以上。

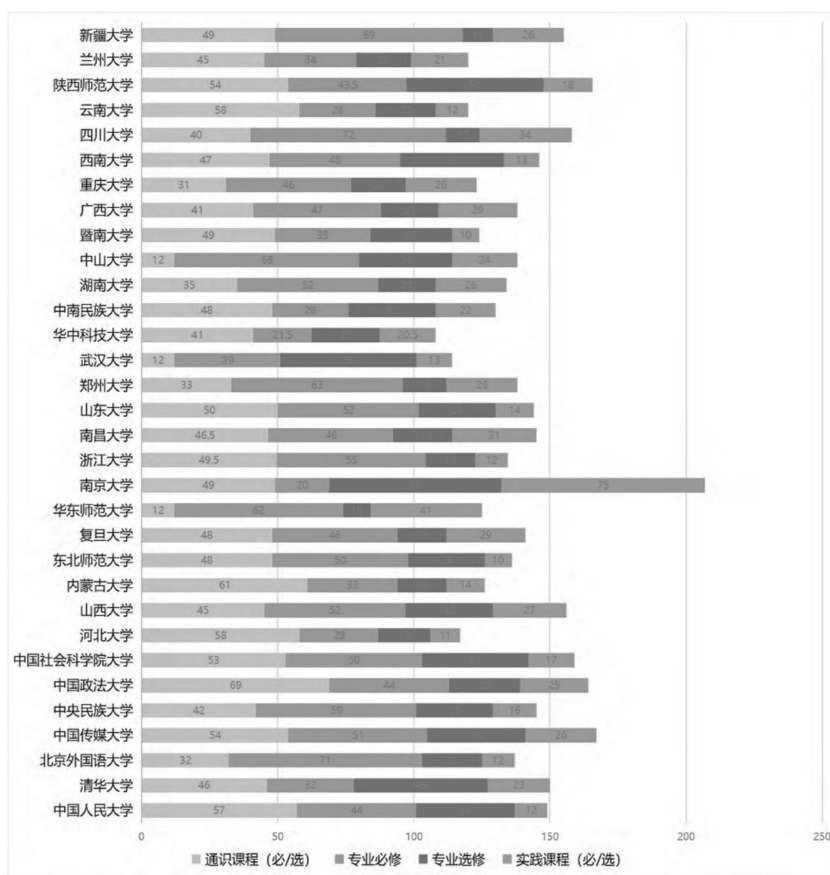


图 12 各高校不同课程类型学分分布情况

《标准》中还对实践教学环节做了具体说明，分为专业实训课程和专业实习课程两部分，其中对专业实训课程要求原则上不低于总学时的 15%，总学分不少于 20 学分。实践教学体现了高校在应用型、实操型课程上的教学投入与重视程度。这方面，有 27 所高校（占比 85%）的实践教学环节占总学分的比例介于 10% 至 30% 之间，南京大学实践教学环节学分占比最高，达到 50%，正与其培养目标中首要强调的“专业实践能力”相匹配。浙江大学、南昌大学、广西大学的实践教学环节学分占比也都超过 30%。

三、基于新闻学专业培养方案的分析与思考

（一）理念先导，回应新文科建设与社会发展要求，是一流新闻传播专业培养方案设计首要研讨与回答的问题

任何一项培养计划的设计实施都需要理念作为先导，这是回答教育要培养“什么样的人”的根本问题。就本科阶段新闻学专业人才培养而言，只有对培养方案核心理念进行系统、科学且准确地把握，才能在实际教学的过程中目标明确、精准施策。近年来，我国新闻传播教育经历了多次卓有成效的讨论与改革，如“卓越新闻传播人才教育培养计划 2.0”、省部共建新闻传播专业、“双一流”建设，以及我们正在开展的新文科建设及一流专业学科点的建设。在探讨“高素质、全媒化、复合型、专家型”新闻传播人才培养体系的设计理念时，我们一方面应从建设世界一流大学和教育强国的角度出发，同时要直面全球传播生态与媒体格局的急剧变化，从新闻传播学学科发展自身与卓越新闻人才

成长的全过程进行思考凝练,使得培养目标更加明确,与课程设置、人才培养切实结合。

(二) 立足现实,面向社会对新闻传播人才的多元需求,依托各自特色优势的差异性定位培养目标

培养目标作为新闻学专业人才培养预设的、期望达到的要求与标准,是落实新闻事业专门人才培养目的的规范化,对学生而言则是对专业才能、知识要求与具体质量的规定。因此,其在培养方案中居于核心位置。面对当前信息技术更新与媒介融合趋势的不断深入,新闻院系都对自身培养目标与培养模式进行了重新审视,无论是体现出培养“具备全媒体业务技能的新闻人才”的密苏里模式特点,还是呈现出“拥有复合型知识结构的专家型人才”的哥伦比亚模式特点,^[12]新闻传播教育的培养目标总的趋势是从精通单一技能的专业型人才向掌握多专业、多技能、多学科知识的复合型人才发展。同时,培养目标制定还需统筹考虑各高校自身的定位、历史、特色与发展优势,以期有效回应新闻传播院系的目标诉求与长远发展。行业、产业的变化和需求是首要因素,其次是学校的定位和特色,再次是地区因素、部校共建。^[13]差异性目标定位正在培养目标确立中不断呈现。如文章分析显示,华东师范大学的培养方案制订就明确了其继承华东师大前身光华大学和大夏大学“爱国家”“重实践”的新闻教育传统这一指导思想,突出“全球视野、中国声音、秉中持正,追求卓越”的院训特色。又如,北京外国语大学特别突出其英语语言教育融合的教学模式以及在跨文化交流方面的优势,在毕业生就业领域方面,详尽说明了包括国家重要机构、国际新闻部门、境外新闻机构、涉外杂志出版机构、跨国广告公司、对外贸易等不同工作面向。

(三) 交叉融合,新闻传播专业的交叉性、前沿性、实践性与新闻学专业本体特征体现的辩证

在文科诸学科中,学界普遍认为新闻传播学科是新文科建设的先行学科。这是因为新闻学最早拥抱以互联网为代表的新的传播媒介和科研成果,又是最早同社会学、心理学、政治学、管理学等学科交叉融合的学科,其本身的学科内涵和专业分类中,又自然地拥有政治类、经济类、文学写作类、编辑导演类等学科内容与方法技巧。^[14]“融合技能、智能素养、价值坚守”是多元时代中国新闻教育面向未来的变革方向。从能力、知识与素质三个角度看,一流新闻学本科专业建设点的人才培养与毕业要求中均重视技能、知识与素养教育,在课程设置方面也有所凸显,但仅实现了“姿态性融合”,并非系统性转型。新闻学科的交叉性、前沿性、实践性特征往往也表现为课程设置上的庞杂,这一点也不同程度的存在于入选一流专业建设点的培养方案之中。因此,如何把握新闻传播学科的交叉融合趋势与新闻学专业本体特征之间的关系,尤其是在新闻传播专业二级学科培养方案之中体现其共同性与特色性,仍是新闻传播专业培养方案制订中应进一步辩证与探讨的课题。同时,重视学科交叉与融合,使得通识课程、专业课程、实践课程等容量的比例适当,通过顶层设计进行逻辑梳理与重构,尽可能扩大辅修专业、辅修课程范围,也是更好地实现跨学科融合人才培养的有效路径。

(四) “博”与“精”,公共基础课程、通识类课程及其课程体系内诸课程的辩证

通识教育是一种兼顾完整知识、自由心灵和高尚人格培养的活动,是一种超越专业教育的“元教育”或教育的教育。^[15]广义来讲,通识课包括公共基础类课程与一般意义上旨在提升学生人文素养,培养科学精神,提高艺术修养的人文社会科学类和自然科学类课程。狭义的通识课主要指后者。目前部分高校在课程安排中,存在将公共基础类课程归属于通识课程体系的情况。应该看到,两类课程的培养目标、定位有所不同、有所区分,在具体课程目标、课程内容及授课形式等方面也应加以辩证分析把握。与此同时,考察通识课程体系内部具体内容发现,虽然多数课程都在形式上满足了跨学科、跨专业、跨知识的硬性条件,但在与本学科知识融合方面依然存在一定疏离,甚至游离状态。据课题

组调研,在具体教学环节,部分跨专业通识课由于外专业教师与新闻专业的理解存在一定疏离,学生也因缺乏相应的学科背景知识对跨专业通识课程理解不到位,极易出现“通而不识”“融而不通”“博而不精”的情况。

(五) 知识与能力、理论与实践、技术与人文、二级学科之间的关联等问题,仍然是新闻学专业培养的“永恒”课题

培养目标对专业课程设置的统领与课程设置对培养目标的支撑同等重要。课程设置是培养方案的关键环节与核心内容,课程设置的合理与否在很大程度上决定了新闻专业人才培养目标能否实现,关系并影响着整个培养方案的质量。课程内容的选择方面,部分院校在培养目标中提出要培养新闻传播、内容制作、网络编辑、经营管理、跨文化传播等多种专业能力的复合型人才,但在课程设置中却缺乏此类相关课程。同时,在新闻传播学课程体系建设中是否存在课程设置与行业需求、社会需求脱节的问题?按照新闻传播业务或媒体分类板块化设置课程,课程之间是否具有充分的互补与融合?人文社科类课程与大数据、人工智能等前沿技术对接的课程设置是否能够引领理论与实践前沿?经济、管理、社会等学科相关课程开设是否能够满足媒体发展的需求?知识理论讲授类课程与实践类课程是否衔接贯通?技术操作与应用,术学道是否统一?课程设置是否体现面向未来面向世界的国际化视野?等等,都是衡量新闻专业培养方案的重要参考。更加值得注意的是,在专业必修(核心)课程中发现史论类课程有减少的趋势。如果说新闻传播教育必须旗帜鲜明地“固本”,那么,这个“本”就是新闻传播学科的独特性,在人才培养上就要保持基本的定力,映射到课程设置上也应当注重新闻史论综合素养的培养。譬如中国人民大学一直遵循“史论立院”的基本科研共识和人才培养理念共识,在人才培养上也是秉承“固本”优先,重点建设史论课程,强化基础史论的教学理念和教学教案的提升。^[6]

(六) 学分学时的制约,仍是新闻专业培养方案中值得继续探讨的问题

尽管培养方案中的学分学时差异为不同目标定位的一流专业建设点预留了体现各自人才培养特色的空间,但在培养方案讨论与制订过程中,学分学时问题始终是争议的焦点问题之一。譬如新媒体知识与技术课程的增多,基础课程比例压缩,史、论课程的课时势必被削减。为了留出时间以增加学生的实践机会与自主学习空间,部分高校压缩学分已然成为趋势。事实上,本科人才培养方案的总学分设置,一方面,要遵循国家关于人才培养的相关文件要求、教学质量国家标准、专业人才培养目标;另一方面,要根据各自专业的特色目标定位,科学合理设置学分学时要求、课程模块与考核标准。同时,可以适当借鉴国外高校注重课程梯度的课程设置及基于弹性学制的学分制,重视低层次的入门级专业课程,在完成低层次课程、储备足够的学科基础知识后,再进入高层次课程的学习,制定适合不同阶段的课程学分学时。^[16]

四、结 语

时代的变迁,媒介技术带来的变革,都要求对新闻传播学人才培养方案、课程体系进行改革创新。既要充分认识到技术逻辑对于新闻传播专业课程建构的关键作用,又要从新型复合型新闻传播人才培养理念出发,建构科学与人文融合的课程体系。同时关注到技术变迁带来的伦理、道德、法治、社会治理等现实问题,培养学生理性运用技术工具的能力,努力构建创新博通与专精、科学与人文、技术与专业交叉融合的人才培养体系。

参考文献:

- [1] 田秋生. 通识教育打造媒体精英——复旦、清华新闻学专业本科人才培养方案考察 [J]. 西南民族大学学报 (人文社科版), 2010 (1): 134-137.
- [2] 廖建国, 范中丽. 顺应转型发展需要, 提高人才培养质量——基于乐山师范学院等高校新闻学专业人才培养方案的调研报告 [J]. 新闻界, 2015 (1): 37-41.
- [3] 栾轶玫, 何雅妍. 融合技能、智能素养、价值坚守——多元时代的中国新闻教育变革 [J]. 新闻与写作, 2019 (7): 34-42.
- [4] 陶建杰, 林晶珂. 技能、知识与素养: 中国新闻传播本科人才的培养现状与现实回应 [J]. 新闻与写作, 2020 (7): 5-14.
- [5] 周茂君, 郭斌. 新文科背景下新闻学专业核心课程设置现状与变革——基于 55 所院校本科培养方案的内容分析 [J]. 新闻与传播评论, 2021, 74 (6): 20-32.
- [6] 李彪. 新文科视域下新闻传播本科人才培养现状及优化路径 [J]. 青年记者, 2021 (17): 78-81.
- [7] 陈鲁雁, 刘睿. 论深化学分制改革的关键性问题 [J]. 云南民族大学学报 (哲学社会科学版), 2020 (5): 126-130.
- [8] 慕明春, 冯冬梅. 从课程结构分析新闻学专业的核心竞争力 [J]. 西北大学学报 (哲学社会科学版), 2009 (4): 7-9.
- [9] 赵红勋, 李孟帆. 新文科背景下新闻传播学课程的优化路径 [J]. 青年记者, 2021 (18): 97-98.
- [10] 李彪, 高琳轩. 新时代卓越新闻传播本科人才培养: 现状、问题及优化路径 [J]. 中国编辑, 2022 (1): 41-46.
- [11] 周茂君, 柏茹慧. 新文科背景下新闻传播学本科专业人才培养研究 [J]. 国际新闻界, 2022 (2): 133-156.
- [12] 中国人民大学新闻学院新闻传播教育课题小组, 倪宁, 蔡雯. 媒介融合时代的中国新闻传播教育: 基于 18 所国内新闻传播院系的调研报告 [J]. 国际新闻界, 2014 (4): 123-134.
- [13] 周茂君, 罗雁飞. 数字时代中国新闻传播学本科核心课程的变化与问题——基于 21 位院长访谈的研究 [J]. 新闻与传播评论, 2019 (4): 78-90.
- [14] 童兵. 新文科建设和新闻教育改革路径的拓展 [J]. 中国编辑, 2021 (2): 4-7.
- [15] 周叶中. 努力营造通识教育文化, 切实提高人才培养质量 [J]. 中国大学教学, 2016 (12): 6-10.
- [16] 邵进, 刘云飞. 中美高校本科课程体系的比较研究——以南京大学“本科人才培养方案国际化比较研究项目”为基础 [J]. 中国大学教学, 2015 (9): 19-23.

[责任编辑: 华晓红]