

新闻教育、媒体实习与 新闻学子马新观的关系研究

陶建杰 宋姝颖

摘 要：当下各新闻院系都高度重视马克思主义新闻观教育，但以往研究发现教育中存在诸多问题。新闻教育对学生的马新观认知水平提升真的有效吗？文章以上海地区八所高校新闻学子的问卷调查数据为依据，从党性原则、真实性原则、读者上帝观、相对新闻自由观四方面，呈现了新闻学子马克思主义新闻观的认知现状，进而探讨了新闻教育、媒体实习与新闻学子马新观认知之间的关系。研究发现，新闻学子的马新观认知现状总体乐观又多元混杂，存在着群体差异。新闻教育对马克思主义新闻观认知有显著的正向作用。传统媒体实习并不会强化新闻教育对马克思主义新闻观的效应；但新媒体实习却能有效促进校内教育对马新观中党性原则和相对新闻自由观的理解与认知。

关键词：马克思主义新闻观；新闻学子；新闻教育；媒体实习

作者简介：陶建杰，男，教授，博士生导师。（中山大学 传播与设计学院，广东 广州，510006）

宋姝颖，女，硕士研究生。（中山大学 传播与设计学院，广东 广州，510006）

中图分类号：G214

文献标识码：A

文章编号：2096-8418 (2020) 04-0071-14

一、研究缘起

马克思主义新闻观（简称“马新观”）是马克思主义经典作家关于新闻、宣传工作的认识，中国共产党对所领导的新闻、宣传、舆论等传播领域工作性质和作用，以及关于传播政策、宣传纪律等认识的总体称谓。^[1]从“延安整风”及 1942 年的《解放日报》改版，到 1947 年的“反客里空运动”、1956 年的新闻工作改革，再到 20 世纪 90 年代正式提出“马克思主义新闻观”概念^[2]、2001 年全国记协发出《关于推动马克思主义新闻观学习教育活动的意见》、2003 年中宣部等四部委联合下发《关于在新闻战线深入开展“三个代表”重要思想、马克思主义新闻观、职业精神职业道德学习教育活动的通知》，马克思主义新闻观历来是我党领导下新闻事业的指导思想和实践指南。十八大以来，以习近平同志为核心的党中央，进一步强调马克思主义新闻观对新闻舆论工作的极端重要性，从党的新闻舆论工作性质地位新定位、工作职责新使命、工作方针新原则、工作队伍新要求等方面，继承并创新发展了当代马克思主义新闻观。^[3]

习近平总书记 2016 年在党的新闻舆论工作座谈会上的讲话指出：“新闻院系教学方向和教学质量如何，在很大程度上决定着新闻舆论工作队伍素质。要把马克思主义贯穿到新闻理论研究、新闻教学中去，使新闻学真正成为一门以马克思主义为指导的学科，使学新闻的学生真正成为牢固树立马克思主义新闻观的优秀人才。”^[4]在新闻界大力开展马新观学习教育活动的同时，国家也越来越重视对新闻

传播学子（简称“新闻学子”）的马新观教育。2013年底，中宣部与教育部联合下发了《关于地方党委宣传部门与高等学校共建新闻学院的意见》、2014年教育部颁布的《新闻传播学类本科教学质量国家标准》中，明确提出“要求学生坚持马克思主义新闻观和正确的政治立场”，要求在“专业基础类课程”中开设“马克思主义新闻思想”（或“马克思主义新闻论著选读”）课程。2018年10月教育部联合中宣部下发的《关于提高高校新闻传播人才培养能力 实施卓越新闻传播人才教育培养计划2.0的意见》中，提出“全面落实立德树人根本任务，坚持马克思主义新闻观，用中国特色社会主义新闻理论教书育人，培养造就一大批具有家国情怀、国际视野的高素质全媒化复合型专家型新闻传播后备人才”。然而，有研究发现，马克思主义新闻观教育存在着师资、教材、教学模式、培训指导等诸多问题，^[5]在学生中的认知度较低，^[6]教学流于形式、效果堪忧，学生对马克思主义新闻观认知模糊，鲜有学习兴趣。^[7]

作为实践性较强的学科，除了校内教育外，媒体实习也同样对新闻学子包括马新观在内的专业理念、专业能力产生深刻影响。互联网技术下的信息大爆炸，“注意力经济”“10万+”绑架下的商业逻辑泛滥，各种猎奇、片面、丧失职业道德的新闻层出不穷。在复杂的传媒生态格局下，专业理念尚处发育成型中的新闻学子，必然受到影响。

可见，作为未来新闻舆论工作的后备军，新闻学子的马克思主义新闻观教育既极端重要又挑战重重。鉴于此，本文以实证调查数据为基础，关注新闻传播人才培养中的重大现实问题，集中探讨以下方面：新闻学子马克思主义新闻观的认知现状如何？校内新闻教育、校外媒体实习对新闻学子马新观树立分别发挥着怎样的作用？媒体实习能否与新闻教育形成合力，产生“同频共振”效应从而强化校内的马新观学习效果？本文试图回答上述问题，以期今后的马新观教育提供参考和借鉴。

二、文献综述

迄今为止，官方并没有给出“马克思主义新闻观”的权威定义。学界对其内涵阐述的代表性观点有：马克思主义新闻观是“马克思主义新闻学的核心理念部分，包括马克思主义创始人和其他经典作家关于人类新闻传播现象，新闻传媒生产、流通、消费行为，无产阶级政党同实际工作、同人民群众、同大众传媒关系的主要观点”^[8]。马克思主义新闻观是“马克思主义对新闻现象和新闻传播活动的总的看法，涉及新闻本质、新闻的本源以及新闻传播的规律等许多根本性的问题，也包括新闻传播、宣传、新闻、文化、传播政策，以及组织内部交流的思想”^[9]。马克思主义新闻观“由自马克思和恩格斯创立马克思主义以来的经典作家的著作，以及一系列国际共产主义运动中的政党组织的文献中的有关论述构成；中国共产党几代主要领导人、老一代党的新闻工作主要领导人的著作，以及党的文献中的有关论述都是马克思主义新闻观的组成部分”^[10]，其内涵和要求必然是一个动态发展的过程。

20世纪80年代末90年代初，针对“资产阶级新闻观”，为了强化新闻工作者的政治意识，巩固意识形态在新闻工作中的指导地位，“马克思主义新闻观”作为正式概念提出，“党性原则”是最突出的内涵，被称为新闻工作的“支柱”“灵魂”“根本规律”“基石”。^[11]李良荣更是把党性原则的具体制度总结为“所有新闻媒体都是党和政府的耳目喉舌”“党管媒体”“国有资本拥有对所有新闻媒体绝对的控股权”“采用行政手段来扶植主流媒体，尤其是党委机关报”等四条，认为首先是一种制度安排，也是组织原则和纪律。^[12]

除党性原则外，不同学者也对马新观的其他丰富内涵提出了各自理解。有学者认为马新观主要包括喉舌观、党性观、真实观、效益观、自由观等五个方面；^[13]也有学者认为在新的时代条件下，马新观

具有使命观、政治观、人民观、真实观、创新观等新内涵。^[14]综合来看,学界对马新观的讨论,大多围绕着党性、真实性、人民性以及新闻自由观,结合基本国情分析其舆论导向性、实践创新观等展开。以郑保卫、童兵、陈力丹等为代表的一批学者从思想发展史的角度对马克思主义新闻观的内涵进行梳理和解读,丁柏铨等对几十年来马克思主义新闻思想的相关研究进行评析,指出马新观的未来研究取向。^[15]叶俊认为:“‘马克思主义新闻观’经历了从单一政治话语向职业培训再到职业教育的话语转向,其属性也从政治属性为主发展到‘政治—职业’双重属性的具有中国特色的新闻学概念。”^[11]近年来,习近平总书记关于新闻舆论工作发表了一系列重要论述,提出“把马克思主义新闻观作为党的新闻舆论工作的‘定盘星’”。学界从习近平关于新闻舆论工作论述的时代特征、理论内涵和指导意义^[16]、习近平新闻舆论观中坚持党性和尊重规律的两个要点及以人民为中心作为落脚点^[17]等方面,探讨了马新观的当代创新与发展。

与理论探讨同步,马新观的教育实践也如火如荼。在业界,2001年前后,南方报业集团和上海新闻界先后开展马克思主义新闻观教育,2003年全国开展“三项学习教育活动”,强调马克思主义新闻观教育是“国家新闻事业发展的战略需要,也是在国际形势发生重大的变化之后新闻界所遇到的严峻挑战的需要”^[18]，“坚持马克思主义新闻观绝不是强调和坚持一两个观点,而是坚持完整的理论体系,贯彻理论体系的经典性和实践性”^[19]。

新闻教育界,2013年“部校共建”新闻学院培养模式在全国高校实施,标志着马新观教育在新闻教育中的新高度。此后,一系列马克思主义新闻观教育论坛、研讨会相继召开。但实践中也发现不少问题,“已过时”“不办事”“枯燥”等观念误区,导致教学效果不理想;^[20]教学流于形式、效果堪忧,学生对马克思主义新闻观认知模糊,鲜有学习兴趣;^[7]大学生对马克思主义新闻观认知存在较大片面性,情感上有一定疏离感,行为上往往忽视马克思主义新闻观的实际应用。^[21]针对湖北29所高校新闻院系学生的调查发现,马新观教育在课程体系建设、教师能力培养、配套教材编写、课外实践活动以及调动学生热情等方面均存在不足;^[22]广西高校马新观课程开课率低、师资稀缺且不均、教师群体本身认识模糊、学生缺乏明显认知、相关课程不受欢迎等问题突出;^[23]上海高校马新观教学中师生交流缺少共鸣,学生学习积极性不高,甚至部分学生略有抗拒,对马新观教育的认同度还有较大提升空间。^[24]总体上,当下马克思主义新闻观教育在教育者、教育内容、受众、教育方法与过程等方面都存在问题:教育者层面,师资力量薄弱,专业性欠缺,对马克思主义新闻观的强势定义和规制使高校自缚手脚;在内容上,无系统专业的教材,对基础理论重视不够,学科基础薄弱;受众层面,学生积极性和认同感低,效果差;教育方法与过程方面,模式落后,不重视与实践结合的现象突出。^[25]

与此同时,新闻教育界也尝试提出各种改进马克思主义新闻观教育的策略。新时期需“从进头脑、进教材、进课堂三方面推进马克思主义新闻观与高校专业教育的融合实践”^[26];通过“业界、学界、政界互动互挂”锻炼老师,通过在媒体广建实训基地、高校联合、组织基层调查,引导学生在实践中深入理解马克思主义新闻观;^[27]同时要防止马克思主义新闻观教育的口号化、简单化、片面化、教条化、空洞化。^[28]但比较遗憾的是,这些对策建议往往缺少更进一步的聚焦与细化,实践操作性不够。

总体上,无论数量还是质量,马克思主义新闻观教育的相关研究都有长足进步,但多数研究仍跟不上教育实践需要,停留在理论阐释和经验层面,缺少一手数据支持。尽管有部分学者开始尝试问卷调查法、访谈法等进行实证研究,但大多也仅是对资料的描述性统计,没有进一步探讨马新观学习效果与新闻教育、媒体实习等的关系。2012年,教育部启动了“大学生校外实践教育基地建设工程”,实践教学对新闻学子的重要性被广泛认同,却未有实证研究来检验效果。

基于此,本文尝试聚焦新闻学子马克思主义新闻观,以实证数据为依据,在呈现现状基础上考察并分析新闻教育、媒体实习与新闻学子马克思主义新闻观之间的关系,据此提出改进马新观教育的相关建议。

三、研究假设与设计

(一) 对马克思主义新闻观的测量

文献综述发现,尽管学界对马克思主义新闻观的内涵有不同理解,但核心观点早有共识:党性原则、以人民为中心、真实性、坚持正确舆论导向、责任先于自由等。^[29-30]随着互联网、自媒体的勃兴,过度追求经济利益、假新闻层出不穷,极易造成新闻学子对上述核心观点认知的多元混杂。因此,回归经典,测量新闻学子马克思主义新闻观的认知现状,是极有意义和价值的。

本文通过八个题目来测量新闻学子的马克思主义新闻观:(1)我认为媒体在政治上应该与党中央保持一致;(2)我认为媒体应该自觉接受党的领导;(3)我认为新闻报道的每件事、每个细节都必须真实;(4)我认为总体上新新闻报道要反映整个社会的真实画面;(5)我认为新闻就是一种商品;(6)我认为读者就是上帝;(7)我认为新闻自由是相对的;(8)我认为西方的新闻自由观同样适用于中国。其中,(1)和(2)测量党性原则;(3)和(4)测量真实性原则;(5)和(6)通过读者上帝观反映舆论导向观。读者上帝观是完全以市场经济为导向的一种新闻观念,将新闻视为纯粹的商品,读者就是消费新闻的上帝。尽管“新闻产品的商品性,几乎贯穿在近现代新闻事业发展的全过程中”^[31],但马克思主义新闻观的功能视角,“新闻毕竟是一种精神产品,是一种特殊的商品,属于意识形态、上层建筑的范畴”^[32],它虽以受众作为市场晴雨表,但更重要的功能在于引导群众,马新观反对绝对的读者上帝观。(7)和(8)测量责任/自由观。“马克思主义新闻观并不否认新闻自由的价值,但为了无产阶级革命和社会主义建设、改革事业,马克思主义新闻观强调社会责任优先于新闻自由”^[29],强调“相对新闻自由”。需要说明的是,由于“党性和人民性从来都是一致的、统一的”^{[4](420)},本文不再对人民性进行单独测量。每题都采用五点李克特量表,1表示“很不同意”,5表示“很同意”。

(二) 研究假设

深入学习马克思主义思想,拥有坚定的马克思主义信仰是成为一名党员的必然要求。马克思主义新闻观作为“马克思主义对于新闻现象和新闻传播活动的总的看法,是马克思主义的世界观、人生观、价值观和方法论在新闻传播领域的反映与体现”^[33]。本文提出的第一个研究假设是:

H1: 学生党员比非党员具有更高的马克思主义新闻观认知。

H1-1: 学生党员比非党员更认可党性原则。

H1-2: 学生党员比非党员更认可真实性原则。

H1-3: 学生党员比非党员更不认可读者上帝观。

H1-4: 学生党员比非党员更认可相对新闻自由观。

“大学正统的新闻教育是开启新闻专业学生对马克思主义新闻观认知的第一步。”^[34]近年来,为了加强学生的马克思主义新闻观,新闻教育界进行了不懈努力,“从组织专家编写‘马工程’教材到开设马克思主义新闻观的专门课程,从部校共建新闻传播学院到实施培育卓越新闻人才的‘千人计划’等,都取得了一定成效”^[35]。新闻学子马克思主义新闻观的培养很大程度上取决于校内课堂教育和专业教师引导。在进入媒体实习前,校内教育就已经奠定了新闻学子马克思主义新闻观的基础。本文提出的第二个研究假设是:

H2：新闻教育对新闻学子马克思主义新闻观有正向效应。

H2-1：新闻教育对学生的党性原则确立有正向效应。

H2-2：新闻教育对学生的真实性原则确立有正向效应。

H2-3：新闻教育对学生的读者上帝观有负向效应。

H2-4：新闻教育对学生的相对新闻自由观有正向效应。

我国的传统媒体一直以来都是“党和政府的喉舌”，始终以马克思主义新闻观为根本指导。新媒体时代，我国的媒体也不是西方新闻和政治理论中的“第四权力”，依然是党、政府和人民群众的“耳目喉舌”，要在党和政府领导下，传播党和政府的政策，维护人民群众的利益。^[36]在传统媒体向新媒体转型、媒介融合不断深入的时代，新闻界不断加强马克思主义新闻观的学习和贯彻落实。媒体实习，是新闻学子专业学习的又一个重要环节，能强化并巩固校内知识的掌握，进一步领会马新观的内涵和要求。基于此，本文提出第三、第四个研究假设是：

H3：传统媒体实习会强化新闻教育对马克思主义新闻观的效应。

H3-1：传统媒体实习会强化新闻教育对党性原则的效应。

H3-2：传统媒体实习会强化新闻教育对真实性原则的效应。

H3-3：传统媒体实习会强化新闻教育对读者上帝观的效应。

H3-4：传统媒体实习会强化新闻教育对相对新闻自由观的效应。

H4：新媒体实习会强化新闻教育对马克思主义新闻观的效应。

H4-1：新媒体实习会强化新闻教育对党性原则的效应。

H4-2：新媒体实习会强化新闻教育对真实性原则的效应。

H4-3：新媒体实习会强化新闻教育对读者上帝观的效应。

H4-4：新媒体实习会强化新闻教育对相对新闻自由观的效应。

（三）分析策略

因变量为上述八个题目构成的马新观四个测量维度，每个维度得分取两项均值。其中，“（8）我认为西方的新闻自由观同样适用于中国”为反向测量，分析时将该题逆向赋值。为检验新闻教育、媒体实习对马新观的影响，采用OLS多元回归模型。在回归模型中，自变量为新闻教育评价、媒体实习情况。其中，媒体实习又分为传统媒体实习、新媒体实习。操作化定义中，“新闻教育评价”采用五点李克特量表测量学生对新闻教育满意度；媒体实习采用是否有传统媒体或新媒体实习经历的两分变量；性别、年级、具体专业（新闻或传播类）、政治身份（是否党员）、学校类型，受访者呈现一定差异，作为控制变量也一并纳入分析模型。

（四）数据来源

上海是中国新闻传播教育的重镇，至少有16所高校设立了新闻传播学本科专业。按照学校类型大致可以分为三类：以复旦大学、上海大学等为代表的传统综合性大学；以上海外国语大学、华东政法大学等为代表的传统专业性大学；以上海理工大学、东华大学等为代表的传统理工类大学。2016年11—12月，课题组以专业课堂为主并结合大四学生寝室发放的方式，对上海八所高校（综合性：上海大学、华东师范大学、复旦大学；专业性：上海外国语大学、华东政法大学、上海对外经贸大学；理工类：上海理工大学、东华大学）的新闻传播类本科专业（新闻学、广播电视学、传播学等）本科生进行问卷调查。根据各校信息公开网站、招生办公室网站、中国教育在线（<http://www.eol.cn/>）的公开统计数据，上述八校13—16级新闻传播类本科生招生计划共2109人，本次调查发放问卷1693份，

占学生总人数的 80.3%；回收有效问卷 1430 份，占发放问卷的 84.5%，学生总人数的 67.8%。

表 1 变量名称、指标解释及描述统计

变量名称	指标描述	测量维度	均值	标准差
性别	0=男生；1=女生		0.817	0.387
年级	低年级：大一、大二 高年级：大三、大四	0=低年级；1=高年级	0.519	0.499
具体专业	是否为新闻类专业	0=传播类专业； 1=新闻类专业	0.448	0.497
政治面貌	是否中共党员	0=非党员；1=党员 (含预备、积极分子)	0.162	0.369
学校类型	1=综合性，占 39.23%；2=专业性，占 31.68%； 3=理工类，占 29.09%		——	——
新闻教育评价	1=很不满意；2=较不满意；3=一般； 4=较满意；5=很满意		3.064	0.774
传统媒体实习	有无相关经历	0=无；1=有	0.227	0.419
新媒体实习	有无相关经历	0=无；1=有	0.150	0.358

四、研究发现

（一）新闻学子马克思主义新闻观认知

表 2 呈现了新闻学子马克思主义新闻观认知情况。由于“读者上帝观”为马新观所否定，属反向计分，分值越小越好。总体上，四项得分均超过中值 3（“读者上帝观”按反向计算，得分为 6-2.71=3.29），说明马新观在新闻学子脑海中已经基本确立。由高到低分别为“真实性原则”（4.23）、“相对新闻自由观”（3.65）、通过“读者上帝观”反映的“舆论导向观”（3.29）、“党性原则”（3.08）。超过 4 的只有“真实性”一项；作为马新观最重要内涵的“党性原则”，得分却最低。方差分析达到显著水平，说明新闻学子对马新观各维度的认知存在显著差异。

进一步比较不同学生的情况后发现，男女生在“真实性原则”和“读者上帝观”方面有显著差异，女生的掌握情况都要好于男生；新闻类学生对“党性原则”和“相对新闻自由观”的认知，都要显著高于传播类学生；学生党员在“党性原则”“相对新闻自由观”方面的认知，要显著优于一般学生；就读于专业性大学的新闻学子“党性原则”得分最低（2.76），“真实性原则”得分最高（4.33），理工类大学新闻学子在这两个维度的得分均高于综合性大学学生。此外，不同年级的新闻学子，在马新观的认知方面，没有显著差异。

表 2 新闻学子马克思主义新闻观各维度均值及群体比较

变量（N）		党性原则	真实性原则	读者上帝观	相对新闻自由观	组间比较	方差分析
总体（1388）		3.08	4.23	2.71	3.65	—	***
性别	男生（256）	3.02	4.14	2.87	3.62	2*，	***
	女生（1132）	3.09	4.25	2.67	3.66	3****	***

变量（N）		党性原则	真实性原则	读者上帝观	相对新闻自由观	组间比较	方差分析
年级	低年级（686）	3.08	4.25	2.67	3.65	Ns	* * *
	高年级（702）	3.07	4.21	2.74	3.65		* * *
具体专业	新闻类专业（599）	3.13	4.27	2.68	3.73	1 * ,	* * *
	传播类专业（789）	3.00	4.20	2.72	3.59	4 * * *	* * *
政治面貌	党员（221）	3.29	4.21	2.70	3.75	1 * * ,	* * *
	非党员（1158）	3.04	4.24	2.70	3.64	4 *	* * *
学校类型	综合性（520）	3.14	4.15	2.70	3.66	1 * * * , 2 * *	* * *
	专业性（452）	2.76	4.33	2.72	3.66		* * *
	理工类（416）	3.35	4.22	2.71	3.63		* * *

注：* * * p<0.001，* * p<0.01，* p<0.05，Ns 为不显著。组间比较中，只列出了有显著差异的项目，1=“党性原则”，2=“真实性原则”，3=“读者上帝观”，4=“相对新闻自由观”。

（二）新闻教育、媒体实习对马克思主义新闻观的影响

1. 党性原则

表 3 报告了通过最小二乘法（OLS）估计出来的党性原则影响因素的 6 个模型。模型 1 是基准模型，进入该模型的变量仅为性别、年级、具体专业、政治身份、学校类型五个控制变量。控制了其他变量后，对于党性原则的认同度，新闻类专业比传播类专业学生高 15.2%，党员比非党员高 31.2%，专业性大学的学生比综合性大学的学生低 41.6%，理工类大学的学生比综合性大学的学生高 31.4%，假设 1-1 得到支持。

模型 1a 在基准模型基础上增加了“新闻教育”变量。结果显示新闻教育满意度每增加 1 个单位，党性原则认同度提高 31.1%，假设 2-1 得到支持。模型 1b-1 继续增加了“传统媒体实习”变量，有实习经历的同学，党性原则提高了 14.3%。模型 1c-1 加入了实习与新闻教育的交互项，交互项系数未到 0.05 的统计显著水平，而新闻教育的系数为正且仍显著，表明在有无传统媒体实习经历的两类新闻学子中，新闻教育对其马新观的正向作用并没有显著差异，假设 3-1 未验证。我们用同样的方法检验了“新媒体实习”的效应。当引入实习与新闻教育的交互项后，该交互项有正向的回归系数且达统计显著。这表明新闻教育对马新观的促进作用，在有新媒体实习经历的学生中更高，假设 4-1 得到验证。控制了其他因素，新闻教育满意度多增加 1 个单位，党性原则的认同度，有新媒体实习经历的学生可以提升 47.0%，无新媒体实习经历的学生只提升 28.7%。

表 3 新闻学子对“党性原则”认知的 OLS 回归系数（非标准化）

变量	基准模型	新闻教育	传统媒体实习		媒体实习	
	模型 1	模型 1a	模型 1b-1	模型 1c-1	模型 1b-2	模型 1c-2
女生 ¹	0.100	0.100	0.087	0.087	0.100	0.101
高年级 ²	-0.020	0.051	0.007	0.007	0.055	0.054

变量	基准模型	新闻教育	传统媒体实习		媒体实习	
	模型 1	模型 1a	模型 1b-1	模型 1c-1	模型 1b-2	模型 1c-2
新闻类专业 ³	0.152 *	0.153 *	0.152 *	0.149 *	0.153 *	0.151 *
党员 ⁴	0.312 * * *	0.287 * * *	0.281 * * *	0.281 * * *	0.289 * * *	0.282 * * *
专业性 ⁵	-0.416 * * *	-0.338 * * *	-0.345 * * *	-0.345 * * *	-0.339 * * *	-0.341 * * *
理工类 ⁵	0.314 * * *	0.320 * * *	0.319 * * *	0.319 * * *	0.318 * * *	0.319 * * *
新闻教育		0.311 * * *	0.313 * * *	0.309 * * *	0.311 * * *	0.287 * * *
有实习 ⁶			0.143 *	0.099		
有实习 * 教育				0.015		
有实习 ⁷					-0.024	-0.575 *
有实习 * 教育						0.183 *
常数项	3.397 * * *	2.359 * * *	2.344 * * *	2.354 * * *	2.362 * * *	2.430 * * *
N	1379	1364	1364	1364	1364	1364
Adj R ²	0.057	0.102	0.104	0.104	0.102	0.108

注：* p < 0.05，** p < 0.01，*** p < 0.001。1 参考类别为“男生”，2 参考类别为“低年级”，3 参考类别为“传播类专业”，4 参考类别为“非党员”，5 参考类别为“综合性大学”，6 参考类别为“无传统媒体实习”，7 参考类别为“无新媒体实习”，表 4、表 5、表 6 同。

2. 真实性原则

我们用同样的方法检验真实性原则的影响因素。基准模型显示，党员不显著。控制了其他变量，女生对真实性原则认同度比男生高 12.2%，专业性大学比综合性大学的学生高 15.3%。增加了“新闻教育”变量后的模型显示，新闻教育满意度每增加 1 个单位，真实性认同度相应提高 6.6%。因此，假设 1-2 未得到验证，假设 2-2 通过验证。模型 2c-1 和 2c-2 中，无论是传统媒体实习还是新媒体实习与新闻教育的交互项，均没有达到显著水平。这表明新闻教育对真实性认同度的正向作用，在不同实习经历的学生中并无显著差异，假设 3-2、假设 4-2 未通过验证。

表 4 新闻学子对“真实性原则”认知的 OLS 回归系数（非标准化）

变量	基准模型	新闻教育	传统媒体实习		新媒体实习	
	模型 2	模型 2a	模型 2b-1	模型 2c-1	模型 2b-2	模型 2c-2
女生 ¹	0.122 *	0.122 *	0.127 *	0.127 *	0.122 *	0.122 *
高年级 ²	-0.016	0.0013	0.017	0.017	-0.003	-0.003
新闻类专业 ³	0.088	0.077	0.082	0.082	0.077	0.077
党员 ⁴	-0.043	-0.055	-0.053	-0.053	-0.057	-0.055
专业性 ⁵	0.153 * *	0.181 * * *	0.183 * * *	0.183 * * *	0.181 * * *	0.182 * * *
理工类 ⁵	0.101	0.089	0.090	0.090	0.091	0.091
新闻教育		0.066 *	0.065 *	0.066 *	0.066 *	0.071 *

变量	基准模型	新闻教育	传统媒体实习		新媒体实习	
	模型 2	模型 2a	模型 2b-1	模型 2c-1	模型 2b-2	模型 2c-2
有实习 ⁶			-0.053	-0.048		
有实习 * 教育				-0.002		
有实习 ⁷					0.023	0.142
有实习 * 教育						-0.040
常数项	4.076 * * *	3.848 * * *	3.854 * * *	3.853 * * *	3.846 * * *	3.831 * * *
N	1379	1364	1364	1364	1364	1364
Adj R ²	0.009	0.012	0.012	0.012	0.012	0.012

3. 读者上帝观

在对“读者上帝观”的检验中发现，控制变量仅有“性别”达到显著。女生对“读者上帝观”的认同度比男生要低 20% 左右。新闻教育对学生的读者上帝观有显著正向作用，是促进而非消解。模型 3c-1 和 3c-2 增加了媒体实习与新闻教育的交互项，交互项均未达显著，说明实习经历与否并不会影响新闻教育对学生读者上帝观的认知效应。综上，假设 1-3、假设 2-3、假设 3-3、假设 4-3 均未得到支持。

表 5 新闻学子对“读者上帝观”评价的 OLS 回归系数（非标准化）

变量	基准模型	新闻教育	传统媒体实习		新媒体实习	
	模型 3	模型 3a	模型 3b-1	模型 3c-1	模型 3b-2	模型 3c-2
女生 ¹	-0.201 * *	-0.192 * *	-0.204 * *	-0.204 * *	-0.193 * *	-0.193 * *
高年级 ²	0.069	0.088	0.050	0.051	0.101	0.102
新闻类专业 ³	-0.070	-0.073	-0.086	-0.084	-0.074	-0.074
党员 ⁴	-0.011	-0.011	-0.016	-0.012	-0.007	-0.004
专业性 ⁵	0.040	0.055	0.049	0.047	0.054	0.055
理工类 ⁵	-0.017	-0.018	-0.019	-0.019	-0.023	-0.023
新闻教育		0.084 * *	0.086 * *	0.106 * *	0.084 * *	0.094 * *
有实习 ⁶			0.128 *	0.390		
有实习 * 教育				-0.088		
有实习 ⁷					-0.068	0.164
有实习 * 教育						-0.077
常数项	2.774 * * *	2.490 * * *	2.476 * * *	2.416 * * *	2.498 * * *	2.469 * * *
N	1379	1364	1364	1364	1364	1364
Adj R ²	0.006	0.010	0.012	0.012	0.010	0.010

4. 相对新闻自由观

表 6 显示了相对新闻自由观影响因素的回归结果。控制变量中，“新闻类专业”和“党员”达到了

显著。党员比非党员的认知度高 9.7%。在后续的几个加选模型中，党员也都显著高于非党员，因此假设 1-4 得到证实。此外，较之于传播类专业，新闻类专业学生“相对新闻自由观”的认同度也显著要高。新闻教育对“相对新闻自由观”的系数未达显著，假设 2-4 得不到支持。引入交互项的模型 4c-1 和模型 4c-2 中，交互项均达到显著。有传统媒体实习的学生，新闻教育对相对自由新闻观的效应为 0.102 (0.166+ (-0.064))；无实习经历的学生，新闻教育的效应为-0.064。有新媒体实习的学生，新闻教育对相对新闻自由观的效应为 0.127；对于没有新媒体实习经历的学生，新闻教育对相对新闻自由观认知度没有影响。因此，假设 3-4、假设 4-4 得到了支持。

表 6 新闻学子对“相对新闻自由观”评价的 OLS 回归系数（非标准化）

变量	基准模型	新闻教育	传统媒体实习		新媒体实习	
	模型 4	模型 4a	模型 4b-1	模型 4c-1	模型 4b-2	模型 4c-2
女生 ¹	0.048	0.046	0.044	0.043	0.046	0.047
高年级 ²	0.004	-0.012	-0.018	-0.021	-0.014	-0.015
新闻类专业 ³	0.177 * * *	0.167 * * *	0.165 * * *	0.162 * * *	0.168 * * *	0.166 * * *
党员 ⁴	0.097 *	0.098 *	0.097 *	0.096 *	0.097 *	0.096 *
专业性 ⁵	-0.028	-0.028	-0.0292	-0.026	-0.028	-0.030
理工类 ⁵	0.070	0.059	0.0587	0.058	0.060	0.061
新闻教育		-0.025	-0.025	-0.064 *	-0.025	-0.042
有实习 ⁶			0.0223	-0.471 * *		
有实习 * 教育				0.166 * *		
有实习 ⁷					0.013	-0.368 *
有实习 * 教育						0.127 *
常数项	3.784 * * *	3.873 * * *	3.871 * * *	3.984 * * *	3.871 * * *	3.919 * * *
N	1379	1364	1364	1364	1364	1364
Adj R ²	0.012	0.012	0.010	0.018	0.010	0.021

五、结论与讨论

本文通过实证数据，呈现了新闻学子马克思主义新闻观认知现状，所提出四项假设（包含 16 项子假设）的检验情况汇总见表 7。总体上，近一半的子假设得到了支持，但也有一半的子假设未通过验证。这充分说明，新闻学子的马新观认知现状、马新观水平与新闻教育及媒体实习之间存在着比较复杂的关系。研究的主要结论有：

表 7 研究假设验证情况汇总表

研 究 假 设	检验结果
H ₁ ：学生党员比非党员具有更高的马克思主义新闻观认知	部分支持
H ₁₋₁ ：学生党员比非党员更认可党性原则	支持

研 究 假 设	检验结果
H ₁₋₂ ：学生党员比非党员更认可真实性原则	未支持
H ₁₋₃ ：学生党员比非党员更不认可读者上帝观	未支持
H ₁₋₄ ：学生党员比非党员更认可相对新闻自由观	支持
H ₂ ：新闻教育对新闻学子马克思主义新闻观有正向效应	部分支持
H ₂₋₁ ：新闻教育对学生的党性原则确立有正向效应	支持
H ₂₋₂ ：新闻教育对学生的真实性原则确立有正向效应	支持
H ₂₋₃ ：新闻教育对学生的读者上帝观有负向效应	未支持
H ₂₋₄ ：新闻教育对学生的相对新闻自由观有正向效应	未支持
H ₃ ：传统媒体实习会强化新闻教育对马克思主义新闻观的效应	大部分未支持
H ₃₋₁ ：传统媒体实习会强化新闻教育对党性原则的效应	未支持
H ₃₋₂ ：传统媒体实习会强化新闻教育对真实性原则的效应	未支持
H ₃₋₃ ：传统媒体实习会强化新闻教育对读者上帝观的效应	未支持
H ₃₋₄ ：传统媒体实习会强化新闻教育对相对新闻自由观的效应	支持
H ₄ ：新媒体实习会强化新闻教育对马克思主义新闻观的效应	部分支持
H ₄₋₁ ：新媒体实习会强化新闻教育对党性原则的效应	支持
H ₄₋₂ ：新媒体实习会强化新闻教育对真实性原则的效应	未支持
H ₄₋₃ ：新媒体实习会强化新闻教育对读者上帝观的效应	未支持
H ₄₋₄ ：新媒体实习会强化新闻教育对相对新闻自由观的效应	支持

第一，新闻学子的马克思主义新闻观认知现状，总体乐观又多元混杂。马克思主义新闻观的四个维度，均超过中值 3，表明学生对马新观的主要内涵和要求比较认可。但不同维度的评价也相差较大。“真实”作为新闻的生命被反复强调，而新媒体时代各种假新闻、反转新闻频发更凸显了新闻真实性的重要性，这些都强化了学生对真实性的高度认同，得分最高。得分最低的“党性原则”刚过 3，这与其作为马克思主义新闻观中最重要地位严重不符。结合访谈发现，90 后、00 后大学生思想活跃，对说教式的传统教育方式心存排斥，而“党性原则”等内容相对抽象，在教学中恰恰容易采用说教式灌输。此外，无论业界还是社会公众，长期以来都认为新闻学主要是技能训练，并不重视理论教育甚至否定新闻理论的存在。作为“舶来品”的“传播学理论”，各校都作为一门独立的课程讲授，但其中并不包含“党性原则”等马新观核心内容。这些都造成了学生对党性原则认知偏低。

本研究关于马新观的四个维度，可以细分为两个方面：真实性和新闻自由属于“专业价值”，党性和舆论导向属于“政治价值”。实证研究表明，学生对马克思主义新闻观的专业价值认知高于政治价值认知，这与张洪忠等学者在北京地区的研究结果一致。^[34]因此，如何改进教育理念，结合丰富的教学手段，使马新观的“政治价值”内涵跳出简单机械的教条变成生动鲜活的案例，“理论教育接地气”，使学生易于理解和接受，是今后新闻教育值得重视的议题。此外，在“思政课程”到“课程思政”的要求下，新闻采写编摄播等核心业务课，一项项业务技能的背后，往往都蕴含着“政治价值”的指导。业务课不应该只讲技能讲操作，更需要讲操作技能背后的理念，重视“术”的同时强化“道”。

第二,不同新闻学子的马克思主义新闻观认知水平有显著差异。其中,党性原则的群体差异最大,新闻类学生要明显高于传播类;学生党员要显著高于非党员;就读于理工类大学的学生要显著高于就读于综合性、专业性大学的学生。我们查阅了第四轮学科评估在B+及以上的国内主要新闻院系的人才培养方案,发现大多数院系当时尚未把“马克思主义新闻观”(或“马克思主义新闻论著选读”)课程作为传播类专业(传播学、广告学、网络与新媒体等)的必修课纳入培养方案,而新闻类专业都已全部作为必修课。学生党员比非党员更认可党性原则和相对新闻自由观,说明他们确在思想上比一般同学有更高觉悟,有着更为牢固的马克思主义信仰。相对于其他院校,理工类大学的氛围较严谨,学生更加遵从规则,这或许能解释他们对党性原则的认同度高于其他学校。

不同新闻学子对读者上帝观的认知差异最小。读者上帝观背后,既包含了“读者意识”的内在要求,也体现了商业逻辑下效益观念、经营压力对媒体从业者的控制。面向市场、追求效益、保持盈利,不同新闻学子的评价较为一致,一定程度上反映了社会现实对学生专业理念的强大作用。另一个例证是,高年级比低年级学生更加“入世”和“社会化”,相应的也更认同读者上帝观(尽管未达显著)。因此,新闻教育如何面对社会现实的冲击,形成一套既有严密结构、又能解释现实的逻辑自洽体系,的确值得认真考虑。

第三,新闻教育对学生马克思主义新闻观认知具有重要的正向作用。从实证研究结果看,新闻教育有效地促进了新闻学子党性原则、真实性原则的认知,无论在“专业价值”还是“政治价值”提升中都发挥了显著作用。事实上,近年来无论学界业界,对新闻教育的批评颇多,如在理念上“整体意识以及价值取向模糊”,对技术盲目崇拜;^[37]实践上趋向功利与世俗、师资水平不足、人才培养不合理,教学规模盲目扩大化等。^[35]本文的发现应该会给新闻教育工作者带来鼓励,佐证了校内正规系统教育的重要性——尽管当下新闻教育尚存种种不足,但对学生包括马克思主义新闻观在内的专业理念、专业素养的发育形成,的确发挥着不可替代的独特价值。因此,要在坚信“新闻教育有用、管用”的前提下,不断完善与改进新闻教育,不人云亦云,更不必自我否定。另外,与研究假设相反,实证研究发现新闻教育“强化”而不是“削弱”了学生的读者上帝观。面对社会现实的严峻挑战,新闻教育本身也变得比较混杂。互联网时代,点击量、经济效益等市场因素下,需要新闻教育进一步思考如何对学生进行正确有效的引导。

第四,传统媒体实习并不会强化新闻教育对马克思主义新闻观的效应,尚未实现“同频共振”。一般认为,传统媒体作为主流媒体的大多数,长期强调“喉舌”属性,“血统纯正”,马克思主义新闻观渗透在其工作氛围、工作理念中,无论在学习还是实践方面,都强于新媒体。按此逻辑,新闻学子在传统媒体实习,会与校内新闻教育“同频共振”,强化马新观认知。但这一点仅在“相对新闻自由观”方面得到验证。这意味着,无论学生是否有传统媒体实习,新闻教育对其党性原则、真实性原则、读者上帝观认知的作用并无明显差异,着实令人意外。结合学生访谈发现,今天即使在传统媒体实习,与编辑部的关系也比较疏远——大多数学生,要么“每周只去编辑部参加几次选题会”,要么“根本连选题会都不用去,由记者单线联系,直接派活”。至于初稿完成后,“在后续环节中怎么修改、为什么修改,更是不清楚,也不关心。只要发出来的稿子有名字就行”。与早前学生去传统媒体实习,作为一个“准新闻人”全面参与媒体日常新闻生产的全流程,提前感受并形塑自身的职业意识和职业操守不同,互联网所带来的通讯便捷使学生不必亲临编辑部这个“场域”就能完成各种任务。学生也基本感受不到“场域”对人的熏陶和影响。此外,“传统的职业传媒人似乎已被搅得心神不宁,表现出渠道崇拜之下的慌乱,缺乏职业传媒人的淡定和对传播内容的精细打磨和把关,因而屡屡表现出有失真实、

有失准确的业余水准”^[38]。带教老师和实习生之间更多只是“任务合作”，少了以往那种“教育者”的责任感、使命感。这些原因或许都能解释研究所发现的“意外”。传统媒体实习唯一产生“调节效应”的是新闻教育对相对新闻自由观的影响。有实习经历的学生，新闻教育对相对新闻自由观认知的促进作用更大。无论与编辑部关系是否密切，学生在实习中往往都会遇到“选题不通过”“被毙稿”的经历，其对新闻自由的尺度理解，必然更加深刻。

第五，新闻教育对学生马克思主义新闻观的作用，会随着新媒体实习经历的不同有所差异。研究发现，相比其他学生，有新媒体实习经历的学生，新闻教育对党性原则的认知促进效用提升了60%多；新闻教育对相对新闻自由观的认知促进效用，仅存在于有新媒体实习经历的学生中。概括地说，新媒体实习促进了校内教育对马新观中党性原则和相对新闻自由观的理解与认知。

那么，问题来了，同样是媒体实习，在影响新闻教育与党性原则关系方面，为什么传统媒体没有作用，新媒体却有显著作用呢？最大的可能性在于，党性原则重视媒体的政治属性，传统媒体长期以来都是要求比较高，但以往对新媒体的强调程度不如传统党媒。近年来，随着习近平总书记“219讲话”“821讲话”等重要精神发表，表明党和国家对新媒体也采用同样的标准，尤其是党性原则所要求的正确导向。新媒体的人才储备、经验积累、处置能力等，与传统媒体相比都尚存不小差距，但其面临的受众环境和舆论环境，比传统媒体更复杂。新媒体机构/部门面临的压力极大，党性原则的强调、学习和提升更为迫切。在这样的氛围中，包括实习生在内的每个人，感受都是明显和深刻的。相对新闻自由观方面的解释亦然，随着国家对新媒体的高度重视，方方面面的要求也不断提高，身处其中的实习生，也更能直观理解课堂教育所讲述的“新闻自由”内涵、尺度与空间。

总的来看，作为一个多维度系统，马克思主义新闻观具有丰富内涵，它的某些方面，尤其是最重要的党性原则，新闻学子的理解和认知尚待提高。马克思主义新闻观本身就是一个动态发展的概念，而当今青年学生的思想又活跃多元，这都会给马克思主义新闻观教育带来不小的难度与挑战，也给研究提出了更高要求，期望后续有长期数据进一步探讨新闻教育、媒体实习与新闻学子马克思主义新闻观之间的关系。从本研究看，新闻教育对马新观的正向效用显著，新媒体实习也在一定程度上强化了新闻教育的作用。因此，如何从校内教育和校外实习两方面入手，形成合力，强化新闻学子马克思主义新闻观的学习效果，是当下新闻教育所需要重点思考和努力的。

参考文献：

- [1] 陈力丹. 马克思主义新闻观名词 [J]. 编辑之友, 2017 (5).
- [2] 林枫. 讲政治要坚持马克思主义新闻观 [J]. 新闻战线, 1997 (7).
- [3] 《习近平新闻思想讲义 (2018年版)》编写组. 习近平新闻思想讲义 (2018年版) [M]. 北京: 人民出版社, 学习出版社, 2018: 25-31.
- [4] 中共中央文献研究室. 习近平总书记重要讲话文章选编 [M]. 北京: 中央文献出版社, 党建读物出版社, 2016: 438.
- [5] 韩蕾, 王军伟. 浙江省高校马克思主义新闻观教育现状调查——基于教育传播者角度 [J]. 传媒评论, 2016 (8).
- [6] 张涛甫, 王智丽. 政治社会化视域下大学生对马新观的认知与态度的实证分析 [J]. 兰州大学学报 (社会科学版), 2017 (4).
- [7] 郭小良. 高校新闻专业学生马克思主义新闻观教育现状调查——以西部四所高校为例 [J]. 新闻知识, 2016 (4).
- [8] 童兵. 马克思主义新闻观形成的时代条件和在今天的发展 [J]. 当代传播, 2014 (1).
- [9] 郑保卫. 马克思主义新闻观的形成与特点 [J]. 中国记者, 2001 (5).
- [10] 陈力丹. “遵循新闻从业基本准则”——马克思主义新闻观立论的基础 [J]. 新闻大学, 2010 (1).
- [11] 叶俊. “马克思主义新闻观”的概念起源及其话语变迁 [J]. 现代传播: 中国传媒大学学报, 2018 (4).

- [12] 李良荣. 新闻学概论 (第五版) [M]. 上海: 复旦大学出版社, 2013: 329-330.
- [13] 盛沛林. 关于马克思主义新闻观的若干思考 [J]. 南京政治学院学报, 2002 (5).
- [14] 胡钰. 论马克思主义新闻观的时代内涵 [J]. 思想教育研究, 2016 (3).
- [15] 丁柏铨, 彭婷. 60 年来马克思主义新闻思想研究评析 [J]. 西南民族大学学报: 人文社会科学版, 2010 (1).
- [16] 季为民, 叶俊. 论习近平新闻思想 [J]. 新闻与传播研究, 2018 (4).
- [17] 陈力丹. 坚持党性, 尊重规律, 以人民为中心——习近平新闻舆论观的两个要点和一个落脚点 [J]. 新闻记者, 2018 (7).
- [18] 马胜荣. 必须加强马克思主义新闻观的教育 [J]. 中国记者, 2001 (3).
- [19] 刘建明. 马克思主义新闻观的经典性与实践性 [J]. 国际新闻界, 2006 (1).
- [20] 董小玉, 秦红雨. 全球传播背景下“马克思主义新闻观”课程改革的思考 [J]. 新闻大学, 2012 (3).
- [21] 胡沈明, 朱贝. 大学生马克思主义新闻观教育的实践效果 [J]. 青年记者, 2018 (6).
- [22] 周茂君, 沈君菡. 高校马克思主义新闻观教育现状、问题与对策——基于湖北省 29 所高校新闻专业院系的调查 [J]. 中南民族大学学报 (人文社会科学版), 2019 (5).
- [23] 黄仲. 广西高校马克思主义新闻观教育情况调查研究 [D]. 广西大学, 2016.
- [24] 董苏椰. 基于上海市高校马克思主义新闻观教育的受众研究 [D]. 上海师范大学, 2019.
- [25] 张美玉, 王张雅. 马克思主义新闻观教育问题研究综述——基于 2010 年以来 CNKI 的相关文献 [J]. 教育文化论坛, 2019 (3).
- [26] 李楠. 新时期高校马克思主义新闻观教育的路径探析 [J]. 新闻战线, 2015 (9).
- [27] 陈子君, 刘宝珍. 高校马克思主义新闻观教育之策略研究 [J]. 湖北师范学院学报 (哲学社会科学版), 2016 (3).
- [28] 董天策, 梁辰曦, 戴瑞凯. 深入推进马克思主义新闻观的学术研究——“红色传承: 马克思主义与中国新闻传播学”研讨会综述 [J]. 新闻界, 2018 (7).
- [29] 陈建云. 马克思主义新闻观的核心理念 [J]. 当代传播, 2016 (6).
- [30] 张晓红, 周文韬. 马克思主义新闻观核心观点中国化的演进及内涵 [J]. 青年记者, 2018 (7).
- [31] 张允若. 关于新闻商品性及其认识误区 [J]. 复旦学报: 社会科学版, 1993 (6).
- [32] 盛沛林. 马克思主义新闻观的基本观点 [J]. 报刊之友, 2003 (6).
- [33] 郑保卫. 马克思主义新闻观中国化的历史进程及其理论贡献 [J]. 新闻与传播研究, 2018 (2).
- [34] 张洪忠, 王袁欣. 社交媒体使用对新闻专业大学生马克思主义新闻观认知的影响 [J]. 全球传媒学刊, 2015 (4).
- [35] 蔡雯. 将马克思主义新闻观教育落实到新闻人才培养中 [J]. 新闻战线, 2017 (15).
- [36] 魏猛. 在新媒体时代坚持马克思主义新闻观 [J]. 新闻爱好者, 2017 (11).
- [37] 郑宇丹. 人文与技术的紧张对新闻教育的影响 [J]. 编辑之友, 2016 (4).
- [38] 何志武. 新闻传播教育, 转型还是坚守? [J]. 青年记者, 2016 (7).

[责任编辑: 赵晓兰]