

“新杭州人”媒体形象及其变迁

——兼论“新杭州人”概念的适用性和恰当性

程德兴

摘要：以2008年到2018年11年间40篇“新杭州人”新闻报道为研究对象，考察“新杭州人”的媒体形象以及11年间群体媒体形象的变化。新闻报道中“新杭州人”仍多是以“外地”和“农民工”等“外”群体标签呈现，是新闻媒体报道中的“他者”。但“新杭州人”的媒体形象却经历了从弱到强，从处于被关怀的弱势外来底层劳动者到积极主动融城、发挥主人翁精神的“新市民”的变化。“新杭州人”这一概念试图打破人们对出生地或祖籍地原生性情感依恋，建构一种后致性的地域身份。但受中国传统农耕文化影响，“新杭州人”这一身份称呼不仅没有被大多数杭州移民群体所接受，而且还进一步加剧了群体内部身份认同的分裂，并没真正起到整合和同化的作用。

关键词：新杭州人；媒体形象；变迁

作者简介：程德兴，女，助理研究员。（浙江省团校 研究中心，浙江 杭州，310000）

中图分类号：G206 **文献标识码：**A **文章编号：**1008-6552 (2019) 05-0017-08

一、研究背景和研究的问题

改革开放以来，受国内人口制度、经济政策、政治环境等因素的影响，大量的农村人不再“故土难离”，纷纷向城市迁徙。以“熟人社会”“礼俗社会”“安土重迁”等为特征的农耕文化底色下的“乡土中国”逐渐向“流动中国”转变。可以说，大规模人口流动，尤其是人口向城市迁移的现象已经成为当下中国社会最主要的特征之一，且一些大城市也逐渐从“区域社会”向“移民社会”转变。

近几年，随着互联网经济的发展和G20会议的成功举办，杭州在国内外的知名度都有所上升，成为不少人选择流入的目标城市之一。据杭州市统计局5%人口变动抽样调查显示，2017年末，杭州市常住人口为946.8万人，比2016年末增加28万人。^[1]相比之下，苏州2017年人口增量是5.83万，上海2017年常住人口减少1.37万，北京2017年常住人口减少2.2万人。根据杭州市社保局统计，截至2017年11月底，杭州共引入7.9万国内大学毕业生，2.5万海外大学毕业生，1.5万外籍人才和4000名海外专家。种种数据都说明杭州人口流入量比较大，可以说杭州已经成为一个人口导入型的大城市。在此背景下，移民群体的地域身份以及他们与杭州这座城市之间的“人城关系”日益成为敏感话题，“新杭州人”的话题屡屡见诸报端。而新闻报道（包括新兴媒体和自媒体）如何书写和再现“新杭州人”，给“新杭州人”下什么样的定义和贴什么样的标签，将会影响到这一群体的自我认知，以及本地居民对这一群体的认知、态度和情感，甚至影响到关于移民群体的公共政策、管理以及和谐美好的“人城关系”的构建。因此，在对近11年“新杭州人”新闻报道的整体状况和基本特征分析的基础上，本文将重点回答以下两个问题：第一，新闻报道中呈现了“新杭州人”怎样的形象？这11年间，群体

的媒体形象又发生了哪些变化?第二,作为媒体和官方文件中存在的一种群体命名和概念,移民主体又在多大程度上认同这种地域身份分类呢?这种分类和命名是否真的有利于群体整合和同化?是否符合当下人群身份认同感塑造的需要呢?

二、研究方法和研究对象

(一) 研究方法

本研究采用系统的内容分析技术,在百度和知网上以“新杭州人”为关键词进行检索,广泛收集“新杭州人”相关的新闻报道。同时,选择几份有代表性的报纸,其中包括浙江省委机关报《浙江日报》、杭州市委机关报《杭州日报》、浙江省发行量最大的晚报《钱江晚报》,利用这3份报纸的官方线上平台和杭州市内各图书馆的数字平台收集整理这3份报纸11年与“新杭州人”相关的新闻报道。另外,笔者还在浙江24小时、浙江在线、杭州在线以及杭州网等新闻门户网站平台上对“新杭州人”的新闻报道进行检索、梳理。通过这些选择和检索,既能获得纸媒和网络媒体“新杭州人”报道状况的整体情况,同时也可以获得不同时段新闻报道的代表性文本。本研究分析的对象包括所有与“新杭州人”相关的新闻报道,如消息、通讯、评论、图片新闻等等。

(二) 研究对象的基本情况

正如上文所提,本研究以“新杭州人”的新闻报道为研究对象,从报道总量及题材两个方面对检索搜集到的新闻报道进行说明。首先,通过上述途径共搜集了40篇以“新杭州人”为标题的有效新闻报道,其中2008年3篇,2009年0篇,2010年4篇,2011年6篇,2012年4篇,2013年1篇,2014年1篇,2015年3篇,2016年6篇,2017年5篇,2018年7篇。必须要说明的是,搜集到的新闻报道总数要远远超过这一数字,这一数字是剔除掉内容类似且报道时间相近的新闻报道后的结果。这些文章时间跨度11年,即从2008年到2018年期间“新杭州人”相关的新闻报道。而报道内容涵盖了“新杭州人”城市融入、维权和社会服务等方方面面。

在新闻报道题材方面,本研究借鉴前人的研究成果,^[2]将“新杭州人”报道的题材划分为15个类别:政治、经济、劳动与就业创业、人口、住房、交通、社保、教育、医疗、日常生活、法制、社会关系、文化娱乐、体育、事故。通过分析梳理,这40篇新闻报道的内容涵盖了上述15种题材,其中日常生活、政治、劳动与就业创业、社会关系是最常见的几大类题材,分别为19篇、13篇、5篇和5篇。

三、“新杭州人”媒体形象及其变迁

参照前人的研究,本研究从新闻叙事角度将城市新移民的形象分为如下10种类型。其中4种为基本类型:(1)受难者,即反映新杭州人在杭州遭受困境与苦难,常见的叙事方式如遭遇事故、被骗钱财、被歧视等;(2)负面行为者,即表现新杭州人带有负面性的行为与特质,特别是对城市秩序造成的冲击和破坏,如违法犯罪、破坏治安,或者贪小便宜、观念落后等;(3)受爱护者,即强调新杭州人受到杭州主流社会和人群的关心和照顾,常见叙事方式如领导看望外来务工者、好心的杭州人给外地人捐款;(4)正面行为者,即表现新杭州人积极参与城市建设、具有优秀品质和现代意识的一面,典型叙事方式如“新杭州人”热情争当志愿者、积极追求上进、抢救落水儿童等。另外5种是以上基本类型的混合:(1)受难者兼负面行为者,如表现农民工在打架斗殴中受伤;(2)受难者兼受爱护者,如患病得到杭州人或主流社会救助;(3)受难者兼正面行为者,如新杭州人自身遭遇事故仍然挺身救人;(4)负面行为者兼受爱护者,如杭州警官送外来违法少年返乡;(5)正面行为者兼受爱护者,如新杭州人上进努力感动企业家捐助。最后一类是中立或不明确,即报道中并无针对新杭州人形象的明确叙事。^[3]与此同时,本研究还将根据阶层分类的特点,将报道中的“新杭州人”划分为三个群体,即

精英群体（高层）、白领群体（中层）和底层群体（低层），具体见表 1。

表 1 2008—2018 年“新杭州人”媒体形象、叙事方式及群体身份特征统计

时间	新闻标题	“新杭州人”所指	媒体形象	叙事方式	群体身份特征
2008 年	《特写：新杭州人用自己的方式诠释幸福》	外来务工人员	受爱护者兼正面行为者	在杭努力工作、乐于助人、受本地人喜爱的“十佳外来务工幸福家庭”	底层劳动者
	《为留下农民工杭州市新招选出》	外来农民工	受难者兼受爱护者	政府出台政策帮忙解决困难	底层劳动者
	《“春风”延伸到农村吹向新杭州人》	外来务工人员	受难者兼受爱护者	政府出台政策帮忙解决困难	底层劳动者
2010 年	《我市首家工会新杭州人志愿者服务站成立让“新杭州人”帮助更多“新杭州人”》	外来务工人员	受爱护者	政府提供平台让“新杭州人”参与志愿服务	底层劳动者
	《浙江关注二代外来务工者 草根之家圆新杭州人梦》	外来务工人员	正面行为者兼受爱护者	“新杭州人”互帮互助、积极向上，但身份未得到主流认同	底层劳动者
	《让“新杭州人”生活得更幸福》	农民工	受爱护者	为“新杭州人”提供各种服务，助其融入城市生活	底层劳动者
	《西湖区将外来务工者纳入“社会失业率”调查 就业帮扶将惠及新杭州人》	外来务工者	受难者兼受爱护者	政府出台政策帮忙解决就业困难	底层劳动者
2011 年	《新生代农民工调研报告新鲜出炉——请叫我们“新杭州人”》	新生代农民工	受难者	“新杭州人”融入城市困难不少，身份不被主流社会认可	底层劳动者
	《“新杭州人”有了明确定义 可享受五大就业创业扶持政策》	在杭州主城区稳定就业，并在主城区连续缴纳社会保险费 6 个月以上的非杭州地区户籍进杭务工人员	受爱护者	政府出台政策鼓励“新杭州人”创业就业	不明确
	《我市出台新杭州人就业创业新政》	同上	受爱护者	政府出台政策鼓励“新杭州人”创业就业	不明确
	《创新机制、做好服务，让新杭州人体验到家的温暖》	进杭务工人员	受爱护者	出台措施帮助“新杭州人”维权、医疗，在杭州安居乐业	底层劳动者
	《“新杭州人”的文化家园》	农民工	正面行为者兼受爱护者	积极向上、多才多艺、热爱生活的农民工，政府为他们提供表演场地	底层劳动者
	《和新杭州人一起幸福生活》	外来务工者	受爱护者	政府职能部门为“新杭州人”提供维权等服务	底层劳动者

时间	新闻标题	“新杭州人”所指	媒体形象	叙事方式	群体身份特征
2012 年	《深化文化家园建设 推动新杭州人融入都市》	外来务工者	受爱护者	工会为“新杭州人”融入杭州生活提供帮助	底层劳动者
	《圆“新杭州人”一个城市梦，为新生代农民工融入城市探路》	农民工	受爱护者	提供平台载体，加强新杭州人的认同和参与，融入杭州	底层劳动者
	《来杭就业创业的都是“自家人” 六大政策为“新杭州人”在杭发展保驾护航》	外来务工者	受爱护者	出台措施帮助“新杭州人”就业创业	不明确
	《“新杭州人”有了自己的“文化家园”》	外来务工人员	受爱护者	工会为“新杭州人”融入杭州生活提供帮助	底层劳动者和白领群体
2013 年	《浙江花都“新杭州人”志愿者》	不明确	正面行为者	参与志愿服务	花都的师生
2014 年	《“新杭州人文化家园” 2014 年要实行分级管理》	外来务工人员	不明确	工会为“新杭州人”融入杭州生活提供帮助	白领群体和底层劳动者
2015 年	《打工小伙愿望：杭州幸福感超出想象 想成新杭州人》	外来务工者	中立、不明确	来杭工作的原因以及对杭州生活的感受	白领群体和底层劳动者
	《百对新杭州人举行集体婚礼》	工 人、教 师、医 生、科 技、服 务 人 员 等 来 自 全 国 各 地 到 杭 州 来 创 业 就 业 人	中立	工会为“新杭州人”举办集体婚礼	白领群体和底层劳动者
	《让更多的外国人成为新杭州人》	来杭工作的外籍人员	受爱护者	为外籍人员融入杭州提供便利	精英群体
2016 年	《从“建设者”到“新杭州人”》	农民工	正面行为者	努力向上，争取在杭买房，安居乐业，主动融入杭州	底层劳动者和白领群体
	《来自法国的“新杭州人”安鑫：独特的杭州会吸引更多的外国人》	来杭工作的外籍人员	中立	在杭生活的点滴	精英群体和白领群体
	《很高兴成为“新杭州人”》	来杭工作的外籍人员	正面行为者	努力向上，安居乐业，主动融入杭州	精英群体和白领群体
	《“杭州给了我们太多温暖，我们无以回报” 新杭州人董有保夫妻做了件大事》	外地来杭生活工作的人	受爱护者兼正面行为者	患病得到杭州人或主流社会救助，同时又努力回报社会	底层劳动者
	《“新杭州人”施碧瑜：希望把杭州的文明和温暖展示给世界》	外地来杭生活工作的人	正面行为者	热心志愿服务，主动奉献社会	白领群体
	《新杭州人：尽一份力让这座城市更美好》	来杭工作人员和大学生	正面行为者	热心志愿服务，主动奉献社会	白领群体

时间	新闻标题	“新杭州人”所指	媒体形象	叙事方式	群体身份特征
2017 年	亲的新年小目标是啥 看这个新杭州人的新年 愿景	来杭工作的人	正面行为者	努力上进，争取买房安居， 主动融入杭州	白领群体和 底层劳动者
	《杭州因你们更美好 为 回家的新杭州人送祝福》	来杭工作的外 地人	中立	“新杭州人”的新年祝福	白领群体和 底层劳动者
	《从飘忽不定的“过客” 到落户扎根的“市民”》	外地来杭工作 在杭定居的人	正面行为者	在杭安居乐业	白领群体
	《史上最全杭州人才落户 操作指南 手把手教你 15 天成为新杭州人》	户口迁入杭州 的外地人	中立	如何在杭落户	不明确
	《为新杭州人打造“第 二个家” 邻里社区启 动故乡再造计划》	外来务工人员	受爱护者	为“新杭州人”社区生活提 供便利	白领群体和 底层劳动者
2018 年	《“放歌新时代，共筑文 化梦”迎新汇演 新杭 州人展新风貌》	新市民与外来 务工人员及其 子女	受爱护者兼 正面行为者	为“新杭州人”子女教育和 才艺表现提供服务	白领群体和 底层劳动者
	《工会组织创新载体，丰 富教育形式，新杭州人 有了文化家园》	外来务工人员	受爱护者	工会为“新杭州人”融入杭 州生活提供帮助	底层劳动者
	《新杭州人你好！为了这 座美丽的城市，请不要 吸烟》	外来务工者	负面行为者	不分场合吸烟	底层劳动者
	《有梦想，正努力！为了 杭州的发展，“新杭州 人”大步向前》	来杭工作的外 地人及学生	正面行为者	努力工作，为杭州发展贡献 自己的力量	白领群体
	《95 后新杭州人买房记》	来杭工作的外 地人	正面行为者	努力在杭安居乐业，融入城 市生活	白领群体
	《新杭州人“爱在杭 州”》	来杭工作的外 地人	中立	工会为“新杭州人”举办集 体婚礼	不明确
	《今天故事的主角是三位 新杭州人》	来杭工作的外 地人及学生	正面行为者	努力工作，为杭州发展贡献 自己的力量	白领群体和 精英群体

（一）似内实外：“新杭州人”身份标签的他者化

就“新杭州人”而言，它有着与“外地人”“农民工”“流动人口”等概念不同的内涵和感知形象，它意味着从“内群”的视角将移民到杭州的人纳入本地群体范畴，试图消解“外地人”与“本地人”之间的差异性，拉近两者之间的关系，甚至是试图构建一种新的移民自我身份认同和新型的“人城关系”。但对这 40 篇新闻报道梳理统计（见表 1），可以看到除了 2013 年的《浙江花都“新杭州人”志愿者》这一报道中未道明“新杭州人”的所指和职业特征以外，剩下的所有新闻报道直接或通过说明群体职业和生

活状态对“新杭州人”的“外地人”或“外群体”身份进行强调。并且从表 1 可以看出,新闻报道中构建“新杭州人”“外群体”身份的方式主要有两种:一是强调新移民来自“外地”(含外国),如“来杭外国人”“外来务工者”等。总体而言,这类新闻报道共有 33 篇,占比 82.5%;剩下的几篇则是以交代“农民工”这类职业信息的方式对“新杭州人”的外来身份进行描述。由此可见,在新闻媒体报道中,“新杭州人”群体主要还是以“外地”和“农民工”职业身份的“外”群体标签被呈现。二是本文中的 40 篇新闻报道中超 90% 的文章来源于官方或半官方的媒体,可以说,媒体报道中的“新杭州人”更多的是一种官方话语,而非来杭州的外地人由内而外生发的一种身份认同。因此,“新杭州人”在一定程度上只是一个出现在媒体话语平台的外界话语和身份标签。媒体试图利用“新杭州人”这一概念和标签将来杭工作或生活的外地人“内化”,但从实际情况来看,进入杭州的外来人员尚未被作为“内群体”和“杭州人”的一分子来对待和建构,仍是新闻媒体报道中的“他者”。

(二) 由弱到强:“新杭州人”媒体形象的变化

根据表 1 的内容分析发现:在有明确叙事的报道中,“新杭州人”最主要的媒体形象是“受爱护者”“正面行为者”和“受难者”三种。统计结果显示,“受爱护者”形象(加上混合型叙事)的文章有 21 篇,其中 2012 年以前(包含 2012 年)有 16 篇;“正面行为者”形象(加上混合型叙事)的文章有 15 篇,其中仅有 3 篇是 2012 年以前(含 2012 年)的报道,余下都是出现在 2012 年以后的文章中;“受难者”形象(加上混合型叙事)的文章有 5 篇,且都是 2012 年以前(含 2012 年)的报道。同时,2012 年以前(含 2012 年)的新闻报道中,“新杭州人”的群体身份基本上全是外来务工的底层劳动者,而 2012 年以后白领阶层和精英阶层的群体身份出现的报道篇数达 17 篇,比例明显高于底层移民的群体身份的报道篇数。

由此可以看出,2012 年以前(含 2012 年),新闻报道中的“新杭州人”多是指向外来务工的底层劳动者,他们多是需要被政府和主流社会爱护和帮助的弱势群体或受难者。而 2012 年以后,新闻报道中“新杭州人”中白领阶层和精英阶层多了起来,他们或是从事脑力和技术类工作或是受过不错的教育。并且,这些“新杭州人”的“正面行为者”的形象也更多见诸报刊,他们积极主动参与杭州城市建设,努力向上获得更多的资本。同时,2012 年以后新闻报道也更多关注“新杭州人”的主体性,即关注的是他们在杭州安居乐业过程中的个人努力。

概言之,“新杭州人”在新闻报道中一直都是作为“他者”而存在的,但以 2012 年为时间节点,“新杭州人”的媒体形象却经历了从弱到强、从处于被关怀的弱势外来底层劳动者到积极主动融城、发挥主人翁精神的“新市民”的变化。

四、“新杭州人”还是“新杭州居民”:杭州新移民身份概念的思考

(一) 建构一种后致性的地域身份:“新杭州人”概念的实质

在学术层面,学术界关于“新杭州人”的研究并不多,且没有给“新杭州人”一个明确的定义。但从词源学和知识考古学的角度看,“新杭州人”概念从诞生起就带有一定的指向性。从字面来看,“新杭州人”一词由“新”和“杭州人”两个词构成。首先是“新”一词,“新”与“旧”“老”相对,此处的“新”所指为何,不同的学者有不同的见解。根据参照对象的不同,“新”主要有以下几种认知:一是以线性的时间为轴,以 20 世纪 80 年代为界,把 80 年代以前移居城市并已城市化的移民称为“老移民”,把 80 年代后改革开放以来向城市迁移的人口称为“新移民”。^[4]二是从人口迁移的新背景、新特点、新特性的角度进行划分的,如有学者认为,之所以称之为“新”移民,是因为迁移活动是在“户籍制度”等制度性因素开始破除的新时代背景下进行的,与“制度性移民”相比,眼下的城

市移民的流动具有相对自由性。^[5]三是与城市中的土著居民相比较而言,这些移民属于城市新流入的人口,他们流入城市生活时间不长,面临着购房、教育、医疗卫生、社会关系重塑等方面问题。^[6]其次是“杭州人”一词,一方面“杭州人”一词说明了人口迁移的方向,即有人口向杭州迁徙。另外一方面,对于“杭州人”的标准有不同的认识:一是一些学者以户籍状态为依据,认为将户口迁入杭州才算“新杭州人”,与未获得流入地户籍的“流动人口”和“外来人口”有着明显的区别。二是有学者认为以户籍的变化作为评判标准并不合适,因为绝大多数流动人口都有在流入城市定居的意愿和打算,只是无奈受户籍管理这种外部制度因素制约。所以,不少学者以居住时间长短和定居意愿为依据,把在城市中有稳定住所、工作稳定性较强的、有明显定居意愿的人也归为“城市新移民”^[7]。可以得出这么一个结论:不管在学术界的何种定义里,想要成为“新杭州人”都要满足一定的客观条件。可以说,“新杭州人”并不是一种先赋性的身份,这种身份是无法由移民进入杭州自动获得的,而是需要通过后天努力得来的。

媒体和学术界使用“新杭州人”这一概念和分类试图打破人们对出生地或祖籍地的原生性情感依恋,建构一种后致性的地域身份,以便通过命名和分类更好地管理这一人群,建构更加和谐的移民与杭州这座城市的关系。这种命名和分类的好处之一就是将原有人口流动所带来的“城乡二元对立”矛盾消解为城市外来人口的同化和管理。正如人类学家周大鸣和杨小柳指出,相较于“农民工”“外来务工者”这类概念,“城市新移民”的概念摆脱了城市—农村二元对立的思维,将移民作为一种社会发展方式,关注移民引发的城市社会重构,以及城乡和谐社会的建构。^[8]

(二) 整合还是分裂:“新杭州人”概念的主体认同

移民主体又在多大程度上认同这种群体分类和命名呢?这种分类和命名是否真的有利于群体整合和同化呢?是否符合当下人群身份认同感塑造的需要呢?

在杭州最大的互联网社区网站平台“19楼”上,ID号为“永远太遥远”的网友发了一条题为“能不能以后不说‘新哪里人’?不觉得这样说很丢脸吗?”的帖子,并在文中写道:“如果是按买了房可以说自己是‘新哪里人’,那我在UCLA附近也买了公寓,但我没那脸皮说自己是‘新美国人’。人不能忘本,我的根在哪里我很明白,我的归属地在哪里我更明白。”而且,作者在文中设置了“在杭州买了房,当然算新杭州人”Vs“祖籍在哪里,我就是哪里的人”的二选一投选,共有352人参与投选,其中328人选择了“祖籍在哪里,我就是哪里的人”这一选项,占比高达93.2%。该帖引起网友的热烈讨论,跟帖回复约750条,绝大多数网友回帖内容都流露出对祖籍地原生性地域身份的强烈认同。如ID号为“xbzddw”的网友回帖说:“从来不说新…人,骨子里认定出生并从小生活的地方才是家。”ID号为“即墨娅纹”的网友回帖说:“我自己是临平人,后来读书在杭州、工作在杭州、嫁在杭州,能说杭州话,但别人问我哪里人,我从来不好意思说自己是杭州人,也从不认为(自己)是杭州人。”ID号为“悲伤止步2012”的网友回帖说:“我只在各种报道上看到撰稿人把描述对象冠以此种名号,生活(中)哪个SB会这么说?”ID号为“1773847177”的网友回帖说:“有,我就有个同事他说自己是新杭州人,其实他都没有在杭州买房,估计不好意思说自己是河南人吧。”^[9]

可以看出,受中国传统农耕文化的影响,中国人的意识中有种强烈的地域认同感,人们对于自己出生地或祖籍地这种先天性的地域身份有浓厚的认同情感。对于一些来杭工作、生活的外地人而言,在强大的“乡土情结”和“地域情结”支配下,他们往往更认同原生的先赋性地域身份。“19楼”上关于“新杭州人”这一命名的争论也表明,“新杭州人”这一身份称呼不仅没有被大多数杭州市内移民群体所接受,而且还进一步加剧了群体内部身份认同的分裂(少部分认同,绝大多数不认同,内部争议不

断), 并没真正起到整合和同化的作用。

五、小 结

试图从“内群”的视角消解“外地人”与“本地人”之间差异性的“新杭州人”这一概念和分类, 在新闻报道中仍多是以“外地”和“农民工”等“外”群体标签呈现, 是新闻媒体报道中的“他者”。从 2008 年到 2018 年, “新杭州人”的媒体形象经历了从弱到强, 从处于被关怀的弱势外来底层劳动者到积极主动融城、发挥主人翁精神的“新市民”的变化。

“新杭州人”这一概念试图打破人们对出生地或祖籍地原生性的情感依恋, 为移民建构一种后致性的地域身份。这种命名和分类的好处之一就是将有原有人口流动所带来的“城乡二元对立”矛盾消解为城市外来人口的同化和整合。但是, 受中国传统农耕文化影响, 人们对于出生地或祖籍地这种先天性的地域身份有浓厚的认同情感。“新杭州人”这一身份称呼不仅没有被大多数杭州移民群体所接受, 而且还进一步加剧了群体内部身份认同的分裂, 并没真正起到整合和同化的作用。

参考文献:

- [1] 2017 年杭州市人口主要数据公报 [EB/OL]. 杭州统计信息网. <http://tjj.hangzhou.gov.cn/content-getOuterNewsDetail.action?newsMainSearch.id=781933ac-6229-11e8-97a6-d89d676397bf>.
- [2] 周葆华, 吕舒宁. 城市新移民的报道现状、特征与构成——上海报纸中的“新上海人”报道内容分析(上) [J]. 新闻记者, 2011 (4).
- [3] 周葆华, 吕舒宁. 城市新移民的媒体形象、表达与标签——上海报纸中的“新上海人”报道内容分析(下) [J]. 新闻记者, 2011 (5).
- [4] 童星, 马西恒. “敦睦他者”与“化整为零”——城市新移民的社区融合 [J]. 社会科学研究, 2008 (1).
- [5] 陈海平. 城市新移民问题研究 [D]. 长沙: 湖南师范大学, 2006.
- [6] 童星, 马西恒. 敦睦他者: 城市新移民的社会融合之路——对上海市 Y 社区的个案考察 [J]. 学海, 2008 (2).
- [7] 文军. 论我国城市劳动力新移民的系统构成及其行为选择 [J]. 南京社会科学, 2005 (1).
- [8] 周大鸣, 杨小柳. 从农民工到城市新移民: 一个概念、一种思路 [J]. 中山大学学报(社会科学版), 2014 (5).
- [9] 杭州 19 楼. 能不能以后不说“新哪里人”? 不觉得这样说很丢脸吗 [EB/OL]. <https://www.19lou.com/forum-269-thread-18961434043867095-1-1.html>.

[责任编辑: 赵晓兰]