

美国新闻史研究的文化史观述评

郭毅

摘要: 20世纪中后期美国新闻史研究的整体学术语境发生变动,在多重因素作用下,新闻史研究的文化史观登上学术史舞台。詹姆斯·凯瑞率先提出新闻史不应只是对历史事件的简单描述,而应研究特定历史语境下特定社群的“感知结构”。新闻文化史观经过两代学者的努力,已成为国际新闻史学界的主导学术思潮,其最新的研究取向是新闻劳工史和阅读史。把新闻史研究的眼界从新闻传播学科移向其他人文社会学科,这是文化史观为新闻史理论建设提供的最宝贵的西方经验。

关键词: 新闻史;文化史;凯瑞;辉格阐释

作者简介: 郭毅,男,博士生。(澳大利亚麦考瑞大学,悉尼,2122)

中图分类号: G219.712 **文献标志码:** A **文章编号:** 1008-6552 (2015) 06-0017-09

近年来中国的新闻史研究正在经历“多视野、多维度”的转型发展^[1],针对如何从事新闻史研究的问题,不少国内学者在立足本土经验的基础上进行了有益的理论探索。然而,就事物的转型发展而言,寻找一个外部的参考系,往往是确认自我创新坐标轨迹与发展方向的得力参照。可惜的是,国内学界对于外部有关新闻史理论的译介总体而言还相对薄弱。特别是对于“新闻文化史”这一国际新闻史研究的主流史观的系统译介近乎于无。“史观”是指治史的基本认识和观念。^[2]新闻史应研究什么?这是认识论层面的重要问题。有国内学者甚至将“史观”视为“提高共和国新闻史水平首先需要关注和解决的”问题。^[3]因此,从史观的角度切入对国际学界新闻史理论的译介既迫切,又饶有意义。

本文聚焦于美国新闻史研究的文化史观。“文化史观”系指20世纪70年代中期以来诸多英文文献中所论及的“新闻文化史”(cultural history of journalism)或“新闻史学的文化取向”(cultural approach to journalism historiography, cultural perspective of journalism history)。从学术史角度讲,这一史观既是新闻史研究的“迷思与符号学派”(myth and symbol school)的鲜明标志,也是当代国际新闻史研究的主导思潮,在美国、英国与欧陆的新闻史学界影响颇深。本文将文化史观衍生发展的前因后果置于美国新闻史研究的整体学术语境之下考察主要有两点原因。一是美国的新闻史研究在国际新闻史学界的地位举足轻重,其学术主张的标本意义非同一般。^①二是新闻文化史观在美国发端的契机与当今中国新闻史学研究转型发展的背景存在一些相似之处,这种相似性既对于我们理解美国新闻史学理论现状的成因具有帮助,又为国内新闻史学界参考借鉴西方经验提供了可能性。

一、美国新闻史学研究的身份危机

促成文化史观在美国诞生的最直接原因是20世纪50年代开始的“美国新闻史学研究的身份危机”,这主要表现在两个方面。一是新闻史研究数量大幅降低。传播学创始人施拉姆于1957年完成的一份研究报告指出,1937年至1956年期间《新闻学季刊》这一美国新闻史研究重镇刊发的新闻史类文

① 其一是美国的新闻史研究历史悠久,诞生至今已有200余年历史;其二是国际主要的新闻史学术期刊《美国新闻学》、《新闻史》、《新闻学季刊》均在美国出版;其三是国际新闻史学界具有重要影响的学者以美国为研究和教学基地。

章数量持续下滑。^[4] 法勒 (Farrar) 的研究数据更进一步指出这一趋势: 1939 年《新闻学季刊》新闻史文章的刊发比重占 52%, 到 1954 年新闻史文章刊发数量只有一篇。^[5] 二是美国新闻院系里学生对于新闻史课程丧失兴趣, 新闻史教学逐渐沦为新闻传播院系课程体系中的一块鸡肋。造成这种情况的原因是多方面的。从学科外部讲, 兴起于 20 世纪上半叶的大众传播学研究对美国新闻史研究产生了巨大冲击。经过两次世界大战, 大众传播学的实用主义功能性特点越发明显, 大众传播学效果研究比新闻史研究更容易获得高校内部及外部的研究资金支持, 因而从事大众传播学研究的教师逐渐增多。在教学领域, 大众传播学通过实验、游戏等方式实现了寓教于乐, 更容易诱发学生的学习兴趣, 从而受到更多学生的青睐。新闻史课程则显得相对枯燥, 学生使用的教材又是一部部新闻事业史, 引发学生质疑“学习这些陈年旧事究竟有什么意义”。当时新闻史学界内部一句十分流行的反思声音至今听来仍振聋发聩: “如果新闻史仅仅是在真空的状态下诉出版业的发展历程, 那还不如让它静悄悄地死去。”^[6]

然而从学科内部讲, 美国新闻史研究走到“身份危机”这一步也自有其内在理路。这要从美国新闻史教研为何“仅仅是在真空的状态下诉出版业的发展历程”说起。在美国学界, 关于新闻史研究的发端有两种说法。一种说法认为 1798 年美国麻州历史公会出版的《新英格兰地区报刊述略》(A Narrative of the Newspapers Printed in New-England) 是最早的新闻史研究著述。^[7] 另一种说法更为普遍, 认为 1810 年以赛亚·托马斯 (Isaiah Thomas) 出版《美洲印刷史》(The History of Printing in America)^① 是美国新闻史研究诞生的标志。^[8] 前者实际上是一份介绍北美新英格兰地区新闻机构发展状况的书信式报告, 并不是严格意义上的学术研究。相比之下, 后者的学术性更强, 但明显延续了前者的新闻机构史写作思路, 系统梳理了包括“美洲西班牙语区”(墨西哥、秘鲁)、“美洲法语区”(多米尼加)、“美洲荷兰语区”(苏里南)、“美洲葡萄牙语区”(巴西)、“美洲英语区”(美国) 印刷出版事业的建立与东西方渊源。^[9] 与之相似, 同时代的美国新闻史著作实际上都是对美国新闻机构历史发展的研究。如《美国报纸典范》以扎实的史料追溯了美国新英格兰地区(特别是波士顿)的报纸创办历程。^[10] 1905 年 Kirgate Press 出版社开始出版“著名出版社”系列丛书, 以丛书形式研究美国早期著名出版社的发展史。^[11] 那么, 美国新闻史研究为何以新闻机构史书写作为开端呢? 其原因可在当时新闻史家著作的序言、导论与后记中捕获端倪。简言之, 北美各殖民地相继从宗主国独立后成立了世界上第一个联邦共和制国家, 不仅极大地鼓舞了美国民众, 也使得民众心中油然而生一种民族优越感, 18 至 19 世纪整个美国社会弥漫着空前的国家意识和自由民主氛围。^[12] 在进行历史反思、追溯建国的成功经验时, 美国早期新闻史学者普遍认为那些著名的政党报刊是引领美国走向独立的推动力, 是促使美国走向民主自由的“第四权力”, 因而值得纪念。^[13] 美国早期新闻史学者视美国的新闻机构在引领世界走向自由方面具有强大影响, 所以新闻史本质上是新闻机构史, 借此可以为其他尚未走向自由民主的国家树立典范。

到 19 世纪晚期, 美国的新闻史研究开始出现了一些新特点, 即开始关注美国独立与自由民主进程中的著名报人。新闻史学者从对著名机构转向对著名报人的研究既是学科内部传承发展的必然趋势,^② 也受到 19 世纪盛行的伟人史学理论的影响。伟人史学理论(The ‘Great Man’ theory of historiography) 最初由苏格兰历史哲学家卡莱尔 (Thomas Carlyle)^③ 提出, 他认为历史由无数的“基本元素”(basic elements) 组成, 而这些基本元素就是那些历史上的杰出人物的传记。^[14] 因此以写人来建构新闻史成为 19

① 中文著述中常将此误译为《美国印刷史》。

② 因为在研究著名机构时, 必然要提及著名的媒介主、编辑、记者。

③ 也有学者翻译为“卡列利”。

世纪晚期以降美国新闻史学著述的一大特点。在写法上，研究者们认为历史也是一种文学，他们广泛采取人物传记或自传的体例，使用文学式的语言对美国新闻史上的伟人进行生动刻画和描述性研究。^①在研究对象上，研究者起初特别关注那些争取出版自由的先期人物，至20世纪初，受马克思主义新闻观的影响，一部分研究者转向研究那些攻击资本主义的无产阶级党报工作者。^[15]

随着对著名机构和著名报人研究的深入，美国的新闻史学者开始考虑将这些孤立的个案打通。特别是廉价便士报出现之后，美国现代新闻业拉开帷幕，这促使新闻史学者萌生出一种对新旧新闻业的对比意识。与此同时，美国现代新闻业的发展造成了人才缺口，大量旨在为新闻媒体输送人才的新闻院系纷纷建立。在这一过程中，很多记者加入到新闻院系的筹建中，有的留任在新闻院系，成为美国新闻史研究的新生力量。由于记者出身，这些研究者特别关注商业报刊的专业化运作。在史观上，他们认为新闻史就是新闻标准、新闻理念、报道技巧逐步专业化的历史。这样的史观决定了新闻史书写需要体现美国新闻专业主义发展的连续变化性，而以往的新闻史研究恰恰存在断裂之处，所以新一代美国新闻史学者提出采用通史体裁书写美国新闻史。^[16]这样的新闻史观对19世纪末20世纪前半叶的美国新闻教育与学术研究产生了深刻影响，以新闻通史串联重要历史事件、人物成为此间美国新闻史研究的主导范式。到20世纪40年代，莫特（Frank Mott）出版《美国新闻业：150年美国报刊史》，标志着美国主流新闻史研究范式的定型。^[17]在长达一个世纪里，美国新闻史研究注重对历史报刊、人物和事件的考辨，新闻史研究在本质上是一种对历史事实查缺补漏式的研究。

总而言之，正是这种以伟人或伟大历史事件（这些伟人与事件往往与新闻自由或新闻专业主义发展相关）为中心，视美国新闻业发展与美国自由民主进程同步的史观，以及传记史学和新闻通史的书写方式在20世纪50年代的“新闻史研究的身份危机”中受到来自研究者、高校师生的广泛责难，对新闻史研究史观和范式的突破与革新在所难免。

二、詹姆斯·凯瑞与新闻文化史观的提出

在新闻学术史上最早提出“新闻文化史”的是美国学者詹姆斯·凯瑞。国内研究者多将凯瑞定位为“传播学者”、“美国文化研究代表人物”或“北美媒介环境学代表人物”。这主要因其1985年出版的《作为文化的传播》于2005年被译介到国内。事实上，《作为文化的传播》的逻辑起点是早于该书11年发表的《新闻史的问题》，也正是在这篇文章中凯瑞率先阐述了新闻史研究的文化史观，并当之无愧地成为美国新闻史学界“迷思与符号学派”的开山祖师。

凯瑞的新闻文化史观建立在对传统新闻史研究范式的批判之上。凯瑞认为，20世纪50年代美国新闻史研究身份危机的根源在于新闻史研究长期被一种叫做“辉格阐释”（Whig Interpretation）的史观所主导。凯瑞明确指出“辉格阐释”视新闻史为一种“缓慢而稳定的”渐进式发展过程，并且总是朝着“好”的方向发展：政党报刊走向独立自主和商业化，严格的新闻控制走向广泛的新闻自由，煽情主义和黄色新闻走向扒粪运动和社会责任理论，报道技巧和媒介技术也越来越现代化。^[18]在辉格史观之下，研究者关注某个报纸何时诞生，关注编辑政策的演变，关注某种技术在何时以及如何应用和扩散，关注某种影响出版业的政策法规内容及其效果。^[19]凯瑞认为在辉格史观下书写的新闻史已经太多了，“虽

① 典型作品可参见：Congdon, C. T. (1880). *Reminiscences of a Journalist*. Boston: James R. Osgood and Company. 或：Cooper, C. A. (1896). *An Editor's Retrospect: Fifty Years of Newspaper Work*. New York: The Macmillan Co. 或：Maverick, A. (1870). *Henry J. Raymond and the New York Press for Thirty Years*. Hartford: A. S. Hale and Company. 或：Goddard, D. A. (1880). *Newspapers and Newspaper Writers in New England, 1787-1815*. Boston: A. Williams & Co. 等。

然辉格阐释并无过错,也并非一无是处,但它已经过时了”^[18]。凯瑞继而以研究“凯撒率领高卢军团穿越卢比肯河征服欧洲”作为形象的例子,提出相对于辉格阐释的另一种全新史观。他指出,“凯撒在什么时间,什么情况下,以何种方式穿越卢比肯河”,这是辉格阐释所关注的维度。研究这些固然重要,但更为重要的是另一种文化层面的研究。“文化史研究范式旨在重塑凯撒穿越卢比肯河时的感觉,即在这一行为中所产生的一系列的态度、情感、动机和期望。”^[18]

按照凯瑞的文化史观,新闻史要研究的是研究过去的意识,其目的是对过去意识的还原。凯瑞还特别指出,新闻文化史研究的“意识”不仅仅是心理学家所说的“认知”,而是整个“感知结构”(structure of feeling)^[18]作为凯瑞新闻文化史理论的核心概念,“感知结构”(也被译作“情感结构”、“感觉结构”)最早由著名文化学者雷蒙·威廉斯提出。简单来说,感知结构反映了特定历史时期内,某个阶级或社群的文化,这种文化本身不同于意识形态等十分明确的形式,而是一种潜藏在集体无意识中的“感觉”。这种感觉有时候与社群内主流意识形态惊人相近,有时候又与意识形态截然相悖。为什么理解感知结构如此重要?因为感知结构影响着特定历史语境下特定社群的行为。威廉斯认为,感知结构首先是一种“感觉”而不是一套现成的话语,其因时而变、因地制宜,即便是不同个体之间也会存在不同的“感觉”。但它同时又是一种“结构”,这种结构是一种集体经验。因此可以通过细读小说、诗歌、电影、建筑文本等获得这种感觉结构。^[20]凯瑞认为,新闻本身就是一种人类意识和社会经验的集合与呈现,是一种“文化符号表征”,研究新闻史的本质就是研究启蒙运动以来不同时代、不同社群“感知结构”的重要变化。新闻文化史需要深入研究新闻与文化(感知结构)的互动关系:文化如何影响新闻生产,新闻报道如何反过来塑造人们的当代意识。

从研究新闻业本身转移到研究文化与新闻生产的关系,凯瑞的革命性观点令人耳目一新,一经发表就引发了20世纪70年代新闻史学界的文化史观大讨论,“践行凯瑞”(Operationalizing Carey)成为当时新闻史学界的流行语。^[21]“践行凯瑞”运动既体现了同时代美国新闻史学者对文化史观的呼应,也是同时代学者对新闻史观创新发挥的集中体现。如艾瑞克森(Erickson)指出,居于新闻文化史核心的是研究报道价值,报道价值可以通过研究报道行为获得。对此一方面可以通过考察“记者选择什么加以报道”来获得,另一方面也可以通过新闻业者或批评者对新闻业发展态度中获知。^[22]马尔佐夫(Marzolf)在凯瑞的基础上提出,狭义的“新闻文化史”是通过新闻研究子群体(subgroup)思想、价值和共同信仰。广义的“新闻文化史”是在此基础上进一步研究“记者/新闻”与其所处的社会文化语境的互动关系。他提出研究新闻文化史的三种途径:一是研究作为群体的新闻工作者,二是研究作为新闻产品的报道,三是研究新闻生产所处的文化语境。^[23]麦克恩斯(Mckerns)对线性叙事的、伟人为中心的、善恶二分的辉格阐释提出批评。他认为新闻史必须脱离辉格阐释,转向揭示社会主导思想如何在历史语境下通过新闻塑造和传播。^[24]也正是这场名为“践行凯瑞”的学术大讨论使凯瑞和他的新闻文化史观声名鹊起,以至于凯瑞本人被同行视作“新闻史的哲学领袖”。^[25]直至当下,凯瑞的观点仍被美国新闻史学界视为新闻文化史的奠基之作。有研究表明,2006年至2010年国际新闻史学界权威刊物《新闻史》杂志刊发的文章对凯瑞及其史观提及的频度达164次,这个频度远高于其他理论家。^[26]

三、文化史观的理论渊源及对美国新闻史研究的后续影响

按凯瑞的学生、第二代文化史观代表人物诺德(Nord)的说法,“20世纪六七十年代对所有学科而言都是批判的年代”。^[27]在新闻史研究陷入身份危机的情况下,美国新闻史学界亟须从对旧史观的批判中寻找新的阐释视角。这固然是新闻文化史观诞生的重要原因,但理论的诞生大多不是一蹴而就,而

是自有一定的学理渊源。

首先，文化史观明显受到20世纪初兴起的社会学理论与方法的影响。20世纪20年代，社会影响论在美国新闻史学界兴起，其主要观点是认为新闻业的进化史源于社会、政治、经济、科技各种因素的交互影响。强调社会与媒体的互动关系对“伟人史学”的新闻史观提出了挑战。社会影响论的代表人物是芝加哥学派的罗伯特·帕克。^[28]帕克本人是一位具有新闻从业背景的社会学家，他对新闻的理解基于对人类社会的整体思考。帕克一方面承认新闻对社会发展的积极作用，认为新闻是舆论实现社会控制的中介，^[29]社会大众可以通过报刊参与政治实践，^[30]新闻的功能在于“对社会的维系”。^[31]另一方面，他也承认社会环境对新闻的反作用，认为新闻存在于特定的生活环境之中，“是当代生活环境，而非普利策、赫斯特之流创造了报纸”。^[32]一般认为，美国社会学家艾尔弗雷德·李（Alfred McClung Lee）1937年出版的《美国日报史：社会工具的进化》是社会影响论的代表作。^[33]社会影响论的另一位代表人物是佛罗里达大学的社会学及新闻史学家考布雷（Sidney Kobre）。考布雷的新闻社会史研究可以追溯至1944年出版的《殖民地报刊发展》。20世纪五六十年代，考布雷又相继出版了《美国新闻业的基础》（1958）、《现代美国新闻业》（1959）和《黄色新闻与镀金时代新闻业》（1964），这些著作都聚焦于社会、政治、经济因素对美国报业的影响，在研究取向上呼应帕克、李等社会影响论学者。考布雷明确反对传统的新闻史研究方法，认为只是简单地罗列事实并不能构成对新闻史的深刻理解。^[34]他在1986年的私人通信中提出：“新闻出版作为一种社会机构是为了适应社群而诞生的。社群发生变化，经济、政治、文化、社会因素随即发生变化，其后果是新闻业也相应地发生变化。反过来，变化中的新闻业也影响着经济、政治、文化、社会乃至人们心理因素等方方面面”，因此必须像研究社会学一样研究新闻史。^[35]

第二，新闻文化史观的提出也受到了后现代主义史学革命的影响和带动。20世纪六七十年代，美国思想界爆发后现代主义史学革命，新社会史思潮首先席卷美国主流史学界。在西方学术语境中新社会史有多个流派，但总体而言，新社会史与早期社会史相比，从叙事转向分析，从直接引用个人观点转向对材料进行定量分析（如事件史分析法、基于语用语法的内容分析法），研究对象从精英转向社会大众的日常生活，研究主题从精英阶层的政治思想转向工人阶级、妇女、穷人、犯罪群体、少数民族和宗教群体。^[35]新社会史思潮下的两股学术运动对美国传统新闻史研究产生了影响。其一是新社会史代表人物汤普逊（E. P. Thompson）提出“自下而上的历史”（history from below），呼吁将普通人置于舞台中央，这实际上是对“伟人史观”的进一步挑战。受到这一革命性史学观念的影响，新闻史研究者逐渐开始关注媒体一线新闻工人的状况。其二，随着女性史、黑人史研究逐步融入新社会史，新闻史研究者开始对美国新闻史的研究对象进行再审视。研究者注意到，以往的新闻史是以“白人的、男性的”霸权意识形态为中心的写作，这样的历史阐释有可能导致历史被曲解。在后现代主义史学革命的宏观背景下，文化史（或称新文化史）紧随新社会史风潮席卷美国史学界。文化史脱胎于新社会史，其与新社会史之间区别而联系，^[36]故而在西方学术语境中常有“社会文化史”的表述。新社会史与文化史都强调关注普通人的日常生活，但文化史不仅关注普通人的行动，而且关注普通人的思想意识。^[37]此外，文化史较新社会史和传统思想史更侧重对大众文化的研究，强调研究文化消费而非生产在经济社会生活中的重要作用。^[35]同时，由于受到语言学转向的影响，文化史视语言为结构性的决定力量，认为语言决定意识，意识影响行动。文化史视域下的语言不仅包括言语、理论话语等语言符号，还包括制度设计、礼仪等非语言符号。^[36]正是在新社会史和文化史思潮相继席卷美国史学界的背景下，以詹姆斯·凯瑞为代表的美国新闻史研究的文化史观登上学术史舞台，引发了百余年来美国新闻史研究

在史观上的重大变革，直至今天成为美国新闻史学界的主流史观。

凯瑞的文化史观连同“践行凯瑞”运动对美国新闻史研究产生了深远影响。首先，文化史观表现为对辉格史观的反动。传记史、新闻通史的主导地位遭到撼动，^[38] 研究者转向考察媒体在社群建构中所扮演的角色，以及新闻生产与社群间的文化关系。第二，文化史观下新闻史研究对史料的态度也有独到之处。辉格史观注重对历史事实的考辨，将新闻史研究简化为史料罗列。而另一些社会影响论学者的著作（如舒德森的《发现新闻》和埃莫瑞的《报刊与美国》）则被同行批评为“忽视一手史料”^[39] 或“没有使用新的材料”^[33]。新闻文化史认为史料本身是一种文化产品，携带着特定时代特定文化群体的经验，特别是新闻作为一种区别于小说、诗歌的文化形式，在进行社会建构时自有其内在规律。因此新闻文化史学者侧重检视史料的样式、语言和结构，从而彰显史料的文化意义。此外，新闻文化史还将新闻史研究纳入美国研究（或美国文化研究）的旗帜之下，20世纪80年代起，不少新闻史研究者具有美国研究博士学位。

然而凯瑞的文化史观也存在历史局限。从外部讲，辉格阐释虽然受到广泛批评但影响尚在，迟至20世纪90年代末，新闻史研究也没有彻底地从辉格阐释向凯瑞所提倡的新闻文化史发展。^[40] 从内部看，凯瑞文化史观的自身问题是：既然新闻史终其目的是要通过新闻研究过去的“意识”，那么通过何种方法从历史中分离出这种“意识”？凯瑞本人从未建立过相关的分析模型，^[41] 而这也为后来的新闻史学者提供了发挥的空间。

四、后凯瑞时期的新闻文化史研究

凯瑞虽然没有明确以何种方式切入新闻文化史做出详尽说明，但他对于新闻文化史观的整体论述仍为后续学者探索新闻文化史的研究取向留下了诸多富有启发意义的线索。文化史观下新闻史研究的对象是人的“感知结构”，这种“感知结构”是特定历史时期某个特定群体所共同分享的特征与信念。新闻作为一种文化产品是反映“感知结构”的中介，因此为了研究一种“感知结构”何以出现、如何变化以及如何维系，可以通过研究特定时间空间范围内新闻的生产与消费来实现，这也就为后续学者寻找到能够析出“意识”的途径提供了两条线索：新闻的报道者和接受者。

通过研究新闻报道者从而探究过去“意识”的新闻文化史研究取向可以追溯至上文提及的马尔佐夫在“践行凯瑞”中的观点。1987年凯瑞在伊利诺伊大学的同事尼禄在研究中使用报道者（reporter）作为分析单元研究便士报。^[42] 同年，麦金农（Stephen MacKinnon）出版《中国报道：美国新闻口述史（1930—1940）》，通过描述20世纪三四十年代美国驻华记者的生活与工作环境及记者群体对所处环境的思考，展现当时的中美关系。^[43] 在此基础上，有学者正式提出以媒介工人为中心的新闻史研究取向——劳工史研究。

最早提出将劳工史作为一种研究取向研究新闻史的学者是韩裔美国学者尹永赫（Yung-Ho Im）。他的劳工史取向建立在对辉格史观的批判和对马克思主义经济史扬弃的基础上，提出“新闻的劳工史就是要展现劳动过程中职业结构和阶级结构变化的复杂图景”。他吸取布雷弗曼（Harry Braverman）的“劳动过程理论”（labor-process theory），提出将“控制”（control）、技能（skill/ deskilling）作为劳工史的分析单元。研究“控制”，就是要研究劳动分工中哪个环节的新闻工人易受到直接的管理？什么样的方式被用于控制新闻工人？控制的模式是怎样变化的？研究“技能”是要研究在技术革命冲击下，新闻工人的技能情况。他还引入“去技能”（deskilling）的概念。“去技能”指随着新技术的运用，新闻生产对新闻工人技能熟练度的要求越来越低，其结果是降低成本，减小职业进入壁垒。研究“技能”，

就是要关注在新闻工作史上技能化趋势是怎样发展的？劳动分工中，哪一部分受去技能化影响最大，哪一部分排除在去技能化影响之外？去技能化对新闻工人整体的影响如何？^[44]

另一些持新闻劳工史研究取向的学者受到传播政治经济学的影响，认为新闻劳工史应聚焦于新闻作品和新闻生产的劳动表现形式，并将之作为解释专业实践的结构化因素。^[45]简言之，就是研究社会实践对新闻劳工的影响，新闻劳工对其所处的社会环境的反应，以及这种反应如何作用于新闻生产。其囊括的研究问题包括：新闻劳工之间如何在新闻车间（newsroom）相处？新闻劳工们如何被训练进入新闻车间？是什么信念影响到他们的工作？他们对于种族、性别、性取向、宗教和政治的观点是什么？他们如何平衡家庭和工作的关系？^[46]在史料选择上，劳工史学者提出通过研究媒体从业人员的自传、回忆录或小说获得媒介工人的喜怒哀乐和思想意识。有关新闻劳工史的研究成果主要集中展示在1995年明尼苏达大学出版社出版的论文集《新闻工作者：一线工人的历史》和1996年《美国新闻学》杂志的《性别、谎言、自传：生活研究对新闻史的贡献》专辑中。

以接受者为中心的研究取向是阅读史。主张这一取向的学者主要吸取读者反映理论和书籍史的有关理论，其代表人物是凯瑞的学生、印第安纳大学教授诺德。阅读史原本是法国文化研究的一脉，以达恩顿（Robert Darnton）为代表。阅读史学者一反认为意义由作者建构的传统观点，认为文本意义依赖于读者。任何一种文本都不具备一种主导性的或客观的意义，不同的读者依照各自迥异的背景赋予文本不同的意义。阅读史侧重研究观念如何通过书籍传播扩散，以及阅读如何影响人们的思想和行动。简言之，就是研究：“谁阅读什么？在何种语境下？在什么时期？造成了何种结果？”^[47]

将传统阅读史理论和读者反映理论移植到新闻史研究，诺德认为报纸和书籍一样，其意义不是存在于文本，而是存在于普通人的日常阅读行为之中。^[21]因此他呼吁研究读者和他们所处的社会语境。^[48]诺德的分析模型建立于《报刊阅读：策略与读者反映的政治，芝加哥（1912—1917）》。他在文中演示了新闻阅读史的三个分析主题：读者如何阅读报纸文本、读者对报纸报道或编辑方式的态度、读者所处的文化语境及与阐释社群的关系。^[49]2001年诺德又出版了《新闻的社群：美国报刊及其读者史》，探究新闻在美国社会历史中扮演的角色，以及读者如何理解新闻所扮演的角色，如何在社群中处理新闻信息。他在书中将印刷新闻视为一种建构社群的中介，宗教组织、政党、协会、都市和乡村、文化群体，甚至民族都是由印刷新闻建构出的。^[50]

五、结 论

新闻文化史的学术主张是新闻史理论创新发展的重要成果，更是美国新闻史学界在整体学术语境变动的情况下做出的适时反应。换句话说，是新闻史研究吸收跨学科理论的一次尝试。从学术史角度判断，把新闻史研究的眼界从新闻传播学科移向其他人文社会学科（特别是历史学、文化人类学、社会学、政治经济学等），这是文化史观为新闻史理论建设提供的最宝贵的西方经验。同时，文化史观拓宽了新闻史研究的话题，更将新闻史研究从新闻传播学科内延展至整个史学研究、文化研究以及报刊社会学领域。这意味着新闻史研究必须满足上述学科的一些学术标准（比如侧重解释、分析、批判），而非对史料的简单描述，这样的学术诉求大大增强了新闻史研究的难度和科学含量。当然，对新闻文化史观也不必盲目迷信。虽然新闻文化史已然是国际新闻史学界的主导学术思潮，但凯瑞对辉格阐释的评价却十分公允。他说辉格阐释没有什么不好，只是过时了。从美国新闻史研究的实际情况来看，新史观、新取向的出现不代表旧史观、旧取向的消亡。即便在文化史观已占据主导的当下，每年依然有大量的基于辉格阐释的新闻研究著述和教材出版。而中国新闻史理论创新与文化史观的理论节点，

还有待于更多的研究论证。

参考文献:

- [1] 蔡斐. 从“两范式”到“三视角”:谈中国新闻史研究的路径创新[J]. 西南政法大学学报, 2015 (8): 42-49.
- [2] 李大钊. 史观 [A]. 李大钊散文 [Z]. 上海: 上海科学技术文献出版社, 2013: 100-103; 周文玖. 因革之辨: 关于历史本体、史学、史家的探讨 [M]. 北京: 北京师范大学出版社, 2010: 39-42.
- [3] 黄旦, 瞿铁羿. 从“编年史”思维定势中走出来: 对共和国新闻史的一点想法 [J]. 国际新闻界, 2010 (3): 6-11.
- [4] Schramm W. Twenty Years of Journalism Research [J]. *Public Opinion Quarterly*, 1957, 21 (1): 91-107.
- [5] Farrar R T. Mass Communications History: A Myriad of Approaches In R. T. Farrar & J. D. Stevens (Eds.), *Mass Media And The National Experience* [M]. New York: Harper & Row, 1957: 1-13.
- [6] Atwood R. New Directions for Journalism Historiography [J]. *Journalism History*, 1978, 5 (3): 13-16.
- [7] Lee J M. *History of American Journalism* [M]. Boston: Houghton Mifflin Company.; Nelson, W, 1917.
- [8] Farrar R T. Mass Communications History: A Myriad of Approaches. In R. T. Farrar & J. D. Stevens (Eds.), *Mass Media And The National Experience*. New York: Harper & Row, 1971: 1-13.
- [9] Thomas I. *The History of Printing in America; With A Biography of Printers and An Account of Newspapers* [M]. New York: American Antiquarian Society, 1874/1810.
- [10] Buckingham J T. *Specimens of Newspaper Literature; With Personal Memoirs, Anecdotes, and Reminiscences* [M]. Boston: Charles C. Little and James Brown, 1850.
- [11] Roden R F. *The Cambridge Press, 1638-1692; A History of the First Printing Press Established in English America, Together with A Bibliographical List of the Issues of the Press* [M]. New York: Dodd, Mead & Company, 1905.
- [12] Bradsher E L. *Mathew Carey, editor, author and publisher; a study in American literary development* [M]. New York: The Columbia University Press, 1912.
- [13] Hunt F K. *The Fourth Estate; Contributions Towards a History of Newspapers* [M]. London: David Bogue.; Perrin, W. H. (1888). *The pioneer press of Kentucky* [M]. Louisville: John Morton & Company, 1850.
- [14] Szanajda Andrew. *Making Sense in History: Historical Writing in Practice* [M]. New York: Routledge, 2007.
- [15] Barnhurst K G, Nerone J. Journalism History [C]. In K. Wahl-Jorgensen & T. Hanitzsch (Eds.), *The handbook of journalism studies*. New York: Routledge, 2009: 17-27.
- [16] Hudson, F. *Journalism in the United States, From 1690-1872* [M]. New York: Haper and Brother, 1873.
- [17] Startt J D, Sloan W D. *Historical Methods in Mass Communication* [M]. New York: Lawrence Erlbaum Associates, 1989.
- [18] Carey J. The Problem of Journalism History [J]. *Journalism History*, 1974, 1 (1): 3-5.
- [19] Carey J. Excerpts from “The Problem of Journalism History” [J]. *Journalism History*, 1985, 12 (2): 51-53.
- [20] Williams R. *The Long Revolution* [M]. Harmondsworth Penguin Books.; Williams, R, 1961.
- [21] Nord D P. James Carey and Journalism History: A Remembrance [J]. *Journalism History*, 2006, 32 (3): 122-127.
- [22] Erickson J E. One Approach to the Cultural History of Reporting [J]. *Journalism History*, 1975, 2 (2): 40-43.
- [23] Marzolf M. Operationalizing Carey: An Approach to the Cultural History of Journalism [J]. *Journalism History*, 1975, 2 (2): 42-43.
- [24] Mckerns J P. The Limits of Progressive Journalism History [J]. *Journalism History*, 1977, 4 (3): 88-92.
- [25] Sloan W D. The History of Historical Writing [C]. In L. S. Caswell (Ed.), *Guide to Sources in American Journalism History*, 1989: 16-29.
- [26] Nerone J. Does Journalism History Matter? [J]. *American Journalism*, 2011, 28 (4): 7-27.
- [27] Nord D P. The History of Journalism and the History of the Book [C]. In B. Zelizer (Ed.), *Explorations in Communication and History* New York: Routledge, 2008: 162-177.
- [28] Sloan W D. *Perspectives on Mass Communication History* [M]. Hillsdale: L. Erlbaum Associates, 1991.

- [29] Park R E. The City: Suggestions for the Investigation of Human Behavior in the City Environment [J]. *The American Journal of Sociology*, 1915, 20 (5): 577-612.
- [30] Park R E, Burgess E W. *Introduction to the Science of Sociology* [M]. Chicago: The University of Chicago Press, 1921.
- [31] Park R. News as a Form of Knowledge: A Chapter in the Sociology of Knowledge [J]. *American Journal of Sociology*, 1940, 45 (5): 669-686.
- [32] Park R E. The Natural History of the Newspaper [J]. *American Journal of Sociology*, 1923, 29 (3): 273-289.
- [33] Sloan W D. *Makers of the Media Mind: Journalism Educators and Their Ideas* [M]. New York: Routledge, 1990.
- [34] Kobre S. The First American Newspaper: A Product of Environment [J]. *Journalism Quarterly*, 1940 (17): 335-345.
- [35] Poster M. *Cultural History and Postmodernity: Disciplinary Readings and Challenges* [M]. New York: Columbia University Press, 1997.
- [36] MacRaild D M, Taylor A. *Social Theory and Social History* [M]. New York: Palgrave Macmillan, 2004.
- [37] Halttunen K. *A companion to American cultural history* [M]. Malden: Blackwell Pub, 2008.
- [38] Whitby G, Sloan W D. The Purposes of the Press: A Re-interpretation of American Journalism History [C]. Paper presented at the *Association for Education in Journalism Annual Convention* (64th), East Lansing, 1981.
- [39] Leonard T C. A Review [M]. *The Journal of American History*, 1979, 66 (2): 365-366.
- [40] Schudson M. Introduction: The Problem of Journalism History [C]. In C. W. Eve Stryker Munson (Ed.), James Carey: *A Critical Reader*. London: University of Minnesota Press, 1997: 79-85.
- [41] Nord D P. James Carey and Journalism History: A Remembrance' [J]. *Journalism History*, 2006, 32 (3): 122-127.
- [42] Nerone J. The Mythology of the Penny Press [J]. *Critical Studies in Mass Communication*, 1987, 4 (4): 376-4040.
- [43] MacKinnon S R. *China Reporting: An Oral History of American Journalism in the 1930s and 1940s* [M]. Berkeley: University of California Press, 1987.
- [44] Im YH. From Journalism History to Labor History: Problems and New Directions in the Labor History of the Newspaper [C]. Paper presented at the *AEJMC Annual Conference*, Minneapolis, 1990.
- [45] Hardt H. Without the Rank and File: Journalism History, Media Workers, and Problems of Representation [C]. In H. Hardt & B. Brennen (Eds.), *Newsworkers: Toward A History of the Rank and File*. Minneapolis: University of Minnesota Press, 1995.
- [46] Steiner L. What Can be Learned [J]. *American Journalism*, 1996, 13 (2): 206-210.
- [47] Blaak J. *Literacy in Everyday Life: Reading and Writing in Early Modern Dutch Diaries* [M]. Boston: Brill, 2009.
- [48] Nord D P. A Republican Literature: A Study of Magazine Reading and Readers in Late Eighteenth Century New York [J]. *American Quarterly*, 1988, 40 (1): 42-64.
- [49] Nord D P. Reading the Newspaper: Strategies and Politics of Reader Response, Chicago, 1912 - 1917 [J]. *Journal of Communication*, 1995, 45 (3): 66-94.
- [50] Nord D P. *Communities of Journalism: A History of American Newspapers and Their Readers* [M]. Chicago: University of Illinois Press, 2001.