

习近平话语创新实践研究

钱毓芳 殷志平

摘要: 习近平话语的隐喻性、叙事性、互文性、排比性、引经据典等鲜明特点改变了以要求号召为特征的宣贯式政治话语方式,构建了人民主体地位的当代社会现实,构建了象征式政治话语体系,构建了政治沟通的情感认同关系,构建了政治话语主体间的对话性,通过思想、观点和意识形态在话语中的自然化表达寻求广大人民群众参与,寻求国际社会的认同,凝聚力量迈向中华民族的伟大复兴。

关键词: 政治话语; 话语创新; 话语实践; 话语体系

作者简介: 钱毓芳,女,教授,博士。(浙江传媒学院 话语与传播研究中心,浙江 杭州,310018)

殷志平,男,研究员,博士。(浙江传媒学院 话语与传播研究中心,浙江 杭州,310018)

中图分类号: H08

文献标志码: A

文章编号: 1008-6552 (2015) 05-0036-07

一、文献回顾

十八大以来,中国新一代领导人不仅向世界人民展示了崇尚自由、开放的公众形象,而且还塑造了一整套令人耳目一新的话语体系。特别是习近平同志提出“实现中华民族伟大复兴的中国梦”之后,围绕着这一主题构建的话语体系传递出了中国声音,反映出执政党的强大自信和决心。学界也对新一届领导人的话语特征及其创新实践开展了研究,可以归为以下几类:

(一) 习近平语言风格研究

窦卫霖、李霁阳^[1]以习近平主席2013年3月至6月出访俄罗斯、坦桑尼亚、刚果、墨西哥四国的国际演讲为对象,结合国际社会对习近平演讲的反应进行了话语策略分析。研究表明,习近平的演讲成功地运用了“讲故事”、“不含糊”、“亲民化”、“巧引典”等话语策略,大大增强了演讲效果。赵伟^[2]认为习近平总书记的系列讲话善于用简单的语言讲清楚深邃的理论,以凝练语言提纲挈领,以家常话语拉近距离,以典型事迹示范激励;善于用生动的方式说明白深刻的道理,强调讲好故事,用好比较,巧用中外优秀文化元素;善于用形象的事物体现抽象的逻辑,以熟悉的环境、常用的事物、日常的爱好表达思想。吴贤军^[3]以国家主席习近平2013年四次国事出访中的五场外交演讲为例,借助话语分析的相关理论,剖析和研究我国领导人外交演讲的语境、内容、策略及其传播效果,尝试提出建构中国国际政治话语权的言语路径。

(二) 对习近平话语创新和理论创建的研究

魏建克^[4]认为党的十八届三中全会对深化改革作出了全面部署,一系列改革话语透射出习近平对中国深化改革的全方位思考,在继承邓小平改革思想基础上,形成了改革方法论、改革问题论、改革成本论、改革目标论、改革系统论、改革底线论、改革现代化论、改革进行论、改革价值论等九大深化改革的新论断,成为中国特色社会主义新探索的理论武器和行动指南。刘立华^[5]分析了党的十八大以来,习近平总书记在国内、国际发表了一系列重要讲话,这些讲话大量使用中华优秀传统文化所特

有的话语，同时注入新的时代内涵，在充分表达我国立场观点的同时又兼顾了受众的情感和利益诉求。

（三）从其他理论视角分析习近平话语的内涵和意义

李雯雯和杨惠媛^[6]选取了2012年新一届中央领导机构产生后习近平主席在记者会上的就职讲话，借助批评话语分析和系统功能语言学的人际意义理论来解读其语篇的人际功能意义。许峰和朱雯^[7]基于肯尼斯·伯克的话语修辞观，运用戏剧主义修辞分析习近平主席外交演讲的技巧，并借助“同一”理论研究其如何运用策略构建对中国国家形象的重新塑造。

（四）习近平话语对其他领域的价值和影响

习近平对改进文风的重要性、文风不正的原因、优良文风的要求、如何形成优良文风等都有过重要论述。王忠、李双根^[8]对这些论述进行研究发现，习近平的文风语言质朴、情真意切，正视矛盾，揭露问题，并注重论证、修辞、构境等语言艺术的运用。董伟武、程银^[9]通过研究习近平一系列重要讲话，发现习近平将其务实的改革精神与朴素的大众语言巧妙地糅合起来，并形成了个性鲜明的话语风格。这种话语风格摒弃了一切形而上学话语的可憎面孔，拒斥了任何形式的“洋八股”“土八股”和“杂八股”，继承和弘扬了毛泽东的话语风格，充分体现了马克思主义“改造世界”的理论指向，其本质是属于中国特色社会主义的群众语言。刘进^[10]认为习近平的讲话有着优良的文风，具有极强的话语力，其具体表现在实现“中国梦”的感召力、反腐倡廉从严治党的震慑力、诚待友邦勤政为民的亲合力三个方面，三力汇聚形成合力，积聚为实现中国梦的正能量。

以上相关研究是探索新一届领导人话语创新的重要前期成果。本课题收集了2012年11月15日—2014年9月30日期间习近平同志60余篇重要讲话，其中包括8篇习近平署名文章，旨在深入研究解读习近平话语创新实践。

二、习近平总书记的话语创新实践

习近平同志通过丰富的话语创新实践，展示了实现中华民族伟大复兴中国梦的坚强意志，昭示了走中国特色社会主义道路和平发展的坚定立场，显示了让人民群众过上更美好生活的责任和担当，也展现了中国共产党人“以民心为心”的亲民形象和人格特征。习近平话语的隐喻性、叙事性、互文性、排比性、引经据典等鲜明特点构建了耳目一新的政治话语体系，构建了人民主体地位的当代社会现实，构建了象征式政治话语体系，构建了政治沟通的情感认同关系，构建了政治话语主体间的对话性，通过思想、观点和意识形态在话语中的自然化表达寻求广大人民群众参与，寻求国际社会的认同，凝聚力量迈向中华民族的伟大复兴。

（一）隐喻性

2012年11月29日，习近平在国家博物馆参观“复兴之路”展览时，第一次阐释了“中国梦”的概念，即实现中华民族伟大复兴。在60篇重要讲话中中国梦一词出现104次，他针对不同的群体对“中国梦”进行了鲜明的阐释。中国梦“归根到底是人民的梦”、“是全国各族人民的理想”、“是追求和平的梦”、“是奉献世界的梦”。习近平的话语创新首先体现在对隐喻的创新运用。隐喻以具体、简单、熟悉的事物作为喻体映射到作为本体的抽象、复杂和陌生的事物。隐喻运用得好，不仅可以增强表达的形象性和表达效果，而且可以自然化、合法化地表达说话人的立场、观点和意识形态，从而在说话人和听话人之间发展共同的概念、思想、意识和态度，建构人际间的“同一”和“同体”。以“中国梦”来概括“中华民族伟大复兴”本身就是一个能引起广泛共鸣的隐喻。习近平十八大以来的讲话中，运用隐喻130多个，使用隐喻200多次，不少隐喻成为人们的口头流行语，例如：

（1）让权力在阳光下运行，把权力关进制度的笼子里。

(2) 要坚持‘老虎’、‘苍蝇’一起打。

一些隐喻生动、形象,寓意深刻,无论来自何种文化背景的人都能理解和接受,成为在国际上很有影响力的话语,例如:

(3) 鞋子合不合脚,自己穿了才知道。

(4) 亲戚越走越近,朋友越交越深。

习近平话语中的隐喻具有情景性和受众针对性、通俗性、寓意深刻性等特点。情景性和受众针对性就是依据说话场景和对象选择比喻。为了表示两国之间的密切和友好关系,对于地理上邻近的国家,用邻居作比喻,对于地理上距离较远的国家,则说“有缘千里来相会”,对于地理上邻近的社会主义国家,则同时用“邻居”、“同志”、“伙伴”、“朋友”;同是用河流比喻两国之间的友谊,在印尼时用美丽的梭罗河作喻体,在法国时用卢瓦尔-罗讷河作为喻体,在拉美时用亚马孙河作喻体。具有情景性和受众针对性的隐喻话语很容易获得听众的共鸣,拉近了说话人与听话人之间的社会距离。例如:

(5) 中国和印尼关系发展,如同美丽的梭罗河一样,越过重重山峦奔流向海,走过了很不平凡的历程。

(6) 中国和法国都是有着独特文明的古老国度。以黄河长江和卢瓦尔-罗讷水系为母亲河的两个伟大民族,都曾经长期引领各自所在地区的文明发展过程。

(7) 正是得益于众多中拉人士的辛勤付出,中拉关系才如同长江和亚马孙河一样奔流不息、一往无前!

隐喻虽然是一种创新性语言表达,但习近平话语中的隐喻却不失通俗性。如谈到亚洲发展面临的困难和挑战,习近平说“还需要爬一道道的坡、过一道道的坎”;提倡文明包容,习近平说“萝卜青菜,各有所爱”;论述青年时期就要抓好价值观培养,习近平说“这就像穿衣服扣扣子一样,如果第一粒扣子扣错了,剩余的扣子都会扣错”。习近平话语的隐喻虽然通俗,但寓意深刻,富有情感和立场色彩。“打铁还需自身硬”深刻阐明,中国共产党肩负带领人民把国家建设得更好、让人民生活得更好的使命,必须保持自身的先进性和纯洁性;“中华民族的血液中没有侵略他人、称霸世界的基因”则有力驳斥了“国强必霸论”,强调中华民族是热爱和平的民族;“邻居之间难免磕磕碰碰”,则坦然面对邻国之间的历史遗留问题,同时包含找到解决方案的充分信心。

(二) 叙事性

习近平话语创新实践的第二个特点是具体的叙事性。叙事是叙述者带着既有观点讲故事的过程,故事主题就是叙事者所持有的观点。故事不仅包含信息和意义,还联结情感,故事的情感刺激听众和读者产生强烈情感,从而体验故事的真谛。习近平十八大以来的讲话中,讲了60多个故事,提到了100多个人名和150多个文化事物名称,故事的内容主要围绕民众抗日事迹、中外友谊和友好交流。习近平讲故事具有对照性、情感性和亲历性的特点。对照性既有现实的对比,又有历史的对照。如习近平在访问印尼时讲了2004年12月26日印尼发生海啸后中国国际救援队在短短13天里救治1万多名受灾群众故事后,紧接着讲2008年5月12日中国汶川特大地震后印尼派出医疗队赶赴灾区诊治260名灾民、义诊844名居民和120名学生的故事,这是同时代两国之间两相对比的故事;在访问俄罗斯时,习近平既讲抗日战争时期苏联飞行大队长库里申科来华同中国人民并肩作战的故事,也讲2004年俄罗斯发生别斯兰人质事件后中国邀请部分受伤儿童赴华接受康复治疗的故事,这是两国之间历史与现实两相对照的故事。对照讲的故事话语构建了两国之间亲密友好关系的现实,同时彰显了习近平主席对访问国人民的真切感情和对访问国国家领导人的充分尊敬。习近平的故事话语包含真情实感。从讲述北京密云县邓玉芬母亲把丈夫和5个孩子送上前线全部战死沙场的感人事迹,到华北平原一个庄户人家写

下抗战对联“万众一心保障国家独立，百折不挠争取民族解放”、横批“抗战到底”，再到德国友人汉斯弥留之际仍不忘资助两名中国高中学生那让人“潸然泪下”的故事，字里行间的真情实感让听众读者感动。习近平讲故事时常常用第一人称“我”来介绍故事人物细节，例如：“3年前，我在符拉迪沃斯托克‘海洋’全俄儿童中心，亲眼目睹了俄罗斯老师给予中国儿童的悉心照料和温馨关怀”，带着听众亲历中俄两国间的深厚情谊。五个“读/欣赏……让我……”更是直接讲述自己读法国历史、哲学、文学、艺术领域26位作家的心得体会，现身说法介绍文化交流对人类文明进步的巨大作用。

一些“我”不出场的故事同样给人以亲历感，如习近平介绍印尼海啸后亚齐群众为了表达对中国救援队的感激之情，“不少人学会了用汉语说：‘中国，北京，我爱你’”。习近平故事话语的亲历性使得故事内容具有令人信服的真实性和可信度，同时也勾画了习近平作为普通人的形象特征，听众读者在亲历中可以自然地接受故事背后的观点、思想。

（三）排比性

习近平话语创新实践的第三个特点是丰富的排比性。排比显示气势，有强烈的感染力，在政论话语中给人以系统性、全面性和整体性的思辨力量。习近平话语中排比运用俯拾皆是，几乎遍布每个篇章话语中。排比性话语的主要内容是中国梦内涵、中国特色社会主义道路、中国梦实现路径、和谐发展、和平发展、合作共赢、党风廉政建设等，比如：

（8）我们的人民热爱生活，期待更好的教育、更稳定的工作、更满意的收入、更可靠的社会保障、更高水平的医疗卫生服务、更舒适的居住条件、更优美的环境，期盼着孩子们能成长得更好、工作得更好、生活得更好。

这段话前段7个后段3个排比全面论述了“中国梦”在个人层面的丰富内涵。习近平运用排比，具有层次性、多样性和连续性的特点。排比的层次性就是在短语、句子和段落层面都有排比的运用。短语层面的排比有利于集中笔墨把一个问题讲深讲透，例如：

（9）全面加强党的思想建设、组织建设、作风建设、反腐倡廉建设、制度建设，增强自我净化、自我完善、自我革新、自我提高能力，建设学习型、服务型、创新型的马克思主义执政党，聚焦于党的执政能力建设。

句子层面的排比有利于从各个角度观察和论述，比如“面对革命战争的枪林弹雨，他……；面对新中国建设的艰难局面，他……；面对“文化大革命”的十年内乱，他……；面对国际国内政治风波，他……”，论述邓小平在各个历史时期各种环境下对党和革命的坚定信念；段落层面的排比有利于系统性整体性说明事理，例如：

（10）——实现中国梦必须走中国道路……；——实现中国梦必须弘扬中国精神……；——实现中国梦必须凝聚中国力量……

三个排比段落，系统回答了如何实现中国梦的问题。排比的多样性就是排比与复叠、层递交叉运用，例如：

（11）我们要……把群众安危冷暖放在心上，及时准确了解群众所思、所盼、所忧、所急，把群众工作做实、做深、做细、做透。要正确处理最广大人民根本利益、现阶段群众共同利益、不同群体特殊利益的关系，切实把人民利益维护好、实现好、发展好。

这段话排比兼复叠兼层递，多角度递进性地强调重视群众利益、群众的“安危冷暖”和群众工作的要求。排比的连续性就是在一个句子和段落中连续性地运用排比，显示力量的增强和态度的坚定，例如：

（12）全面加强党的思想建设、组织建设、作风建设、反腐倡廉建设、制度建设，增强自我净化、

自我完善、自我革新、自我提高能力，建设学习型、服务型、创新型的马克思主义执政党。

三组短语排比一个接着一个，表达了加强党的执政能力建设、先进性和纯洁性建设的坚强决心和坚定态度。

（四）互文性

习近平话语创新实践的第四个特点是多边的互文性。互文性就是一个语篇中包含其他语篇的现象。语篇互文性的功能是构建说者与听者、作者与读者以及被引用语篇之间的对话空间，把观点、理念和思想置于构成过去事件的结果和现在事件的条件的结构（即话语秩序）之中，置于再造和改变条件结构的事件本身之中。习近平非常善于构造语篇的互文性，十八大以来讲话中200多次直接引用外部语篇。习近平构造语篇互文性，具有多重性、民众性和正面性的特点。多重性就是针对同一个主题引用多个外部语篇。在论述如何从传统文化中学习掌握思想精华时，习近平连续引用了：

“先天下之忧而忧，后天下之乐而乐”

“位卑未敢忘忧国”

“苟利国家生死以，岂因祸福避趋之”

“富贵不能淫，贫贱不能移，威武不能屈”

“人生自古谁无死，留取丹心照汗青”

“鞠躬尽瘁，死而后已”

上述话语表达了他要求领导干部树立正确人生观价值观的殷殷之情；在论述中、印、缅三国如何继续推动世界持久和平时，习近平既引用中国古话“千里之行，始于足下”，也引用印度谚语“水滴汇成溪，稻穗集成束”，还引用缅甸俗语“想，要凌云壮志；干，要脚踏实地。”多重性互文语篇构造了听众读者都参与其中的多重性对话，较易获得听众的认同。民众性就是引用的外部语篇大多植根于普通民众。习近平引用的外部语篇，大量的是民间谚语、俗语、套话和口语；既有古代的，也有现当代的；既有中国的，也有外国的。例如强调学习要有兴趣时用民众口语“变‘要我学’为‘我要学’，变‘学一阵’为‘学一生’”；表达中拉深厚友谊时引用拉美谚语“朋友要老，好酒要陈”和中国谚语“路遥知马力，日久见人心”。民众性的互文语篇，巧妙地把思想和观点嵌入民众的口语俗语谚语中，很容易使意识形态常规化。正面性就是引用的外部语篇绝大多数语义积极，给人以正能量。正面性的互文语篇对内可以传递正能量，对外可以传播正义的声音。在论述中华优秀传统文化时引用“君子喻于义”、“君子坦荡荡”、“君子义以为质”；“德不孤，必有邻”、“仁者爱人”、“与人为善”、“出入相友，守望相助”、“老吾老以及人之老，幼吾幼以及人之幼”、“扶贫济困”等等，在传递正能量里同时彰显道德的力量；在论述中华民族爱好和平时引用“以和为贵”、“和而不同”、“化干戈为玉帛”、“国泰民安”、“睦邻友邦”、“天下太平”、“天下大同”，从而向世界证明，中华民族的血液中没有侵略他人、称霸世界的基因。

（五）口语性

习近平话语创新实践的第五个特点是丰富的口语性。口语性就是说大白话、大实话，像普通百姓一样说话。习近平18大以来的论述，无论是口头讲话还是书面文章，随处可见口语性表达，一改政治沟通刻板深奥的表达风格，不仅体现出新鲜、活泼的崭新文风，而且折射出习近平总书记的亲民务实形象。习近平讲话的口语性具有广泛性、丰富性和真实性的特点。习近平在各种场所、各种话题的讲话和文章中都有广泛的口语表达，创造了政治沟通的新的有效方式。他不仅在论述与民生相关问题时使用大白话，例如：

“小康不小康，关键看老乡”

“让13亿多人都过上好日子，还需要进行长期艰苦努力”

就是在论述政治性话题时也常常使用平常话语，例如：

“在中国社会主义制度下，有事好商量，众人的事情由众人商量，找到全社会意愿和要求的最大公约数，是人民民主的真谛。”

“我们既要让自己过得好，也要让别人过得好。家和万事兴。全非洲是一个命运与共的大家庭。”

“不要顺利的时候，看山是山、看水是水，一遇挫折，就怀疑动摇，看山不是山、看水不是水了。”

丰富性指有各种形式的口语表达，有大白话，有俗语俚语，有广泛流传的诗句，也有出自坊间的顺口溜。各种形式的口语表达能引起广泛的共鸣和认同。在论述坚定不移地实现改革目标和团结一致、共创伟业时分别用俗语：

“开弓没有回头箭”

“众人拾柴火焰高”

在论述锲而不舍地继续推进改革和加强与拉美国家的互信合作时引用诗句：

“路遥知马力，日久见人心”

“没有比人更高的山，没有比脚更长的路”

顺口溜是真实反映现实社会的在民间广为流传的成语性语句，有的顺口溜具有很强的时弊针砭性。习近平话语中特别是关于党风廉政建设和反腐败斗争论述中有大量的顺口溜。在批判形式主义时，习近平说：

“有的下基层调研走马观花，下去就是为了出出镜、露露脸，坐在车上转，隔着玻璃看，只看‘门面’和‘窗口’，不看‘后院’和‘角落’。”

在批评官僚主义时习近平说：

“有的对上吹吹拍拍、曲意逢迎，对下吆五喝六、横眉竖目，门难进、脸难看、事难办，甚至不给钱不办事，收了钱乱办事。”

真实性是指习近平话语真实表达了群众的诉求与关切，同时深刻切中现实时弊，“爱之真，恨之深”，真情实感自然流露。例如表达“实干才能梦想成真”的道理时说：

“我们要有钉钉子的精神，钉钉子往往不是一锤子就能钉好的，而是要一锤一锤接着敲，直到把钉子钉实钉牢，钉牢一颗再钉下一颗，不断钉下去，必然大有成效。”

在论述建设小康社会时说：

“国家好，民族好，大家才会好”；“块头大不等于强，体重大不等于壮，有时是虚胖。”

在论述党风廉政建设时说：

“整天喝得醉醺醺的，舒服吗？”

“少出去应酬，多回家吃饭。省下点时间，多读点书，多思考问题，油腻的食物少吃一点对身体还是有好处”。

习近平话语的口语性表达，如同拉家常，娓娓道来，看似波澜不惊，但群众听得懂、喜欢听、记得住，质朴的实话一下子拉近了与人民群众的距离，同时充分显现出作为总书记的习近平同志的平实、亲和的人民领袖形象；而对党风问题，口语化表达是辅导式的而不是说教式的沟通，具有良好的说服效果。

三、启示与建议

以习近平为总书记的新一代中央领导集体提出中国梦的执政理念，目的是要凝聚全党、全体人民

的智慧和力量为实现中华民族伟大复兴而努力奋斗。习近平的话语无论是讲话还是文章都改变了以要求号召为特征的宣贯式政治话语方式,获得了前所未有的反响和共鸣。但是,当今社会世情、国情、党情、民情都发生了深刻变化,各阶层的社会生活诉求、人民群众对物质和精神生活的追求都趋于多元化、现实化和个人化,而西方话语体系在国际社会仍然占据主导地位,区别于西方文化、西方意识形态的中华文化和意识形态仍然受到国际社会的排挤,中国梦话语体系的传播受到各种挑战,存在各种困难。为有效应对挑战、克服困难,我们认为要在以下几个方面进一步努力。

第一,回应民众关切,设计民生主题。政治修辞理论告诉我们,政治修辞主体要根据一定的政治修辞情景和政治修辞的受众很好地设计政治修辞的主题,否则相关政治主张就很难获得民众的支持。要用更加可感知、可把握的具体内涵来设计中国梦的主题,回应民众的关切,特别是要回应当前转型时期的各种突出问题和矛盾,使“老百姓对美好生活的追求,就是我们的努力方向”的诺言得以具体化、可操作化,使广大民众真正认同“中国梦归根到底是人民的梦”。

第二,增强人文关怀,构建政治沟通的情感认同关系。政治沟通不仅要在理性上说服受众,还要在情绪上感染受众,获得受众内心的情绪认同。进一步提高广大人民群众对中国梦的认同,还需要增强人文关怀。一方面要继续召唤全国人民为了伟大目标和远大理想团结一心,另一方面要充分展示对人民群众的人文关怀,从对家庭、老人、孩子的关爱,从对家庭关系、邻里关系、同事关系的关注展现对国家、民族的关心。

第三,既讲故事又讲道理,实现跨文化认同。跨文化沟通强调沟通双方的主体间性,既不是“我说你听”,也不是一味的“迎合听者”,而是关注不同文化间存在较高层面的信仰、理念的共通性,比如“和谐”、“和平”、“自由”、“民主”。去除官方色彩,用真实的故事,以小见大,用细节进行论争。对外沟通应当关注语境对于传播的关键作用,关注国家、民族的文化环境和相伴生的文化认同。

参考文献:

- [1] 窦卫霖,李霁阳.习近平国际演讲的话语策略分析[J].浙江传媒学院学报,2013(6):19-24.
- [2] 赵伟.习近平总书记讲话的语言风格及其启示[J].中国特色社会主义研究,2014(3):28-32.
- [3] 吴贤军.国家领导人外交演讲中的话语策略分析——以习近平就任后的国事访问为例[J].长春大学学报,2014(11):1592-1594.
- [4] 魏建克.习近平深化改革话语的“九大新论”[J].江西理工大学学报,2014(4):5-9.
- [5] 刘立华.新一届领导集体话语创新案例研究[J].对外传播,2014(11):41-43.
- [6] 李雯雯,杨惠媛.习近平就职讲话的人际意义分析——批评话语分析视角[J].剑南文学,2013(9):142-143.
- [7] 许峰,朱雯.肯尼斯·伯克话语修辞观视角下的国家形象塑造——以习近平主席的外交演讲为例[J].理论月刊,2014(8):63-67.
- [8] 马忠,李双根.习近平的文风实践及对当前群众路线话语转变的价值[J].广西社会科学,2014(2):1-5.
- [9] 董伟武,程银.习近平话语风格与新时期中国马克思主义话语体系重构——以习近平总书记系列重要讲话为视角[J].湘潮,2014(4):9-12.
- [10] 刘进.论习近平讲话的话语力[J].武汉理工大学学报,2013(4):569-573.