

# 微时代下高校思政工作者话语体系重构

张针铭 刘良模

**摘要：**随着新媒体技术的不断发展，微博、微信在大学生群体中已然盛行，微媒体已经成为了大学生表达思想、情感及人际沟通的常态化渠道。在微时代下，大学生的思想行为呈现多元化、矛盾化共存的特点，这给高校思政工作者带来了机遇和挑战。为此，高校思政工作者需要借助微媒体平台和大学生进行话语的有效对接以及情感交流，重构微时代下思政工作者的话语体系，由被动走向主动，掌握思想政治教育的主导权，从而提升网络思想政治教育的实效性。

**关键词：**微时代；高校思政工作；话语体系；重构

**作者简介：**张针铭，女，讲师。（浙江传媒学院 新媒体学院，浙江 杭州，310018）

刘良模，女，讲师。（浙江传媒学院 党委学工部，浙江 杭州，310018）

**中图分类号：**G641 **文献标志码：**A **文章编号：**1008-6552 (2015) 04-0109-04

微时代下，通过微博、微信表达思想、情感及行为已经成为大学生塑造自我，实现社会互动必不可少的空间与平台。“当代大学生通过微博、微信获取信息、了解世界、学习新鲜事物、人际沟通、参与公共政治等，逐渐获得了自我意识及主体性启发。”<sup>[1]</sup>但是在社会转型关键时期，由于受到社会多元文化大环境剧烈变迁，以及大学生自身判断力不足等因素的影响，大学生的思想行为逐渐表现出趋同与独立共存的态势，如何引导大学生思想行为走向正轨、走向健康良性互动，成为了新时期高校思想政治工作的主要内容。当代大学生思想活跃，传统的话语范式已不能适应这一群体的发展需求，因而引导的关键在于话语范式的转换。微博、微信等新兴自媒体改变了传统意义上的思想政治工作舆论及话语环境，因此，对于微时代下大学生思想行为特点的深度解读，能够助推高校思政工作者走出话语式微、甚至“失语的话语困境”，<sup>[2]</sup>使高校思政工作者变被动为主动，重新掌握思想政治教育主导权，进而提升大学生网络思想政治教育的实效性，同时对于巩固大学生思想政治教育网络阵地具有重要的理论及现实意义。

## 一、微时代下大学生思想行为特点

### （一）微博、微信已成为大学生一种新的生活方式

传统意义上大学生交流思想、情感以及行为互动的主体主要包括同学、老师、亲戚朋友以及家人等，且是基于线下社会关系基础而建立起来的，生活圈子相对较小，缺乏一定的主动性，生活方式相对单一、固定，信息量较小。而随着网络时代的到来，基于线上网络社会关系建立起来的交际圈子变得更加多元化、个性化和富有主动性，生活方式更加丰富多彩、信息量较大。特别是在微时代下，大学生大多选择线上交流互动，微博、微信成为了当代大学生学习、娱乐、人际沟通不可或缺的媒介，为大学生获取信息、人际交流、满足各种需求提供了个性化的空间与平台，其已成为当代大学生一种新的生活方式，这种新的生活方式已经在左右当代大学生的思想、情感、行为等方方面面。通过微博、微信朋友圈发表、分享或转发日志、说说在大学生群体中已非常普遍，这些日志、说说主要包含了个

人心情感受、情感类或励志类文章、个人评论或对某些事件的看法等。可见,微媒体逐渐成为了大学生认识自我、接触社会的重要途径。“微时代背景下,网络社会信息与当代大学生的思想行为二者之间呈现出直接关联、常态化的趋势。”<sup>[3]</sup>微时代下大学生思想行为的发生、发展已经高度依赖于微博、微信这些新媒体技术了,微媒介正在加速塑造当代大学生全新的生活方式。

## (二) 微时代下大学生思想行为呈现出多元化、矛盾化的特点

微时代下,微博、微信的非线性、碎片化表达及传播的模式,对当代大学生的思想行为产生了极具分化色彩的影响,使大学生的思想行为呈现出了更加多元化、矛盾化特点,这对传统思政语境形成了巨大冲击。一方面,微博、微信等新媒体大大拓展了大学生获取信息的眼界和渠道,满足了符合大学生自身年龄特点的个性化需求,能够自主选择信息,由被动变为主动,促使其思想变得更加发散、多元,思想结构得到了及时更新及优化,行为变得更加独立自主;另一方面,“微博、微信上也充斥着大量未经理性筛选或加工的信息,其在某种程度上影响着大学生思想的系统性。”<sup>[4]</sup>加上微媒介本身传播模式的非线性、碎片化特点导致大学生容易出现认知偏差、思想极端化等问题,无形中受到浮躁、低俗化的思想影响甚至误导。同时,过度依赖于微博、微信,也对大学生现实行为及生活造成了一定的困惑,如影响到学习、现实人际交往及语言表达等,弱化了大学生的言语及现实沟通能力;一部分大学生在微博、微信上能够侃侃而谈,但在实际生活中却不能很好地表达自己的思想观点,使其成为一个虚拟与现实相矛盾的“自我矛盾体”。微博、微信使大学生的行为方式显得更具有后现代主义色彩,但也存在着“知行不统一”的矛盾,即在微博、微信上围观、转发、评论较多,但是遇到实际问题却缺乏有效的现实行动。

## 二、微时代下高校思政工作者话语困境

基于微时代的特点以及大学生的思想行为特征,高校思政工作者传统的话语体系受到了时代的冲击和挑战,也面临着困境。

### (一) 微时代媒介传播非线性、碎片化对高校思政工作话语的冲击

一直以来,高校思政工作始终保持着相对独立的主流话语权和组织结构,以思想政治理论课为主线,大批一线思政教师、辅导员等思政工作者参与其中,其始终站在传播主流意识形态的最前沿。然而,随着微博、微信等自媒体传播媒介不断渗透到大学生学习、生活等各个方面,当代大学生已然不满足于通过传统的说教式思政工作模式汲取思想甘泉,微博、微信朋友圈里的多元话语主宰着大学生话语空间,各种思想充斥在大学生群体中,如多元的社会价值、公共理性、理想信念等,大学生的思想行为很容易被感染、歪曲甚至异化。必须清醒地意识到,不同于线下思想传播的滞后性,线上微博、微信等新媒体传播速度惊人,一旦未加以正确辨别或引导,将会引发一系列不良的连锁反应,后果难以想象。传统媒介的传播是线性的、集中式的,而微时代下新媒体的传播是非线性的、碎片化的,即实现了“点对点、面对面、点对点”的传播,这就很大程度地弱化了传统思政话语权威,激发了话语互动,打破了传统意义上的地域、文化、阶层、身份、心理等层面的阻碍,使媒介上的任何人都拥有了话语权,能够不受阶层、身份限制而较为自由地互动,促使高校思想政治教育话语环境变得更为复杂,大学生对思政教师、辅导员的话语权产生了质疑,对碎片化的话语产生了兴趣,这对传统单向输出式、说教式的思想政治工作话语模式提出了挑战。

### (二) 单向话语霸权的现实处境与多元话语表达的微时代情境相冲突

在现实处境中,高校思想政治教育制度赋予了思政工作者相对应的话语权,在话语表达中处于优先位置,但是如果高校思政工作者不求创新话语理念、形式及内容等,更多的是通过思想政治理论课、党团活动等传统单一、说教式的话语传播媒介来引导大学生的思想行为,很容易造成话语的单向独白,

而且往往具有话语霸权的不可逆性,恐怕难以达到思想政治教育的效果。而在微时代情境下,大学生渴望通过微媒介获得多元话语表达的空间,“微博、微信在形式上能够让大学生感受到话语表达的乐趣,也能体会到思想多元性、生活的丰富多彩,这样才能满足大学生的各种需求”,<sup>[5]</sup>在生活化、多元话语方式的环境中达到思想的引领、价值的形塑。总之,当传统的高校思政工作者话语范式不能满足现代大学生的思想诉求时,就会产生话语冲突,进而影响思想政治教育的实效性。微时代下,高校思政工作者面对大学生往往会产生出一种有气无力感,甚至陷入了话语失效的窘境,即与大学生对话越来越困难,有时处在“说者有意,听者无心”的状态,这是由于高校思政工作者单向话语霸权的现实处境与大学生多元话语表达的微时代情境相冲突造成的。因此,高校思政工作者必须学会运用微博、微信等自媒体以适应多元话语方式环境,从“理论世界”走向“生活世界”。

### 三、微时代下高校思政工作者话语体系的重构

#### (一) 构建微时代下高校思政工作者话语与大学生话语双向互动新机制

高校思政工作者应当积极适应新媒体技术发展的时代潮流,使微博、微信也能够成为自身与大学生谈心、交心、互动交流的重要媒介,构建起微时代下高校思政工作者话语与大学生话语双向互动新机制,即高校思政工作者要善于借助微博、微信开展网络思想政治教育,熟练掌握微博、微信话语特点及风格,不断增强自身使用微博、微信传递信息,特别是表达思想及情感的能力,达到“要想和鱼对话,就不要站在陆地上,而应该学会像鱼一样在水中呼吸”<sup>[6]</sup>的效果,要努力营造出轻松、和谐、平等的话语氛围,以大学生喜闻乐见的话语表达方式进行交流沟通,避免使用教条式、刻板式的话语对大学生进行说教、讲大道理等,在这种情景下的思想政治教育才能真正进入大学生的内心世界,这就不仅对高校思政工作者提出了技术层面的要求——实现与大学生沟通载体的转向——也在心灵及人格层面提出了要求,从而实现思想政治教育话语权的转换。此外,高校思政工作者要学会通过微媒介把握大学生思想动态,及时关注大学生的微博、微信朋友圈状态,提升网络话语分析能力,一旦发现思想状态有波动,要主动发起与大学生的网络对话,及时给予话语支持,这样才能重塑高校思政工作者的话语权威与公信力。

#### (二) 创新微时代下高校思政工作者话语理念、内容、方式、形式

面对微时代的新形势,必须重建高校思政工作者话语体系,这其中就包括“话语理念、内容、方式、形式等创新”。<sup>[7]</sup>就话语理念而言,就是要学会运用符合微时代特征的话语表述,以满足大学生的情感需求、人际交往需求,特别是以个性化需求为突破点,在平等、包容、尊重等所建构的多样性语境下实现与大学生的话语对接。就话语内容而言,要充分意识到微时代下的高校思想政治教育话语不仅具有意识形态性,如向大学生传达正确的思想政治理念,帮助其树立正确的世界观、人生观、价值观等,而且还具有非意识形态性,如关于社会发展和大学生自身发展问题等,这些问题具有生活化取向,而微博、微信上转发、传播的往往都是与此相关的内容,这正与大学生切身利益相吻合,因此,需要多维度地深入挖掘具有时代价值的思想政治教育和丰富多彩的文明、健康生活的话语内容。就话语方式而言,就是要在微时代下构建起高校思政工作者与大学生多元性、开放式的对话模式,通过微博、微信等新兴自媒体的有效运用,实现高校思政工作者独享话语霸权到高校思政工作者与大学生共享话语权的转换。就话语形式而言,要创新高校思想政治教育的实践话语,使其不断地向网络语境,特别是微媒介语境拓展,如创立党团、班级等群团组织的微信公众号,以适应当代大学生的话语思维与话语表达空间的延展。

**参考文献：**

- [1] 万美容等. 论影响90后大学生思想行为发展变化的主要因素 [J]. 学校党建与思想教育, 2013 (11).
- [2] 吴小英. 微时代视阈下高校网络德育困境及对策 [J]. 学校党建与思想教育, 2011 (4).
- [3] 杨立淮, 徐百成. 微时代下大学生思想政治教育如何应对 [J]. 中国青年研究, 2011 (3).
- [4] 郭智勇. 传媒“碎片化”与思想政治教育范式转换 [J]. 思想理论教育, 2012 (11).
- [5] 冯凡彦, 胡占君. 微博影响下大学生思想行为特点与发展趋向探析 [J]. 思想教育研究, 2014 (6).
- [6] 陈立民. 高校辅导员理论与务实 [M]. 北京: 中国言实出版社, 2006: 250.
- [7] 洪波. 范式转换与思想政治教育话语的创新 [J]. 绍兴文理学院学报, 2012 (7).

---

(上接第108页) 激励作用的预期是: 人们认同并褒奖这种善行, 公正地对待他人的道德付出, 给善行应得的公正的认同。“最美现象”是人们行为的外在道德动力, 给人们践行道德规范以支持。当人们清楚地认识到自己德行的现实价值成就了他人, 给社会带来更大益处, 内心会产生做正当行为的欲望, 他的道德付出才会是积极的和愉快的。绝大多数人若都有与人为善的情感, 和睦相待的态度和利他的无私的行为, 我们也就走出了道德焦虑的困境。

**参考文献：**

- [1] [法] 涂尔干. 社会分工论 [M]. 渠东译. 北京: 三联书店, 2000: 366.
- [2] [德] 康德. 判断力批判 [M]. 宗白华译. 北京: 商务印书馆, 2009: 94.
- [3] 陈寿灿, 郑根成. “最美事件”的伦理启示 [J]. 观察与思考, 2013 (7).
- [4] Dan Sperber. Explaining Culture: A Naturalistic Approach. [M]. Blackwell Publishers Ltd., 1996.