

# 群体的边界：农民工社会空间的媒介话语生产

赵凌

**摘要：**作为中国城市化进程中的一个群体，农民工的特殊性常被人谈及，并使该群体异于其他群体。从农民工的社会空间入手，利用语料库工具，研究农民工社会空间的话语生产过程及特征，以寻求农民工作为特殊群体的边界。研究发现，农民工的社会空间主要通过大众媒介话语对其职业空间、生活空间与文化空间三个维度而被生产，并兼具“内在闭合性”与“外在开放性”的空间形态，这直接导致农民工群体被圈在这个内在限制性的空间内；而外在的力量，尤其是占有话语权的媒体或政府，则可以在这个空间自由出入，并利用这套话语体系继续巩固其内在闭合性的特点，两者最终的矛盾导致了空间的“地盘之争”，即农民工群体要求扩展社会空间的诉求与媒介话语生产出的人们对于农民工社会空间固有认知之间的矛盾，并最终成为农民工群体的空间边界。

**关键词：**农民工；社会空间；语料库；媒介话语

**作者简介：**赵凌，男，副教授，传播学博士。（浙江传媒学院 国际文化传播学院，浙江 杭州，310018）

**中图分类号：**G206.2

**文献标志码：**A

**文章编号：**1008-6552 (2015) 04-0020-10

## 一、问题的提出

随着中国现代化和城市化的深入，农民工已经成为城市中不可忽略的一个群体。按照2006年颁布的《国务院关于解决农民工问题的若干意见》对农民工的解读，这个群体被定义为“在本地乡镇企业或者进入城镇务工的农业户口人员”。这个文件似乎对农民工与非农民工进行了区分。但随着社会的发展，即使在有些省份农村户口已被取消，拥有农民工身份的人却依旧存在，他们的身份通常与一些固定的职业相关，比如建筑工人群体、劳务群体和服务行业等。农民工这个词也与“弱势”、“底层”等意义相关。农民工生活在城市的边缘位置，其居住基本在城郊结合处。农民工的权益也容易受到忽略，例如工资被拖欠、医疗无保障、子女入学有困难等等。这些问题的出现，并未真正引起大众的关注，大众由于观念上对于农民工的固有认知，往往把这些问题理解为是农民工面临的特殊问题。因此，研究发现，农民工不仅是一个现实中的群体，也成为人们意识中的一种观念。在人们的观念中，农民工的社会空间逐渐被确立，他们在固有的符合公众认知的社会空间里活动，每当他们“越线”时，人们都会发出惊讶或感叹。在2015年两会上，当记者问及两会农民工代表朱雪芹“你对新生代农民工不愿做脏活累活怎么看”这个问题时，朱反问：“为什么脏活累活一定要农民工来做？”

朱雪芹的反问一方面表明了农民工群体对既成的、已有的、固化的社会空间（其中包含职业）的抗争，在另一方面，这个问题也进一步指涉一个核心问题，即现有的人们观念中农民工所处的社会空间是如何形成的。

本文将以农民工的社会空间的生产过程为主要研究对象，利用空间生产的相关理论和语料库话语

研究技术，解答农民工社会空间如何被生产这一研究问题。

## 二、理论视角

列斐伏尔曾就社会空间这个概念做过一段阐释，他认为“（社会）空间是（社会的）产物”（（Social）space is a（social）product.），<sup>[1]</sup>这个说法的第一层含义，无疑表明社会空间受到社会多种因素的影响，这里的多种因素共同作用，使得社会空间得以成立；第二层含义则表明，社会空间的形成是一个被生产的过程。列斐伏尔也认为：“空间是历史的产物”。列斐伏尔的这种社会——历史——空间的概念无疑为本研究提供了一个视角，即把农民工的社会空间的生产置于宏观的历史与社会语境去进行分析。

福柯对“空间”这个概念做了进一步拓展，把社会空间、权力与身体相联系，他以监狱为个案，提出空间本身运作着规训式的权力，权力在空间内流动，并最终达到改造和生产个体的效应。<sup>[2]</sup>在福柯看来，空间不是凭空出现的，其最终的生产离不开一整套话语体系，这套话语陈述具备建构性的作用，他主张把话语彻底历史化。

在话语建构社会的这一套体系中，大众媒介无疑是话语发挥作用的重要场域，传播学者认为，一个社会的大众媒介必然维护社会现状的合法化，<sup>[3]</sup>黄旦教授在塔克曼这一书的导读中，也对塔克曼书中有关媒介建构社会的意义进行了概述，他认为社会意义在社会互动交往中形成，慢慢成为一种共识，并转化成制度化、组织化的规则和程序，这样的规则和程序又被作为判断行动和组织生产的资源，依次索解，新闻的生产和再生产，定义和再定义，建构和再建构社会意义的同时，也必然定义和再定义、建构和再建构其生产的方式。这些论述无疑阐明了新闻建构社会的作用，这种建构是全方位的，在某种意义上，新闻也通过影响人们的意识形态，建构了公众认知视野下群体的社会空间。

布尔迪厄在其著作《区隔：品味判断与社会批判》一书中，绘制了资本和社会空间示意图。<sup>[4]</sup>在他看来，工人与农民的社会位置都处于资本总量的最少位置，他试图清晰地呈现出农民与工人的社会位置，但该图只是从经济资本与文化资本的角度入手，并未清晰展示群体空间的具体生产过程，只是根据示意图进行了推理和归类。本研究认为，这种惯习或资本的现状，也是由一整套话语体系建构并生产的，在布尔迪厄社会空间位置图的基础上，本研究从农民工的“媒介话语”入手，对农民工社会空间被生产的过程进行“知识考古式”的研究，力图从历史与社会语境中挖掘出农民工社会空间被生产的过程，并进而回答农民工社会空间边界是如何被生产的这一问题。

## 三、研究方法

本研究所用方法是以农民工新闻数据库为基础的文本挖掘和话语分析，采用的是话语考古的理论视角。

在新闻数据库的制作上，研究以《人民日报》为数据源，以“农民工”为检索词，搜寻了从2000—2010年间所有出现“农民工”字样的报道，按照年份，把新闻做成11个数据库，并用中科院ICTCLAS 10分词软件对数据进行分词，以方便后期的文本挖掘和处理。

选择《人民日报》，主要有两点原因：（1）《人民日报》是中国第一大报，是中国共产党机关报，其新闻报道往往具有鲜明的时代特征和政治特色，而本研究涉及到话语考古研究，时代与历史恰恰是本研究着重考虑的。（2）《人民日报》自创刊以来，有大量关于农民工的报道，这对需要大量数据的数据挖掘与分析，具有重要的意义。

选择2000—2010年的数据进行分析，这是因为前期研究曾经对1980—2010年的语料库进行搜集，发现在1980年到2010年，农民工的报道呈现一个峰值增长，但仅在2000—2010年，农民工报道才呈

现“井喷”状态，这意味着2000年以后，农民工的空间边界问题才逐渐成为社会关注的焦点。由于本研究关注的是农民工的社会空间及其边界的话语生产，而不是一个单纯的历时考古分析，因此，研究只关注农民工及其相关的社会空间生产问题，至于其他的问题，将在其他后续的相关研究中得以解答。

本研究主要用到的工具为语料库分析软件wordsmith 4.0。本研究用到了wordsmith4.0的三个工具：

（1）单词列表（Wordlist）。语料库检索工具Wordsmith设计者Mike Scott在谈到wordlist时认为，词频能够帮助研究四个内容，1）研究词语的使用；2）确定常用词簇；3）对比不同文本的词频；4）对比同类词的词频或不同语言之间的翻译词汇。不过Scott是站在语言研究的角度对wordlist的功能进行阐释，wordlist所提供的词频为计算出专用语料库的主题词提供必要基础。<sup>[5]</sup>钱毓芳教授曾经利用语料库的词频工具来分析中国近10年的政府工作报告，并据此分析出政府工作报告中的重点所在。<sup>[6]</sup>

（2）主题词（Keyword）。主题词是wordsmith 4.0的一个重要工具，其目的是在一个或多个文本中确定主题词。主题词通常是指选定文本与通常文本相比高词频的词汇。在统计意义上是指拥有特殊频率的词，主题词提取的目的主要是为了提炼文本数据库的特征。在统计主题词时，参照语料库的大小、体裁、时间跨度等都需根据研究目的考虑在先。主题词在媒介话语研究中具有重要意义，主题词的确定能够使研究者在大量的新闻语料中找到规律及新闻热点，并据此做进一步分析。

本研究对2000—2010年的农民工报道做了wordlist统计，并在此基础上，做出了农民工报道的主题词。这些主题词也将成为搭配研究的主要检索词。在得出主题词之后，研究对于主题词进行人工编码，发现主题词主要呈现三个空间领域：职业空间、生活空间和文化空间。

表1 农民工主题词社会空间编码表

主题词	编码	主题词	编码	主题词	编码	主题词	编码
企业	1	合法	1	农村	2	家庭	3
招工	1	待遇	1	返乡	2	孩子	3
建筑	1	工地	1	进城	2	城里	3
建筑业	1	岗位	1	居住	2	集体	3
工人	1	失业	1	子弟	2/3	外来	3
产业工人	1	创业	1	新生代	2/3	文化	3
克扣	1	施工	1	住房	2	学校	3
拖欠	1	工程	1	关系	2	入学	3
工资	1	工伤	1	回家	2	义务	3
权益	1	子女	2	回乡	2	兄弟	3

注：编码1为职业空间；编码2为生活空间；编码3为文化空间

在编码之后，研究又做了归类一致性编码信度，以确保编码的准确程度。

表2 农民工主题词社会空间编码归类一致性信度表

	Percent Agreement	Scott’ s Pi	cohen’ s Kappa	Krippendorff’ s Alpha (nominal)	N Agreements	N Disagreements	N Cases	N Declslons
Variable 1 (cols 1 & 2)	87.5%	0.8	0.8	0.802	35	5	40	80

（3）搭配（Concordance）。搭配是语料库检索的另一个重要工具。Firth将搭配定义为“习惯性相伴的词”<sup>[7]</sup>。做出了类似定义的还有Hunston，她认为搭配指“单词共现的趋向”<sup>[8]</sup>。“习惯性”和“趋

向”都表明其在语言词汇结构中的重要性，因为它们重复的频率很高。语料库使大规模词语搭配调查成为可能。搭配检索的意义主要在于它能够给出词汇或词组的具体语境，从而使研究者在对词汇搭配研究中了解其实际使用情况，并进而可以研究意义的生产。

搭配检索中主要有两个指标，一个是搭配强度，一个是搭配频率。搭配频率主要指语词搭配的次数。而搭配强度主要是指搭配语词的互信息关系（Mutual Information Relation），根据 Baker 和 McEnery 对搭配强度的研究，他们认为，3.0 是 MIR 的一个界定值，当 MIR 值超过 3.0 时，这些词汇为强势搭配，具有统计学上的显著意义。<sup>[9]</sup> 本文在研究农民工空间生产中，尤其用到搭配强度这个参数，本研究认为，搭配强度不仅仅具有语言学上的意义，更可以反映出话语生产过程中人们的内置意识及话语意义的生产。

#### 四、农民工社会空间的话语建构过程及特点

研究发现，大众媒介话语对于农民工的群体空间的建构，实质上是话语划分农民工群体空间边界的过程，在这个过程中，农民工的社会空间通过媒介建构成为某种固定的空间，并进而固化成为公众的某种认知。这些被固化的空间认知具有一定的规律性，与话语建构的空间保持着某种一致性。

##### （一）单一、脆弱与特殊：大众媒介话语对“农民工”职业空间的生产

在上文的主题词检索中，研究把与“农民工”工作空间相关的主题词进行提取，主要包括“企业”、“招工”、“建筑”、“岗位”、“失业”、“创业”、“工程”等等。研究随后对“农民工”与这些职业空间相关的词做了搭配检索研究，结果如下：

表 3 “农民工”职业空间搭配词搭配频率与强度表

搭配词	检索词（职业空间主题词）	搭配频率	搭配强度
农民工	企 业	1050	3.718
农民工	招 工	821	5.63
农民工	建 筑	672	5.686
农民工	建筑业	138	6.359
农民工	工 人	176	4.055
农民工	产业工人	120	6.679
农民工	克 扣	160	6.807
农民工	拖 欠	1727	6.547
农民工	工 资	3475	6.416
农民工	权 益	1523	6.255
农民工	合 法	707	6.085
农民工	待 遇	241	5.211
农民工	工 地	304	5.533
农民工	岗 位	176	4.060
农民工	失 业	178	4.361
农民工	创 业	821	6.630
农民工	施 工	168	4.608
农民工	工 程	520	3.831
农民工	工 伤	449	6.003
农民工	用 工	193	4.696

表3显示了农民工的职业空间的状态,搭配强度体现了农民工与职业相关词的搭配紧密程度,从中也能看出农民工作为一个群体的职业空间生存现状,并反映出农民工职业空间的三大特征:

### 1. 作为农民工主要职业空间的建筑业

农民工的职业空间被集中表征在建筑行业。在这个职业空间下,随之产生了这个职业的相关特征,比如“工伤”(搭配强度=6.003,频率=449)、“工地”(搭配强度=5.533,频率=304)、“建筑”(搭配强度=5.686,频率=672)等高频词语。研究随后以这三个词进行检索,发现“工伤”出现的语境主要出现在农民工是否购买工伤保险的陈述之中,而与之紧密搭配的则有“基本”(搭配强度=5.946,频率=114)、“养老”(搭配强度=8.294,频率=187)、“保险”(搭配强度=9.763,频率=1135)等表述,这体现出工伤保险成为农民工职业的基本保障,也从另一个角度说明农民工职业作为一个“易受伤”的工作而存在。而“工地”则是农民工职业的直接发生地,在对工地进行搭配检索时,“记者”(搭配强度=4.580,频率=42)、“活动”(搭配强度=4.288,频率=30)、“深入”(搭配强度=4.358,频率=16)、“看望”(搭配强度=8.532,频率=20)都成为与工地搭配的高频词。人们要寻找农民工,往往会选择工地进行,而“深入”则表现出工地与外部世界的距离,农民工的职业空间被话语建构成某种“远离都市”的空间,但这种“远离都市”的工地,恰恰发生在都市之中,建筑工地是都市发展和城市化进程的过程和结果,这种矛盾的话语,最终画下的是一道群体的边界,农民工的职业空间成为了远离公众的“异类空间”,最终成为一种孤立的“遥远的近邻”。

### 2. “丛林法则”下复杂的职业空间

“克扣”、“拖欠”成为农民工职业空间的高频词,“拖欠”与“农民工”的搭配强度达到6.547,远远高于Baker与McEnergy标示的3.0标准,而频率达到了1727次。研究以“拖欠”为检索词进行搭配检索,发现“拖欠 农民工 工资”的表述达到863次,与“拖欠”同时呈现的还有“恶意”(搭配强度=9.964,频率=138)、“农民工”成为“拖欠”动词的高频搭配对象,其职业空间在“拖欠”等相关话语的建构下,成为某种“丛林法则”适用之地,这随之产生的就是农民工对自身“权益”的维护,“合法”成为与“农民工”搭配的高频词(搭配强度=6.085,频率=707)、“维护合法权益”与“恶意拖欠”两种力量,最终在农民工的职业空间中发生碰撞。这种丛林争斗最终让“政府”出马,在以“拖欠”为检索词进行研究时,“政府”出现271次(搭配强度=5.084),与之搭配的有“治理”(搭配强度=5.310)、“健全”(搭配强度=3.849)、“清偿”(搭配强度=9.303)等结果动词,而国务院原总理温家宝2003年帮农民工讨薪,亦反映出农民工职业空间的复杂程度。

### 3. “失业”与“创业”:坍塌的职业空间与脆弱的社会空间

“农民工”与“失业”的搭配强度达到4.361,与“创业”的搭配达到6.630。在以“失业”进行检索时,研究发现,与“失业”一词搭配的,包含“返乡”(搭配强度=6.072)、“创业”(搭配强度=5.49)。从这样的搭配能看出,“农民工”“失业”之后面临的首先是职业空间的迅速坍塌,并随之导致其城市“社会空间”的消失,返乡成为这个群体的一个选择。而他们需要重新获得“社会空间”,即生存空间的办法,只有两种,一个是重新就业,在2008年金融危机之后,重新就业变得异常困难,“创业”就成为获取“社会空间”的主要途径。研究以“创业”进行检索,发现“返乡”成为创业的高频搭配(搭配强度=6.689,频率=479)、“返乡 创业”成为习惯搭配,这种职业空间的坍塌导致其社会空间的再造和重新转移,成为农民工职业空间的又一个重要特点。

## (二) 局促与贫瘠:大众媒介话语对“农民工”生活空间的生产

研究根据编码后的主题词进行搭配检索,最终获取“农民工”生活空间的特征,见表4:



表 4 “农民工”生活空间搭配词搭配频率与强度表

搭配词	检索词（生活空间主题词）	搭配频率	搭配强度
农民工	农 村	528	2. 137
农民工	返 乡	1848	7. 838
农民工	进 城	672	5. 686
农民工	居 住	219	6. 002
农民工	子 弟	236	6. 715
农民工	新生代	398	7. 891
农民工	住 房	189	3. 631
农民工	关 系	187	3. 041
农民工	回 家	173	5. 379
农民工	回 乡	153	6. 380
农民工	家 庭	138	3. 338
农民工	孩 子	113	3. 193
农民工	城 里	109	5. 592
农民工	集 体	104	3. 747
农民工	外 来	208	4. 803

表 4 显示出农民工群体的生活空间的基本现状，这样的生活空间主要呈现两个特征。

1. 处于夹缝中的生活空间

正如文件对于农民工身份的定义那样，农民工的生活空间，也是处于城市与农村的夹缝之间，农民工不断在两种空间中转换。研究发现，农民工与“进城”（搭配强度=5.686，频率=672）、“返乡”（搭配强度=7.838，频率=1848）、“回乡”（搭配强度=6.380，频率=153）为紧密搭配，这表明了农民工的社交空间的切换。这种社交空间处于城市与农村的交汇之处，农民工似乎既可以与城市空间中的个体发生联系，又能与农村空间的老乡处好关系，但事实上，媒介话语从根本上呈现的却是这种社交空间的错乱，这在后续的研究中得以清晰显示。

在主题词选取中，研究发现“兄弟”一词与“农民工”搭配紧密（搭配强度=6.394，频率=212），这个词拉近了农民工与城市居民之间的距离，下面表格是“农民工”与“兄弟”的部分搭配结果：

表 5 “农民工”与“兄弟”搭配结果

“现在的打工族里，除了农民工	兄弟，	我们基层艺术团体也是带着铺盖卷儿下去的。”山西省曲艺团团长马小平代表谈起艺术下乡时感慨万分
背井离乡，带着憧憬，从乡村走进城市的农民工	兄弟	们，他们在这里经历了什么
放下锄头，穿起工服，不改勤奋质朴的农民工	兄弟	们，他们为这里贡献了什么
舆论认为，这阵阵清凉之风能否吹到农民工	兄弟	的心中，可不是发个文件就能解决的
当然，也有部分民工是担心在城里染病才往家跑的。这里需要提醒农民工	兄弟	的是，这段时间，如果感到身体发热、干咳等不适，一定要自觉就地检查
朱雪芹激动得几天睡不好觉，满脑子都想着该怎么更好地履职。春节过后，她特地跑到几处建筑工地，跟农民工	兄弟	姐妹们聊天
1月23日晚，武汉洪山礼堂不断传出欢快的笑声，一些农民工	兄弟	笑得流出眼泪

表 5 首先显示出某种媒体立场，试图用“兄弟”拉近农民工与城市居民的距离。同时，在“农民工兄弟”之前给予了许多修饰，比如“不改勤奋质朴”、“从乡村走进城市”等等，“不改”的农民工原来作为农民的“勤奋质朴”，“从乡村”则进一步阐明“农民工”原先的农村空间。

但在与“农民工”的高频搭配中，出现了另外一些词则是“歧视”、“消除”、“公正”等等，其中与“歧视”搭配的除了“农民工”之外，还有“消除”（搭配强度=10.576，频率=45）、“城市”（搭配强度=4.981，频率=14），这些搭配制造出一个农民工被歧视、政府极力扭转这种被歧视局面的环境（人民日报作为机关报，往往代表着政府的态度）。因此，这种矛盾空间的建构，成为农民工生活空间的某种特征。

这种生活空间，还进一步发生了代际间的迁移，“新生代”、“子女”这些表述就把农民工的这种生活空间进一步置入到农民工的后代中间，这种话语强制进入的方式，使得农民工子女在毫无选择的情况下被置入这种夹缝空间之内。

2. 贫瘠的生活空间

研究在以“家庭”为检索词进行搭配检索时，“贫困”是与之搭配的高频词（搭配强度=8.254，频率=247）。表 6 罗列了关于“农民工家庭”与“贫困”出现的语境。

表 6 “农民工家庭”与“贫困”搭配检索结果

它所反映的情况，应该说具有一定的典型性和代表性。近年来，在一些农村家庭、 <u>农民工家庭</u> 和城镇 <u>贫困</u> 家庭中，所谓“新读书无用论”开始抬头
第一实验小学对全校家庭 <u>贫困</u> 儿童和单亲家庭、残疾人家庭、 <u>农民工家庭</u> 的学生进行全面摸底
校长张频芳这两天特别忙碌，但心情很好；我们的学生 95% 以上来自 <u>农民工家庭</u> ，绝大多数家庭经济条件 <u>困难</u>
日前，上海举办庆“五一”和谐家庭慈善大联欢活动，百户来自 <u>农民工家庭</u> 、 <u>贫困</u> 家庭的少年儿童和残疾少年儿童在几十米的绘画长卷上

表 6 中大众媒介话语景观没有直接用“贫苦”来修饰农民工家庭，但与农民工家庭同时出现的，往往都是贫困家庭，这种相同意义并列出现的语境，把农民工家庭置于贫困的空间之内，农民工的生活空间的贫困性由此建构。

（三）狭窄的文化空间：大众媒介话语的“农民工”文化空间的生产

文化空间的生产是农民工群体边界区分的又一维度。这个空间的构建，主要围绕“教育”话语及农民工的文化生活展开，这些建构的话语，具有强烈的他者色彩，往往站在一个城市的立场来对农民工的文化空间进行观看和建构，使得农民工的文化空间变得狭窄，并最终划下了农民工这个群体与都市的界限。

1. 被限制的教育空间：“农民工子弟学校”

研究在主题词检索中，发现“农民工”与“子弟”属于紧密搭配（搭配强度=6.715，搭配频率=236），而研究随后以“农民工子女”进行搭配检索，发现“农民工子弟学校”属于新闻话语中的常见词组。

表 7 “农民工子弟学校”搭配检索结果

而 在	农民工子弟学校	简陋的教室里却挤满了渴求知识的孩子
只有小学文化的农民谭学文，用自己毕生的积蓄创办	农民工子弟学校	老谭一直有个愿望，希望政府能给自己划块地儿

续表 7

就读的 114.4 万名进城务工人员子女中，有 82.5 万人在公办学校（包括公办的	农民工子弟学校）	就读
教学管理和师资培训及早走上正轨，将其纳入正规的管理与评价体系，提高民办	农民工子弟学校	的教育质量
之一是关爱农民工子女，各地各高校组建了近 4000 余支关爱农民工子女服务团，到	农民工子弟学校	农民工聚居地
通过成立联建体、由优质公办学校帮带、划片开展教研活动等方式，推进民办	农民工子弟学校	的教学管理
亲情陪伴、感受城市、自护教育、文体活动、爱心捐赠等专项服务，并与	农民工子弟学校	和农民工子女集中的
现在那些政府办的学校不仅校舍美丽，而且各种教育设施完整，但	农民工子弟学校	连一辆像样的校车

表 7 显示出农民工子弟学校的特点，这类学校专门针对农民工子女的入学而建，成为农民工子弟获得教育的文化空间，但这种文化空间的存在，恰恰是其他文化空间的挤压导致的。大众媒介在农民工子弟学校的话语表述上，把这类学校表述成为某种“合理的、积极的”文化空间，所用词却暗含着这种文化空间的差异性，即农民工子弟进入城市空间之后，其教育空间是与城市居民有着差异的，这种差异在话语的描述下变为理所当然，甚至农民工子弟学校还成为政府解决农民工问题的贡献所在，也成为城市化进程后义务教育达标的一个解决途径。

2. 贫乏的文化空间：一种他者的视角审视

“文化”也是与“农民工”搭配的高频话语，强度为 2.969，虽然未达到强势搭配的程度，但搭配的频率仍然达到了 316 次。研究对“农民工”与“文化”的搭配做了检索：

表 8 “农民工”与“文化”的搭配检索结果

两者都按高低程度分设档次，鼓励农民工既学	文化，	又学技能；
因为许多人对城市	文化	未必适应。农民工比较集中的北京、上海等城市为此曾开展了一系列文化活动
出版部门将因地制宜地组织向困难群众、受灾地区、返乡农民工捐赠书刊，开展“	文化	礼品拜年”、“文化年货带回家”、“图书进庙会”、全民阅读等多种形式的活动
除了启动农民工住房等建设项目外，还将在丰富农民工	文化	生活方面推出新举措
调查显示，外出农民工的	文化	程度和收入水平都有所提高，但签订劳动合同的比例和参加社会保险的水平总体仍然较低
展览内容有全国农民文化艺术“一村一品”展、农业非物质	文化	遗产展演、农民工艺术作品展、农民艺术精品展和民间绝活表演等
一方面，一些新生代农民工在	文化	素质、劳动技能等方面对融入城市的准备还不充分
文化部有关人员将务工者的精神生活称为城市	文化	的沙漠地带；社会学者则称这种现象是“农民工文化生活孤岛化”



这些报道包含着很多提高农民工文化生活的内容,但预设了农民工的文化弱势身份,比如“农民工文化生活孤岛化”,“文化素质……还不充分”等表述都说明农民工的这一特点。但报道并未对这种“文化素质”、“孤岛化”究竟体现在何处做解答,研究在查阅文献过程中,发现有学者曾做过农民工文化生活的调查:“农民工文化需求处于‘饥饿’状态,大部分农民工务工之余做得最多的就是睡觉、聊天、看电视。在阴雨天气不能施工的工地上,或在农民工居住比较集中的‘都市村庄’里,调查组经常看到农民工三三两两在街上闲逛,或在工棚里、地摊上喝廉价酒,或打牌(主要是指扑克牌,因为麻将对场地工具的要求较高),在采访调查组了解到,有些农民工很多年(最高的18年)没有进过电影院。”<sup>[10]</sup>

这些论述除了固定农民工的生存空间之外,还描述了农民工的文化空间主要集中在下了班之后打打扑克、看看电视等等,这种文化生活虽然谈不上高雅,但似乎也无法与“孤岛化”挂钩。可以看出,这些报道是把城市主流文化生活作为参考,进而来衡量与判断农民工的文化生活,这种带有典型城市思维的做法,使得农民工成为“可怜的”、“没有充裕文化生活的”弱势群体,这个标准,无非是站在城市主导话语的基础之上,把农民工作为一个“被观看者”进行审视和评判。这种立足城市趣味来观看农民工的视角,显示了人们各自在空间上的位置。正如布尔迪厄所言:“如果不能建构出位置空间,你就毫无机会看到你借以观看事物的立足点。”<sup>[11]</sup>

## 五、结 语

本研究围绕农民工的社会空间的媒介话语生产而展开,通过语料库的主题词与搭配功能,基本上能看出媒介话语最终建构出一个农民工群体的社会空间。作为社会空间的三个维度——职业空间、生活空间与文化空间,被话语生产成具有鲜明的“农民工”特色,这也成为大众认知农民工的主要内容与途径。在此,本文把散落在文中的观点做一个概述,并以此来结束全文。

(1) 研究表明,大众媒介话语建构的农民工的社会空间总体呈现出一种内在封闭式的特征,无论是农民工单一的职业空间,夹缝中的文化空间抑或是固化的文化空间,无不反映出这种特点。这些空间组成一个封闭的环,并通过话语把农民工这个群体圈在其中,农民工出现的各类问题,也会在这既有的社会空间中得以解决。比如农民工被欠薪问题由政府介入解决,也只是打破了资本对于农民工的欺辱;把政府的政治资本引入,通过政府出面来解决问题,成为了执政的成绩。农民工子女入学也是如此,在城市人口大量膨胀、教育资源无法安置所有生源时,农民工学校的出现,无疑只是在农民工的社会空间之内解决了问题。

(2) 但这种封闭的空间仅仅是针对身处这种封闭的空间的农民工群体而言的,作为占有主导地位的媒体和政府,该空间则是可以自由出入的,这完全取决于媒体与政府的态度。因此,在新闻话语中经常看到“深入”、“走访”等表述,因此农民工的社会空间本质上其实呈现一种“内在闭合性”和“外在开放性”的双重特点,这个双重特点,使得农民工的社会空间变成某种意义上其他群体的附庸:农民工的社会空间与其他群体的社会空间不再呈一个并列式的横向分布,而是在整个社会场域内,呈纵向叠加包含式的分布;农民工的社会空间处于底层,并被其他群体的社会空间所包围。

(3) 农民工空间生产最终制造出农民工与城市大众的群体边界:表面上,不同人群获得各自的空间,相安无事,但当这种封闭的社会空间与外在的空间发生碰撞时,这种被话语生产出来的社会空间就成为农民工的空间限制。正如本文一开始所谈的那样,当农民工越界进入其他行业时,就会产生激烈的认知矛盾和某种社会矛盾,这种矛盾的实质就是农民工群体在社会空间扩张中所产生的诉求与原有的城市群体空间的“地盘之争”,并最终成为农民工群体社会空间的边界所在。

## 参考文献：

- [1] Lefebvre H. *The Production of Space*. Translated by Donald Nicholson-Smith [M]. Blackwell Publishing, 2007: 26.
- [2] 米歇尔·福柯. 规训与惩罚 [M]. 刘北成, 杨远婴译. 北京: 三联书店, 2003: 219-242.
- [3] 塔奇曼. 做新闻 [M]. 麻争旗, 刘笑盈, 徐扬译. 北京: 华夏出版社, 2008: 153.
- [4] Bourdieu P. *Distinction: A Social Critique of Judgement of Taste* [M]. Translated by Richard Nice. Harvard University Press, 1984: 130.
- [5] Mike Scott. *Wordsmith tool help manual version* [M]. Oxford University Press, 2005: 96.
- [6] 钱毓芳, 田海龙. 话语与中国社会变迁: 以政府工作报告为例 [J]. 外语与外语教学, 2011 (3): 40-43.
- [7] Firth J. A synopsis of linguistic theory, 1930-1955. In F. Palmer (ed.). *Selected Papers of J. R. Firth 1952-59*. London and Harlow: Longmans, Green and Co., 1957: 168-205.
- [8] Hunston S. *Corpora in Applied Linguistics*. Cambridge: CUP, 2002: 68.
- [9] Baker P, McEnery A. A Corpus-based Approach to Discourses of Refugees and Asylum Seekers in UN and Newspaper Texts [J]. *Language and Politics*, 2005 (4): 197-226.
- [10] 当代中国农民工文化生活状况调查课题组. 当代中国农民工文化生活状况 [M]. 北京: 中国社会科学出版社, 2007: 23.
- [11] 布尔迪厄. 社会空间与符号权力 [A]. 王志弘译. 包亚明. 后现代性与地理学的政治 [C]. 上海: 上海教育出版社, 2001: 301.

