

“中国梦”研究述评及展望

黄敏 钱毓芳

摘要：概述国内外有关“中国梦”研究的大体情况，总结国内学界相关研究的主要取向，分析所存在的不足，并提出了将来研究所应努力的方向。

关键词：“中国梦”；研究述评；研究不足；研究展望

作者简介：黄敏，女，教授，博士。（浙江传媒学院 话语与传播研究中心，浙江 杭州，310018）

钱毓芳，女，教授，博士。（浙江传媒学院 话语与传播研究中心，浙江 杭州，310018）

中图分类号：G2 **文献标志码：**A **文章编号：**1008-6552（2015）04-0002-06

近年来，有关“中国梦”的著述可谓汗牛充栋。比如单就文章而言，在中国知网上以“中国梦”为关键词搜索，仅2013和2014年两年就有相关文献42249篇，尽管并非全为研究型文章，但数量也颇为可观。为了进一步推进相关研究的深入，本文拟基于中国知网、Sage等著名文献数据库对相关文献加以梳理，力图客观、准确和全面地把握学界关于这一问题研究的成果及其进展，总结相关研究的不足，并就今后的研究提出一定的建议。

一、研究现状概述

（一）国内研究

在我国收录文献最全的中国知网上，以“中国梦”为关键词搜索，截至2015年4月30日，共获文献48169篇。然而详加阅读不难发现，这些文献颇为芜杂。从体裁上看，除了研究型文章，还有诗歌、传记、访谈、报道、散文等；从内容上看，有的是关于戏剧《中国梦》的，还有的是关于真正做梦的，如梦文化。还有的文献原文其实是“旧中国梦想不到”之类的表述，与“中国梦”毫无关系。经过人工筛查，与本主题相关的研究型文章（包括学术论文和报刊文章）共有44296篇。从数量上看，基本上以2012年为界，2012年之前研究很少，从文献最早出现的1991年到2012年，只有3916篇，不到整个文献的9%，之后则呈井喷式增长，具体情况如下图1所示：

（二）国外研究

相对而言，国外对“中国梦”的研究较为薄弱。以其常用的英译China dream、China's dream、China dreams、Chinese dream或Chinese dreams为关键词，在西方两大社科人文文献库Sage和Taylor & Francis中搜索，未发现一篇。如果扩大搜索范围，即不以关键词而是在全文中搜索，也仅发现不到20篇文献，作者们大多只是在分析中国政治或社会现象与问题时谈及中国新任总书记提出了“中国梦”等等，并未展开讨论。在美国大型综合性文献资料库EBSCO中只发现4篇相关文章。在涵盖各类学科的两大学术信息资源平台ISI Web of Knowledge和Google scholar搜索，在前者中只筛选到41篇相关文献，在后者中虽获得文献2331篇，但如果将范围限定于“标题”而不是全文，则只有83篇，且其中有一些是媒体文章或中国出版的英文文献，并非严格意义上的国外学者的研究成果。从发表的时间

上看，这些文献也基本上出现于 2012 年后，即集中于 2013 和 2014 年间。

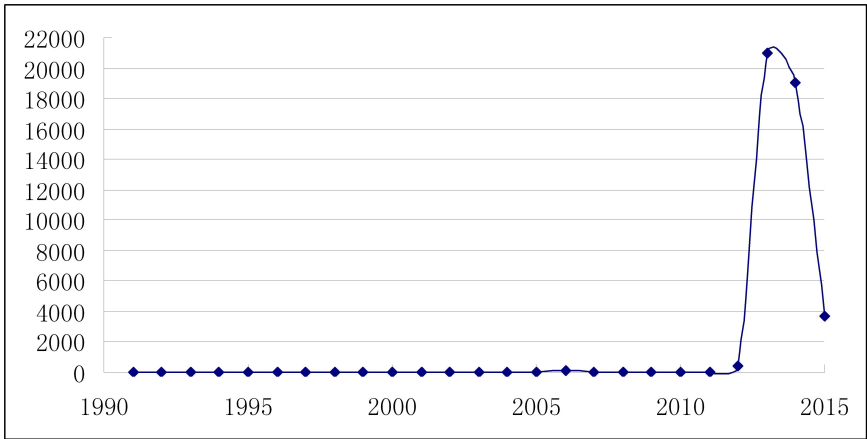


图 1 中国知网“中国梦”研究文献历年分布

将以上文献运用 CiteSpace III 作知识图谱——引文分析，结果呈现如下特点：被引频次低且高度离散，这说明国际学界对“中国梦”尚缺乏有影响力的文献和系统性的研究。

二、主要研究取向

由于国际学界对“中国梦”的关注较少且缺乏有影响力的文献和系统性的研究，本节主要考察国内学界的研究情况。国内学界的相关研究主要集中在 2013 年以来，因此下面仅就国内学界在这一阶段的研究进行介绍。归纳起来，相关研究主要聚焦于以下几个方面。

(1) “中国梦”的内涵阐释。学者们对这方面的讨论较为充分，代表性的观点有：“中国梦”的本质内涵是“实现中华民族伟大复兴”，具体体现为国家富强、民族复兴、人民幸福、社会和谐；^[1] “中国梦”即是中国每一个人的公平发展梦；^[2] “中国梦”分为社会主义梦、东方文明复兴梦和发展中国家现代化梦；^[3] “中国梦”是富国梦，但首先是“强军梦”；^[4] 等等。

(2) “中国梦”的理论建构。这也是学者们较为着力的一个方面，比如，张书林从“中国梦”的探索历程、内容架构、建构路向等方面为“中国梦”理论建构提出了若干建议；^[5] 张敏和于杰讨论了海洋“中国梦”的建构性特征；^[6] 张彦则从多元化的文化逻辑与价值认知方面探讨了中国文化大国梦的建构。^[7]

(3) “中国梦”的历史演进。李韬和林经纬认为“中国梦”源自中国古代先贤对“天下大同”这一社会理想的不断追求；^[8] 辛向阳指出“中国梦”的出现是与近代以来中华民族的奋斗历史紧密相连的，追溯了“中国梦”自近现代以来的历史演变过程；^[9] 王政堂回顾了中国共产党追寻“中国梦”的历史轨迹；^[10] 王克群和张磊则梳理了我国民主党派追寻“中国梦”的光辉历程。^[11]

(4) “中国梦”的当代价值。国防大学中国特色社会主义理论体系研究中心提出，“中国梦”的时代价值表现在为坚持和发展中国特色社会主义打开了新视野，为凝聚全国人民的智慧和力量攻坚克难提供了新坐标，为推动中国与世界和谐发展注入了新动能；^[12] 杨生平认为“中国梦”的时代价值体现在它具有明显的世界话语价值、厚重的理论价值和鲜明的现实价值；^[13] 宋重军则指出中国梦的当代意义在于：有利于彰显中国特色社会主义道路的正确性，有利于凝聚中国心、团结正能量，有利于中国与世界共同发展、合作共赢。^[14]

(5) “中国梦”的基础保障。吴灿新认为强化的中华民族凝聚力是实现“中国梦”的有力保障；^[15]

李明表示实现“中国梦”，基础在“三农”；^[16] 王果提出民族团结是实现中国梦的基石；^[17] 刘素霞则强调依法治国是实现中国梦的坚强保障。^[18]

(6) “中国梦”的实现路径。张富文将“中国梦”的实现路径分为经济建设、政治建设、文化建设、社会建设、生态文明建设和党的建设几个方面；^[19] 余莉和刘家俊从生态文明的视角提出人与自然的和谐关系是实现“中国梦”的路径之一；^[20] 郭强强调中国特色社会主义是“中国梦”的实现路径；^[21] 张艳新和袁会敏则结合当今社会转型的特殊情况，讨论了在利益多样化格局下实现“中国梦”的路径。^[22]

(7) “中国梦”的宣传教育。在这方面，针对大学生进行“中国梦”的宣传教育讨论得最多，约占这类文献的80%。比如，蒙秋明结合大学生的个性与品质阐述了“中国梦”在高校思政教育中的重要意义；^[23] 黄亚果则明确指出应该在中国梦教育背景下加强大学生民族精神的培养；^[24] 莫华伟梳理了将中国梦作为大学生信仰的若干途径；^[25] 秦记洪具体分析了在大学生中开展“中国梦”教育的原则、媒介和实践；^[26] 等等。另外，孙蓉从新闻工作者的角度出发指出“中国梦”的宣传教育要注重把握实质、以人为本、资源整合和队伍建设；^[27] 王妍阐述了在高校青年教师中进行中国梦主题教育的必要性、所面临的困境以及可能的有效路径；^[28] 何景春和张峻玮分析了当前基层群众中“中国梦”主题宣传教育的现状；^[29] 王利敏则就如何在企业员工中宣传“中国梦”提出了建议。^[30]

(8) “中国梦”的国际比较。吴海江和杜彦君分析了美国梦、欧洲梦和“中国梦”的异同，指出新生的“中国梦”既具有在发展阶段、中华文化和社会主义理念上的特殊性，又是一种彰显包容性精神的新型现代化文明模式；^[31] 周显信和卞浩瑄以美国梦为比较对象，侧重讨论它对“中国梦”的建构与实现的启示；^[32] 在为中国期刊的一篇约稿中，瑞士学者保罗·优利欧基于社会变革分析了“中国梦”及各国“国梦”的发展方向，并为包括“中国梦”在内的各国“国梦”提出了发展策略和建议。^[33]

(9) “中国梦”的国内传播。吴春梅和雷定鹏认为维持乡村社会稳定是实现“中国梦”的必要保障，“中国梦”在乡村社会的有效传播是培育地方性共识和提升农民群体凝聚力、向心力的重要环节，鉴于此，他们分析了“中国梦”在乡村社会传播的共识基础，“中国梦”在乡村社会传播的制约力量，乡村社会“中国梦”传播的基本原则与路径优化；^[34] 针对都市白领，韩春秒在上海、北京等8个城市对“中国梦”的新闻传播效果进行了调查，发现当前相关新闻传播存在贴近性不够、实用性不足、新鲜性欠佳等问题，并就“中国梦”的新闻报道提出了初步建议；^[35] 王辉和张建欣讨论了新媒体背景下“中国梦”在大学生中的传播途径；^[36] 孟建和孙翔飞则专门就新浪微博的博文进行了数据分析，发现“中国梦”在以微博为代表的社会化媒体上进行了广泛的传播，并为不同的叙述主体所阐释，“中国梦”已不仅仅是一个单纯的描述民族身份认同的符号，而是变成了一个不同群体争夺话语权力、进行自我想象、表达利益诉求的平台。^[37]

(10) “中国梦”的国际传播。吴瑛对周边国家有关“中国梦”的舆情进行了探析，并在此基础上讨论了“中国梦”的国际传播战略，提出以“淡色中国”观全面展现真实的中国，突出“人民梦”的内涵，强调其人文价值和以人为本价值观，进一步深化同周边国家的互信关系，通过国际传播战略推进周边利益共同体建设。^[38] 刘建华从国家形象的层面分析了传媒在国际舆论中塑造与传播“中国梦”形象中的重要作用；^[39] 贾敏以海外意见领袖的观察解读为视角，讨论了“中国梦”对外传播的路径与策略；^[40] 周文华则具体针对海外意见领袖中的一支——海外学者，介绍了他们对“中国梦”的理解与认识，强调了向海外正确解释“中国梦”的必要性与紧迫性。^[41]

三、研究存在的问题及未来努力的方向

(一) 研究存在的问题

近年来学界有关“中国梦”的研究虽然取得了丰硕成果，但详加研读，不难发现仍存在以下不足：

第一，相关研究的政府驱动明显，学术原动性弱，使得政策解读和感想式的文章较多，而真正具有科学性的、有深度的文章较少。尽管“中国梦”这一概念及思想由来已久，但至少从中国知网看，2012年前的研究是相当薄弱的。然自2012年习近平同志以国家领导人的身份表述“中国梦”以来，国内学界掀起了研究热潮，一时成为显学。这种应景式的研究造成当前“中国梦”研究的以下问题：

(1) 研究后劲不足，难以持续。从上图1可知，经过2013和2014年的井喷式发展后，2015年的研究已明显回落。2013和2014年相关成果月均近1700篇，而从2015年的前4个月看，月均不足1000篇。可以推想，若没有持续的外力诱导，如国家课题立项，学界的研究热情大概很快就会消耗殆尽。

(2) 研究深度不够，影响欠缺。很多文章明显是出于政治需要的急就章，多政策解读和感想式的书写，而少有基于学理的科学研究，更遑论经过长期钻研、厚积薄发、影响深远的重磅力作。

(3) 研究有流俗化、标签化的趋势。在有些人眼里，“中国梦”俨然是又一炙手可热的流行语，不用一用似乎就是落伍，不跟领导人的讲话贴一贴似乎颇为可惜，于是即便讨论不相干的问题，也要跟“中国梦”靠一靠，打上“中国梦”的标签。比如有位作者在论述高等学校计算机基础教学的重要性时，先引述习近平在北京大学师生座谈会上的讲话：“人类社会发展的历史表明，对一个民族、一个国家来说，最持久、最深层的力量是全社会共同认可的核心价值观。核心价值观，承载着一个民族、一个国家的精神追求，体现着一个社会评判是非曲直的价值标准。”“好老师应该做中国特色社会主义共同理想和中华民族伟大复兴中国梦的积极传播者，帮助学生筑梦、追梦、圆梦，让一代又一代年轻人都成为我们民族梦想的正能量。”紧接着作者推演道：“实现中国梦，每个人都要有正确的价值标准，不仅高校自身要理清20年来中国全功能接入世界互联网负面影响、理顺中国互联网迅猛发展的新渠道，还要对整个社会进行影响、渗透和引领带动。这其中计算机基础课程教学工作者必须承担起新的历史使命。”^[42]在此，且不说仅凭高校之力量是否能“理清20年来中国全功能接入世界互联网负面影响、理顺中国互联网迅猛发展的新渠道”以及在互联网方面“对整个社会进行影响、渗透和引领带动”，作为读者，实在很能理解这与“中国梦”之间有何直接关联。

第二，相关研究理论探讨多，实证考察少；宏观阐述多，微观分析少。在以上归纳的10个研究面向中，内涵阐释、理论建构、当代价值、基础保障、实现路径、国际比较等6个面向的研究几乎完全限于理论探讨、宏观阐述。在其他面向的研究中，具体实证研究也非常少。比如在“中国梦”历史演进的研究中，很多文章只是泛泛地综述这一思想的历史发展，并非基于历史文献、史实的严谨考察。在“中国梦”宣传教育的研究中，虽然针对大学生进行“中国梦”的宣传教育讨论得最多，但基于实证的研究却寥寥无几。笔者以“中国梦”和“大学生”为关键词搜索，共获文章754篇，但实证研究只有25篇，约占3%。这种研究状况使得当前“中国梦”研究存在以下问题：

(1) 研究结论多为主观思辨所得，并非基于客观事实的总结，可靠性颇为可疑。这一点，在那些试图为“中国梦”的实现或传播提出路径或策略建议的文章中表现得最为突出。难以想象，未经科学调查或事实检验的实现路径或策略建议能有多大的有效性或可行性。

(2) 研究不扎实，且易与客观实际情况脱节，有使“中国梦”研究空洞化的危险。由于很多研究纯粹基于思辨，甚至是作者的自说自话，并非基于史料或事实的分析探讨，长此以往会使得“中国梦”研究日益空洞化，失去其应有的研究价值和学术魅力。

第三，单一学科内的研究较多，跨学科综合性的研究较为欠缺，研究方法也颇为单一。现有研究基

本上都是从思政、哲学、历史学、政治学或社会学等单一学科角度出发,较少进行跨学科的探讨,研究方法上也多以定性分析为主。研究角度和研究方法上的这种单一性不利于揭示“中国梦”这一自近代以来就为全体国人孜孜以求的社会理想所具有的复杂而深刻的内涵以及在中国社会的深远影响力。

(二) 未来努力的方向

通过前文对国内外研究现状的概述及对国内研究所存在问题的分析,笔者认为学界同仁尚需在以下方面做进一步努力:

(1) 加强“中国梦”国际传播的研究,重视国际传播话语体系的建构。虽然“中国梦”的国际传播已引起学界重视,成为相关研究的一个主要面向,但从现实情况看,“中国梦”的国际传播依然相当艰巨。前文提及,国际学界对“中国梦”尚缺乏有影响力的文献和系统性的研究,反映了国际学界对“中国梦”这一话题尚兴趣阙如,还未将之提升到一个值得探讨的理论问题与学术问题的地位,这从一个侧面说明我国有关“中国梦”的对外传播不足,“中国梦”的国际影响力尚有待加强。另外,笔者曾对2012年11月—2013年11月《华盛顿邮报》、《伦敦金融时报》、《泰晤士报》、CNN、BBC等西方主流媒体相关报道共约110余万字的文本进行分析,发现他们对“中国梦”有误读或误解的现象,比如,将“中国梦”解读成“党的宣传家”“强加”于公众的“政治宣讲”,认为“中国梦”“概念空洞含糊”、“无新意”、“没章法”等等,这不仅误导了国内外舆论的走向,甚至直接影响到我国的国际形象。之所以如此,除了西方惯有的意识形态思维作祟之外,也说明我国相关传播不到位。因此,如何借鉴历史和参考他国成功经验,建构一套融通中外的“中国梦”的话语体系,有理、有利、有节地将中国声音有效传递到世界,让世界了解中国,是摆在中国学者面前的重要课题。然而从前文综述可知,这一点恰是我国学界所极为欠缺的。

(2) 强化“中国梦”研究的学术原动性,开展跨学科多视角的实证研究。“中国梦”虽是由习近平同志以国家领导人的身份正式提出,却并非其首创,也不是如有些人所言是中国共产党出于一时之需的“理论建树”和国家机器的“政治宣讲”,^[43]或是“党的宣传家”“强加”于公众的,是“在‘美国梦’上添加了共产主义的导向”,^[44]而是在中国历史发展和变化中自然形成的,是中国人长久以来的梦想,具有深刻的历史渊源和文化基础。因此,“中国梦”研究本身应该具有极强的学术原动性,而非仅限于对领导人讲话的解读和领导人思想的揣摩。另外,作为近现代中华民族奋斗历程中最为重要的思想资源,“中国梦”研究也绝非某一个学科所能涵盖或某一种方法所能厘清的,在当前国家重视政府支持这一有利环境下,学界应该积极开展跨学科多视角的实证研究,将“中国梦”研究推向一个崭新的阶段。

(3) 拓宽“中国梦”的内涵,建立多维度、多层次的“中国梦”思想体系。当前很多人对“中国梦”内涵的理解是基于习近平同志的讲话。2012年11月,在十八大结束不久,总书记习近平带领新一届中央政治局常委参观中国国家博物馆举办的《复兴之路》展览,随后他提出了建设强大的社会主义现代化新中国的“中国梦”。在2013年3月十二届全国人大一次会议上,他又指出:“实现中华民族伟大复兴的中国梦,就是要实现国家富强、民族振兴、人民幸福。”北大学者程美东和张学成进一步将“国家富强、民族振兴、人民幸福”归结为两个层次:一是许多中国人的个人梦——财富、名誉、地位,二是中华民族的国家 and 集体之梦——大国梦、强国梦。^[45]也就是说,“中国梦”是包括了国家和个人两个层次的理想与愿望。但由于中国特定的历史背景和长期形成的社会心理,当前对“中国梦”的阐释和表述多集中于国家层面,对个人层面的梦想相对忽略。比如,程美东和张学成就认为大国梦、强国梦才是“中国梦”的真正内涵;华人学者石毓智总结了中国梦区别于美国梦的七大特征,第一条即是“中国梦是国家的富强,美国梦是个人的富裕”。^[46]把中国建设成为一个富强文明的现代化国家,这无疑是自鸦片战争以来中国人的“百年梦想”,但从历史文本可知,中国人关于未来的梦想并非只限

于国家层面，也不限于对中国一国的美好期盼，而是世界、国家和个人三位一体，“中国梦”既是“国家梦”，也是“个人梦”和“世界梦”。^[47]另外，时移世易，当前的中国已不是两个世纪前积贫积弱的国家，国家实力的发展已非前人所想象，在国际舆论中甚至还引发了“中国威胁”的猜疑。在这种情形下，我们更不宜将“中国梦”仅限于中国富强、中国人幸福，而应承担一个大国应有的责任，为世界的幸福安定做出贡献，使“中国梦”成为全人类的共同梦想。因此，学界应该拓宽“中国梦”的内涵，建立多维度、多层次的“中国梦”思想体系。

参考文献：

- [1] 石仲泉. “中国梦”的本质内涵 [N]. 北京日报, 2013-5-20.
- [2] 胡联合, 胡鞍钢. 中国梦：中国每一个人的公平发展梦 [J]. 探索, 2013 (3).
- [3] 王义桅. 中国梦也是社会主义梦 [J]. 新疆师范大学学报, 2014 (2).
- [4] 刘新如. “中国梦”也是“强军梦” [N]. 解放军报, 2013-3-3.
- [5] 张书林. 试论民族复兴中国梦的理论建构 [J]. 学习与实践, 2013 (6).
- [6] 张敏, 于杰. 论海洋中国梦的建构性特征 [J]. 青岛行政学院学报, 2013 (6).
- [7] 张彦. 论多元化的文化逻辑与价值认知——兼论中国文化大国梦的建构 [J]. 武汉科技大学学报, 2014 (1).
- [8] 李韬, 林经纬. 从大同理想到“中国梦” [J]. 党建, 2013 (6).
- [9] 辛向阳. 中国梦的历史演进及其启示 [J]. 重庆社会科学, 2013 (5).
- [10] 王政堂. 中国共产党追寻中国梦的历史轨迹 [J]. 青岛行政学院学报, 2013 (3).
- [11] 王克群, 张磊. 我国民主党派追寻中国梦的光辉历程 [J]. 天津市社会主义学院学报, 2013 (2).
- [12] 国防大学中国特色社会主义理论体系研究中心. 论中国梦的时代价值 [N]. 光明日报, 2013-5-2.
- [13] 杨生平. 论中国梦的时代价值 [J]. 中国编辑, 2014 (1).
- [14] 宋重军. 中国梦的当代意义探析 [J]. 吉林省教育学院学报, 2015 (3).
- [15] 吴灿新. 强化的中华民族凝聚力是实现中国梦的有力保障 [J]. 广东省社会主义学院学报, 2014 (3).
- [16] 李明. 实现中国梦，基础在“三农” [J]. 华中农业大学学报, 2015 (1).
- [17] 王果. 民族团结是实现中国梦的基石 [J]. 新西部, 2015 (5).
- [18] 刘素霞. 依法治国是实现中国梦的坚强保障 [J]. 经济研究导刊, 2015 (6).
- [19] 张富文. 中国梦的实现路径探析 [J]. 河南社会科学, 2013 (9).
- [20] 余莉, 刘家俊. 中国梦实现之路径分析——基于生态文明的理论视角 [J]. 湖北大学学报, 2013 (5).
- [21] 郭强. 中国特色社会主义：中国梦的实现路径 [J]. 探索与争鸣, 2013 (7).
- [22] 张艳新, 袁会敏. 利益多样化与实现“中国梦”的路径 [J]. 广西社会科学, 2013 (9).
- [23] 蒙秋明. “中国梦”：大学生思想政治教育的新内容 [J]. 贵州社会科学, 2013 (7).
- [24] 黄亚果. 中国梦教育背景下加强大学生民族精神培养的思考 [J]. 思想理论教育导刊, 2015 (2).
- [25] 莫华伟. 以中国梦作为大学生信仰的途径分析 [J]. 天津商务职业学院学报, 2014 (6).
- [26] 秦记洪. 论“中国梦”与大学生思想政治教育 [J]. 广西社会科学, 2013 (6).
- [27] 孙蓉. 新形势下深化“中国梦”宣传教育的思考 [J]. 新闻世界, 2013 (7).
- [28] 王妍. 高校青年教师中国梦主题教育路径研究 [J]. 教师教育论坛, 2014 (11).
- [29] 何景春, 张峻玮. 当前基层群众中“中国梦”主题宣传教育现状与思考 [J]. 湘潮, 2014 (9).
- [30] 王利敏. 如何做好“中国梦”在企业员工中的宣传工作 [J]. 企业改革与管理, 2014 (5).
- [31] 吴海江, 杜彦君. 国际比较视野下的美国梦、欧洲梦和中国梦 [J]. 思想理论教育, 2013 (6).
- [32] 周显信, 卞浩瑄. “美国梦”的特色及其对“中国梦”的启示 [J]. 探索, 2013 (2).
- [33] 保罗·优利欧. 社会变革与中国梦及各国的“国梦” [J]. 探索, 2014 (5).
- [34] 吴春梅, 雷定鹏. 共识与制约：“中国梦”在乡村社会的传播 [J]. 华中农业大学学报, 2015 (3).
- [35] 韩春秒. “中国梦”新闻传播效果初探——基于对国内8城144名都市白领的问卷调查 [J]. 青年研究, 2013 (12).
- [36] 王辉, 张建欣. 新媒体时代中国梦在大学生群体中的传播途径探析 [J]. 四川理工学院学报, 2014 (2).

(上接第7页)

- [37] 孟建, 孙翔飞. “中国梦”的话语阐释与民间想象——基于新浪微博 16 万余条原创博文的数据分析 [J]. 新闻与传播研究, 2013 (11).
- [38] 吴瑛. 从周边国家舆情看“中国梦”的国际传播 [J]. 国际问题研究, 2013 (6).
- [39] 刘建华. 论出版传媒传播中国梦形象的机理与方略 [J]. 中国出版, 2013 (20).
- [40] 贾敏. 构建“中国梦”对外传播的路径与策略——以海外意见领袖的观察解读为视角 [J]. 对外传播, 2013 (7).
- [41] 周文华. 海外学者眼中的“中国梦” [J]. 中国政法大学学报, 2013 (5).
- [42] 刘春媛等. 计算机基础教学的人文素质培养 [J]. 黑龙江教育: 理论与实践, 2015 (3).
- [43] 徐贲. “中国梦”与“美国梦”的差别 [EB/OL]. 共识网, http://www.21ccom.net/articles/qqsww/qyyj/article_2013042381882.html.
- [44] Party propagandists impose ‘China Dream’ on a skeptical public, USA Today, 2013-7-2.
- [45] 程美东, 张学成. 当前中国梦研究述评 [J]. 中国特色社会主义研究, 2013 (2).
- [46] 石毓智. 中国梦区别于美国梦的七大特征 [J]. 人民论坛, 2013 (10).
- [47] 黄敏. 世界、国家和我:《东方杂志》“新年梦想”相关文本的分析 [J]. 浙江传媒学院学报, 2014 (4).