

# 基于积极心理学的大学生弱势群体 思想政治教育路径初探

陈林彬

**摘要：**思想政治工作本身就是一种心理层面的教育引导。大学生弱势群体的根源在于心理上的弱势。将积极心理学中体现人文关怀和代表时代精神的概念和理念运用于大学生弱势群体的思想政治教育，有助于改变传统教育贴标签、重问题，忽略个体主动性与积极潜能的倾向。要化施助为自助，着眼于大学生弱势群体自主解决问题能力的培养；化批评惩戒为赏识接纳，着眼于大学生弱势群体积极潜能的开发；化消极无望为积极希望，着眼于大学生弱势群体幸福生活的追寻，以提高思想政治教育的实效性。

**关键词：**积极心理学；大学生弱势群体；思想政治教育路径

**作者简介：**陈林彬，男，副教授。（浙江传媒学院 党院办，浙江 杭州，310018）

**中图分类号：**G641

**文献标志码：**A

**文章编号：**1008-6552 (2015) 03-0125-04

加强和改进大学生思想政治教育，对于全面实施科教兴国和人才强国战略，确保我国在激烈的国际竞争中始终立于不败之地，确保实现全面建设小康社会、加快推进社会主义现代化的宏伟目标，确保中国特色社会主义事业兴旺发达、后继有人，具有重大而深远的战略意义。思想政治工作与心理健康教育是分不开的。大学生学习成才、择业交友、健康生活等方面具体问题的处理，既是培养其自尊、自爱、自律、自强的优良品格和心理品质的过程，也是提高其思想认识和精神境界的重要抓手。更何况，思想政治工作本身就是一种心理层面的引导，它需要教育者通过自身在行为、观念等方面的优势和魅力带领大学生向着积极的社会目标迈进，而不是凭借教育者的权力凌驾于被教育者并对其进行控制。思想政治教育的理想结果是被教育者的“心服口服”而不是迫于外界压力的暂时服从。在价值多元化的今天，大学生所体现出来的问题也是多种多样的。抓住大学生思想政治教育中的若干关键群体、关键问题，有助于提高思想政治工作的成效。从高校学生中的“弱势群体”入手，无疑是提高心理健康教育和思想政治工作成效的具有现实意义的切入点。

## 一、大学生“弱势群体”的根源在于心理弱势

“弱势群体”一词首次出现在2002年3月5日国务院总理所作的政府工作报告中。国际社会工作和政策界对弱势群体有一个基本相同的认识，即认为弱势群体是由于某些障碍及缺乏经济、政治和社会机会，而在社会上处于不利地位的人群。也就是说弱势群体的界定和分析往往从经济、权力等角度进行展开，这与社会分层的思想一脉相承。最早系统阐述社会分层并形成一定理论体系的当首推马克思。马克思的社会分层建立在经济基础之上，他将阶级行动、阶级意识与其特定的、在生产中所处的地位相联系，形成了以生产资料拥有量为主要标准划分阶级的尺度。韦伯则认为，人们社会地位的形成不完全取决于经济地位，他在马克思以经济地位作为划分阶级的标准之外，增加了两个维度：权力和声望，以此形成了社会分层的三位一体理论，即财富—经济标准，权力—政治标准，声望—社会标

准。此后,西方社会学家对社会分层的研究,大多继承了韦伯的上述观点。无论是以单一的经济维度还是韦伯的三位一体划分标准,处于社会分层下端的就被视为弱势群体。

在校大学生是一个特殊的社会群体,他们中大多数人还没有独立的经济能力,因此大学生中的弱势群体很难用韦伯的三位一体理论进行阐释。姜文静在《当代大学生弱势群体的思想政治教育探究》中将大学生弱势群体分为七类:经济贫困群体、生理缺陷群体、心理障碍群体、学业不佳群体、恋爱受挫群体、特殊或不良行为群体、少数民族或特殊信仰群体。<sup>[1]</sup>一些弱势群体跟家庭经济条件、自身身体缺陷有关,另一些弱势则跟学习、恋爱中的挫折密不可分,但不管以何种形式呈现,其根源都是心理弱势。

美国社会心理学家利昂·费斯廷格曾提出社会比较理论,认为社会比较是一种普遍存在的大众心理现象。人人都会自觉或不自觉地想要了解自己的地位如何、能力如何、水平如何,而一个人只有在社会中,通过与他人进行比较,才能真正认识到自己与他人。合适的社会比较有助于个体提高自信心,并且成为自我完善的基础,不当的社会比较则可能引发个体的挫折感、剥夺感、弱势感。

大学本身就是一个小社会,生活在其中的大学生不可能不与周围的同学进行各种各样的社会比较,大学围墙外的大社会也无时不对大学生的价值观、世界观、人生观带来影响。随着针对高校经济特困生而设立的“奖、贷、勤、助、减”资助体系的日益完善,生存意义上的弱势群体已经消失,但作为一种主观感受的心理弱势值得思想政治教育工作者的高度关注。

## 二、引入积极心理学理念的意义

积极心理学运动始于20世纪末的美国心理学界,主张研究人类积极的品质,充分挖掘人固有的潜在的具有建设性的力量,促进个人和社会的发展,使人类走向幸福。

积极心理学是利用目前已比较完善和有效的实验方法与测量手段,来研究人类的力量和美德等积极方面的一个心理学思潮,是消极心理模式向积极心理模式的深刻变革。<sup>[2]</sup>相对于关注缺陷、伤害、恐惧、抑郁、非理性、偏执等负面性,并对其进行修补的消极心理学而言,积极心理学关注的是优秀品质、美好心灵、潜力等正面特质。提倡用积极的信念、开放性视角来解读人的诸多心理现象,甚至是心理问题,从而激发人自身内在的积极体验和积极力量,进而帮助人最大限度地挖掘自己的潜力,促进个人全面发展。

积极心理学的研究包括积极主观体验、积极人格特质和积极的社会组织系统三个相互影响、相互促进的层面。<sup>[3]</sup>积极情感体验,是指个体对作用于自身客观世界所产生的主观体验,会使人产生接近性的倾向,其核心与焦点是主观幸福感。积极情感体验能扩展人的思维和行为,促使人类不断地创新;可建构人健康的心理品质,提升大学生参与思想政治教育的兴趣和愉悦感。<sup>[4]</sup>积极的人格特质是积极心理学的基础,包括自我决定、大局观、爱的能力、正直、积极应对方式、宽恕、智慧、勇气、自我调节、毅力、洞察力、幽默、创造性等方面。积极人格的塑造为大学生思想政治教育奠定了良好的心理基础,促进了良好思想道德素质的形成。积极的组织系统是指良好的外部环境,包括宏观层面(如国家制度、方针政策等)、中观层面(如单位管理制度、社区管理等)、微观层面(如和谐家庭等)等三个方面。<sup>[5]</sup>

积极心理学认为心理学的功能应该在于建设而不是修补,人类自身存在着抵御精神疾患的力量,通过挖掘困境中的个体的自身力量,就可以促进人的心理健康和人格发展,如果仅仅关注个体身上的缺点或弱点,其实并不能达到促进个体积极发展的效果。思想政治教育也是如此,如果教育者的关注点只是人的问题和缺陷,就难以激发人内在的潜能和正能量,而这与思想政治教育的出发点是相悖的。将积极心理学引入高校思想政治教育,立足于学生本有的积极力量和积极潜质,是思想政治教育在理论和实践上的深化,对克服思想政治教育中的消极倾向,实现思想政治教育的价值平衡有其合理内核。

### 三、改进大学生弱势群体思想政治教育的具体对策

如前所述，大学生弱势群体的弱势尽管表现于学业、日常生活、人际交往等方方面面，但其最本质的因素在于心理上的弱势。积极心理学从个体拥有的资源与能力出发，关注个体正向经验带来的积极影响，关注人所具有的种种美德、积极品质、积极能力和积极潜力等人性中的积极方面，致力于使生活更加富有意义和幸福。如果将积极心理学中那些体现人文关怀和代表时代精神的理念运用于大学生弱势群体的思想政治教育，将有利于帮助这一群体发掘自身资源，提高其主观能动性，直面困境，从而释放其内在的优势，培养其自我解决问题的实际能力，从而提高思想政治教育的实效性。

#### （一）化施助为自助，着眼于高校弱势群体自主解决问题能力的培养

积极心理学认为，“人是一种积极的生物，生来就具有心理发展和自我决定的潜能”，“一切社会和个人问题的解决，都需要处于其中的个人自觉理性的选择与行动。”<sup>[6]</sup>每个个体都有一种与生俱来的自主支配自身行为的需要。大学生弱势群体由于经济贫困、生理缺陷、心理障碍、学业不佳、恋爱受挫等因素而引发的问题屡见不鲜。当前在大学生思想政治教育中，往往鼓励教师和同学主动伸手帮助那些因经济困难、生理缺陷、学业不佳、恋爱受挫等而陷入困境的大学生（当然必要的帮助是不可或缺的）。但是，积极心理学认为他人的帮助只是暂时的，挖掘大学生自身的潜能，激发其自主解决困境的能力才是长期的根本。这种将受教育者置于被动地位的单边教育方式忽视了个体主观能动性的发挥，无助于增强其解决问题的能力。从积极心理学的视角看，思想政治教育工作者应化“问题”视角为“优势”视角，将主动为学生解决的问题的工作思路转变为以培养学生自主解决问题能力为根本，让学生在困难中学会直面困境，感悟成功的喜悦。

#### （二）化批评惩戒为赏识接纳，着眼于高校弱势群体积极潜能的开发

当前大学生弱势群体的思想政治教育，在一定程度上存在着“消极学生观”的现象。教育工作者经常将经济贫困、生理缺陷、心理障碍、学业不佳、恋爱受挫等问题作为大学生弱势群体的标签。将这一群体视为“问题人”，逐渐地这一群体也会在不断的自我怀疑当中越发坚定自己的负面标签和负面信念。

积极心理学认为，人人都是教育家，人人都有积极的心理潜能，都有自我向上的成长能力。“所有人不论年龄和生活状况，都能学习和成功。”<sup>[7]</sup>坚持积极的学生观，既把学生的优点当作克服其缺点的工具，又将“培育学生的优秀作为教育本身的根本目标。”<sup>[8]</sup>积极心理学价值取向给思想政治教育实践提供了新的视角，也丰富了思想政治教育实践的内容。思想政治教育工作者应抱有积极的人性观，对受教育者要有足够的爱心、耐心和毅力，特别是当受教育者身上存在严重的不良品行时，仍要以发展的眼光、积极的态度，相信他们有改善自我的积极愿望和潜在能量，扬弃消极取向的思想政治教育中通常采用的比较简单、直接的，以反复提醒、批评惩戒为主的教育方式，采用理解、接纳、说理、赞美等更加人性化和科学化的方式方法。

人性中最本质的需求就是渴望得到信任、尊重和理解。信任是赞赏教育的前提，尊重是赞赏教育的基础，理解是赞赏教育的关键。在大学生思想政治教育之中，强化以赞赏教育为主的观念，对大学生多加鼓励、赞扬和欣赏，使其在心理上获得满足，有助于增强其自信，激发其主体意识。

#### （三）化消极无望为积极希望，着眼于高校弱势群体幸福生活的追寻

希望、快乐和幸福是大学生内心和谐发展的基础，对希望、快乐、幸福的追求，也是大学生行为积极性的主要动机。积极心理学坚持用一种开放和欣赏的眼光来看待每一个人的发展，强调从个体层面研究个体人格中的积极特质、积极力量 and 美德；从集体层面研究积极组织系统对个体积极力量和积极人格的影响。始终坚持把怎样使人获得幸福，让人过上有意义、有价值、有尊严的生活作为教育的终极目的。这种追寻个体内心和谐发展的心理学思想，对大学生思想政治教育而言具有重要的启示意义。



积极心理学的“希望理论”认为,希望是“个人对自己有能力找到达到目标的有效途径的认知和信念(路径思维),个人对自己能激发沿着既定目标前进的必要动机的认知和信念(动力信念)”。<sup>[9]</sup>积极心理学认为,希望是对未来美好生活的一种追问,它包含了三个彼此互动的心理历程:目标追寻、路径思维和动力信念。个体有价值的目标是希望的方向和出发点,在目标追寻的过程中,路径思维和动力信念相互作用、彼此加强,路径思维寻找实现目标的途径和方法,动力信念则主要负责提供实现目标需要的心理能量,通过三者的有机整合,最终促成个体希望的实现。

思想政治教育可以通过灌输希望,树立目标,加强路径思维和动力思维来提高学生对接受思想政治教育和自我教育的希望水平。高校弱势群体因存在的心理障碍、环境的缺失、社会支持系统脆弱等,常会感到无助、无力和无望。思想政治教育中要引导学生看到事物所处的环境与事物本身的积极能动性的相互影响。正如贫困给学生带来生活困难,但贫困大学生在校期间为获得更多生活费或学费来源从事兼职或实习活动,拥有更高的意愿同社会进行直接的接触和交流,在面对困窘中发展出独立、自主、坚强、照顾他人等正面的积极的力量。每个个人、团体、家庭和社区都有其优势,挑战可能带来威胁,但也可能带来机会。超越问题,由问题转为看可能性,在创伤、痛苦和困扰中看到希望和改变的花朵。

在希望干预的初期,教师可以和学生一起探讨对思想政治教育曾经拥有过的希望,这些希望是如何产生和消退的,是什么阻碍了希望的实现等。教师用希望理论对学生的故事进行重新解释,以帮助学生发现个人的希望特质是如何发展、成长和停滞的,存在哪些习惯性减损个人希望特质的思维和行为,又存在哪些思想政治自我教育的积极的动力和路径思维。譬如,让贫困大学生回顾过去的人生梦想,做了什么让自己快乐的事情,完成了什么让自己骄傲的事情,可利用什么才能与资源等。

如果高校弱势群体面对困境充满希望,就会具有愉快、乐观、开朗、满意等积极情绪,那么也就会具有较强的自我调节能力,能够较好地协调和控制自己的情绪,提高接受思想政治教育的积极性、主动性,在思想政治教育过程中所获得的思想、观点、知识运用于实践时,以积极的心态去面对挫折、困难和挑战。在思想政治教育过程中,积极的情绪情感体验对个体的知、情、意、行等各方面的发展都有着较好的“催化剂”作用。

大学生个体内心世界的和谐发展,不能远离了对幸福生活的追寻。“追求幸福是人生的期盼,获得幸福是人生的目的”。<sup>[10]</sup>大学生思想政治教育者需要引领大学生对幸福的追寻和探究,帮助大学生发现幸福、享受幸福和创造幸福。在思想政治教育过程中,关注大学生的幸福,并将幸福教育作为思想政治教育重要内容,支持、鼓励大学生通过自身的刻苦努力学习,去追求一种好的生活条件,并在这种坚持不懈的奋斗过程中获得幸福感,实现自身生存和发展的某种完满的心理体验,进一步增强大学生思想政治教育的吸引力,增强其实效性。

## 参考文献:

- [1] 姜文静.当代大学生群体的思想政治教育探究[D].石家庄:河北师范大学政法学院,2007:3-7.
- [2] Sheldon K M, King L. Why Positive psychology is Necessary [J]. *American Psychologist*, 2001 (3): 216-217.
- [3] Seligman M E, Csikszentmihalyi M. Positive Psychology: An introduction [J]. *American Psychologist*, 2000 (1): 5-14.
- [4] 马甜语.积极心理学及其应用的理论研究[D].北京:首都师范大学,2009:17-25.
- [5] 张英.积极心理学视域中的大学生思想政治教育实效性研究[D].西安:陕西科技大学,2012:3-21.
- [6] 教育部思想政治工作司.社会工作方法在大学生思想政治教育中的运用[M].北京:高等教育出版社,2010:58.
- [7] 孟万金.论积极心理健康教育[J].教育研究,2008(5):42.
- [8] 任俊.西方积极教育思想探析[J].外国教育研究,2006(5):3.
- [9] 柳礼泉,肖冬梅.积极·希望·快乐·幸福——积极心理学对大学生思想政治教育的启示[J].学术论坛,2009(7):173.
- [10] 朱春英,曹辉.大学生幸福教育探析[J].河北师范大学学报(教育科学版),2007(2):99.