

# 论调查性报道记者的合理质疑和平衡意识

孙璐

**摘要：**调查性报道是对新闻事实的深入挖掘，旨在向人们展示新闻背后不为人知的真相。它需要记者尽职尽责地展开调查工作，将新闻事实的真相公平、公正地在合理尺度内呈现给受众。真正的调查记者要怀有对社会的高度责任感，审慎对待报道的选题和调查环节，既要质疑求证、深入挖掘，又要兼顾平衡、客观公正。

**关键词：**调查性报道；记者；合理质疑；平衡意识

**作者简介：**孙璐，女，讲师，文学硕士。（浙江传媒学院 播音主持艺术学院，浙江 杭州，310018）

**中图分类号：**G212 **文献标志码：**A **文章编号：**1008-6552 (2015) 03-0117-04

近期，已从央视辞职的柴静，自筹经费拍摄制作关于雾霾的新闻调查片《穹顶之下》，通过新媒体手段的传播，引发了公众的关注和对环境保护的再次重视。同时，网络上也出现了很多对调查性报道和调查记者具有争议的讨论。在此，笔者将重新回顾调查性报道，深入解读调查报道记者的“合理质疑”和“平衡精神”。

调查性报道（Investigative Reporting）是一种以较为系统、深入地揭露政府、公共机构以及社会中存在的某些问题，并寻求解决方法为主旨的新闻报道形式。<sup>[1]</sup>它发端于17世纪70年代的美国报业，20世纪末期开始进入中国，伴随着《南方周末》的转型与崛起，迅速成就了我国报纸调查性报道的“盛世”，而央视的《新闻调查》则开始引领我国电视调查性报道的潮流。<sup>[2]</sup>

梅尔文·门彻（Melvin Mencher）在《新闻报道与写作》（News Reporting and Writing）一书中提到：调查性报道的工作通常指向两个方面——其一是调查违法行为，其二是深入调查社会问题。<sup>[3]</sup>调查性报道需要记者尽职尽责地展开调查工作，将新闻事实的真相公平、公正地在合理尺度内呈现给受众。这样高难度的采访报道决定了其对调查记者的特殊要求。真正的调查记者要怀有对社会的高度责任感，审慎对待报道的选题和调查环节，既要质疑求证、深入挖掘，又要兼顾平衡、客观公正。即“合理质疑”和“平衡意识”共同存在。

## 一、适度融入：调查性报道中记者的“合理质疑”

### （一）“质疑”的概念由来

“质疑”这个词由来已久。《汉书·陈遵传》中出现过：“竦居贫，无宾客，时时好事者从之质疑问事，论道经书而已。”质疑指的是，心有所疑，提出以求解答。在调查性报道中，质疑是记者对于新闻线索进行判断、辨别的有力思想工具，也是调查性报道取得成功不可或缺的因素。

调查性报道的一个重要特征就是以记者亲自调查为线索，带领受众逐步接近事件真相。调查通常是从一些表面现象着手，很多时候被调查对象可能会竭力隐藏事实真相或重要证据，此时，就要求调查记者带着“质疑”的态度，秉持客观的精神去探寻事实的真相。

### （二）“合理质疑”的尺度和标准

“质疑”绝不是无中生有，而应该是“合理质疑”。“合理质疑”建立在对已掌握的基本事实和其他素材进行认真分析、研究和比较的基础上。质疑的提出需要经过谨慎的调查，“合理质疑”和调查行

为还应该在法律允许的范围内,在尊重当事人权利的前提下进行。

### (三)“合理质疑”的作用及效果

新闻事件往往呈现出的是表面样态,内在的根源和真实情况则需要调查记者全面探索和深入挖掘。适度融入“合理质疑”,不仅能让记者及时地发现问题、提出问题,将调查性报道引向深层,而且能够打破固有的报道思路,通过现象看到本质,从而避免新闻报道的盲目跟风,做到报道的客观、全面和辩证,以求呈现出更加完整和深刻的真相。

2012年10月,温岭市蓝孔雀幼儿园女教师颜艳红的虐童事件曝光,被各大媒体争相采访报道,女教师颜艳红成为了舆论所指的对象,人们纷纷对这个年轻女教师的行为感到愤怒和不解。面对媒体的镜头,颜艳红表达了歉意,但在谈到虐待动机时,却只是回答说:“当时就感觉是闹着玩嘛,没有什么。”<sup>①</sup>

3个月后,时任《看见》记者的柴静也做了这期节目。在节目中,柴静没有因为已有的舆论影响,简单地对颜艳红进行道德批判,更没有轻易相信“闹着玩”这样的回答,而是进一步提出了自己的质疑:“这样一个常识看起来残忍粗暴的行为,为什么在一个正常人的精神世界中被视为好玩?”<sup>②</sup>节目从颜艳红的QQ空间内容入手,通过对其内心世界和家庭成员的深入采访,将颜艳红虐童行为背后真正深层的动机和原因,抽丝剥茧般地呈现在了观众面前。

当对新闻事件的了解已经到了某一步时,有些记者可能会就此打住,但具备质疑精神的记者会从新闻的另一面出发进行求证。在这个过程中,记者就有可能发掘出更生动的报道内容和更具深远意义的报道价值。

## 二、动态调整:调查性报道中的“平衡意识”

平衡意味着以一种不表态的方式探讨问题,让听众、观众和读者能够了解所有重要的论点。新闻报道的平衡,就是指在报道中对各种相关因素和不同立场仔细衡量比较,尽可能公平地呈现事件或问题的全貌,既突出主要因素和意见,又顾及其他的尤其是相反的因素和意见。<sup>[4]</sup>运用在新闻调查报道中的“平衡意识”,可以让处在新闻事件利益的各方都有平等的话语权,从而增加调查性报道的可信度,使之更加接近真相。

### (一)事实和观点的平衡

美联社有一条关于平衡的规定,这条规定列出了做到新闻事实和观点的平衡需要遵循的最基本的原则。首先要公平对待新闻事件的当事人。如果新闻报道中只出现一方的声音,这样的报道无疑是不公正的,观点的天平自然会倾向一方而失去平衡。这不仅会让新闻报道失衡,而且还有可能超越法律的界限。法律赋予每一个人被尊重的权利。新闻报道如果只有一种声音,或不能站在每一方的立场上平衡观点,就有可能造成对某一方名誉或其他方面的损害,侵犯当事人的合法权利。调查性报道所涉及的当事人之间的利害关系更加突出,因此要特别注意新闻事实和观点的平衡。2004年温铁军以他任总编的《中国改革》杂志法人代表的身分和广州华侨房屋开发有限公司对簿公堂,就杂志是否在一组反映国企改制问题的报道中对该企业领导人造成名誉侵权进行法庭辩论。《中国改革》杂志对广东侨房公司改制的报道之所以被起诉,对方最重要的一点依据就是记者没有正式采访公司,也没有在文章中体现出对对方有利的观点。

其次,调查记者不属于任何一方,应该是清醒的旁观者;他不能在节目中显露主观情绪和观点倾

① 引自2012年10月25日央视《新闻1+1》节目。

② 引自2013年2月4日央视《看见》节目。

向；他给每一方当事人发言的机会，尽量站在每一方的立场上讲述事实，但他又绝不是墙头草。当然，记者有时也难免不自觉地显露自己的看法，这就需要特别注意新闻语言的使用。中性的语言和客观的表达都有助于记者“置身事外”。形容词和副词要尽量避免，因为这样的表达往往会透露记者的主观想法，而造成观点的失衡，甚至是事实的不公。比如，事件的某一方因为某种原因没有给出他们的意见，我们在陈述时，就应该避免“某人拒绝对此事发表看法”这样的表达。因为“拒绝”这样的词很显然带有记者对当事人的情绪。

最后，有了每一方当事人的声音还不足以达到新闻事实的平衡，还需要做一步非常重要的工作，那就是核对资料。在取得每一方的陈述之后，还需要对他们所陈述事实的真假进行核对，并在报道中展示有力的、具体的、客观的证据，如权威机构的报告和一些具体的数字等。

## （二）理性和人性的平衡

在《新闻报道与写作》中，梅尔文·门彻讲到这样一个例子：PARADE杂志（美国一本综艺杂志）的主编沃尔特·安德森（Walter Anderson）年轻时曾写过一篇题为《五岁孩子的未婚妈妈》的报道，事后遭到了那个五岁小男孩的质问。20年后，回想起这件事，安德森说：“我的那篇报道很精确，可是它不公正。我所报道的事实没错，但我错了。”<sup>[3](307)</sup>为什么安德森说他错了？理论上，他写出了一篇完美的报道——客观的叙述，也没有事实的不精确或失衡。但是，这样的报道却伤害了弱者，在道德上是说不通的。理性和人性的失衡同样会使新闻报道有失公正。柴静在《看见》一书中，谈到采访虐猫事件的相关人员时写道：“作为一个记者，通往人心之路是如此艰难，你要付出自己的生命，才能得到他人的信任，但又必须在真相面前放下普通人的情感……在这个职业中，我愿意倾尽所有，但是，作为一个人，我是如此不安。”<sup>[5]</sup>

如果说主观与客观之间的界限是难以言说的，那承载着理性与人性的天平更是难以把握。作为调查记者，职业的使命要求其去竭尽所能探求事情的真相，但是当新闻报道的力量开始伤及无辜，甚至是新闻事件中的弱者时，记者就失去了对于道德和人性的尊重，这样的新闻报道往往会因正义和真相而起，却成为舆论伤害的罪魁祸首，而这也恰恰违背了调查的初衷。

## （三）权利与责任的平衡

随着新闻媒体业的多元化发展，新闻报道不再仅仅是党和政府的喉舌，更多地成为了舆论监督的阵地。大众赋予了新闻记者“无冕之王”的盛誉，给予了新闻媒介舆论公知、舆论监督的权利。大众期待通过新闻报道真实、全面地反映出社会存在的种种问题和现状，更好地满足受众的知情权，更多地维护公众的合理利益。调查性报道在这其中首当其冲，调查记者具备进行调查报道的权利，但是同时，也肩负着舆论引导的责任。

学者丹尼·埃利奥特指出：“无论大众媒介置身于怎么样的社会中，他们都对社会负有责任，而且每种媒介都要对依赖它们而获知信息的公众团体负责。不管是私有制媒介，还是政府所有制媒介，不管有无新闻控制存在，也不管这种控制是来自新闻机构本身，还是来自外部力量，责任都是存在的。”<sup>[6]</sup>

调查性报道是一种具有积极意义的报道方式，可以推动社会更好地发展和变革。但由于报道内容多为揭露黑暗、曝光真相，一旦使用不当，则会为社会稳定和公众情绪带来负面的影响。艾伦·纽哈斯，美国最大的报业集团甘尼特报系前董事长，《今日美国》的创办者，曾经指斥美国的大电视网和几家大报的新闻学是“绝望新闻学”，<sup>[7]</sup>指出大众已经更习惯接受令人气愤、沮丧的新闻，这使得大众容易以一种绝望、讽刺的态度对待社会。

在西方传播学研究领域，有一个与大众媒介威力相关的名词“媒介事件”（Media Event），即媒介所制造的事件。它指的是那些本来处于次要地位，却因为媒介的刻意选择和强化处理而轰动一时的新

闻事件。这样的报道本身并无失实之处，但当媒体高强度地进行集中报道时，它们就可能给受众造成错觉，改变他们对世界的看法。正如麦克卢汉所言：“传播媒介是巨大的社会比喻。他们不仅传递信息而且告诉我们存在着什么样的世界……而且确实在改变着我们的性格。”<sup>[8]</sup>

### 三、结 语

在调查性报道中，记者追求真相和事实的同时，动态调整平衡意识更有助于其创作出真实、完整的新闻报道，从而维护健康、积极的舆论环境。而适度融入合理质疑的精神则是将调查引向新闻事件核心的有力工具。因此，对于调查报道记者来说，二者缺一不可，是应该具备的优秀职业能力。

#### 参考文献：

- [1] 甘惜分. 新闻学大辞典 [M]. 河南：河南人民出版社，1993：153.
- [2] 张志安. 记者如何专业——深度报道精英的职业意识与报道策略 [M]. 广州：南方日报出版社，2007：3.
- [3] [美] 梅尔文·门彻. 新闻报道与写作 [M]. 展江等译. 北京：清华大学出版社，2003：261.
- [4] 钱亚琪. 从平衡原则谈新闻的真实性 [J]. 新闻窗，2012（6）：27.
- [5] 柴静. 看见 [M]. 广西：广西师范大学出版社，2013：208.
- [6] 徐耀魁. 西方新闻理论评析 [M]. 北京：新华出版社，1998：239.
- [7] 周海燕. 调查性报道采访与写作 [M]. 北京：新华出版社，2003：35.
- [8] 陆晔. 电视时代 [M]. 上海：复旦大学出版社，1997：108.