

思辨能力培养对我国大学英语写作教学的启示

李 颜

摘 要: 大学英语写作教学长期以来偏重语言技能训练,而忽视思维能力的培养和训练,以致我国大学生在写作过程中缺乏判断、分析、综合的思辨能力的问题尤为突出。文章阐述了思辨能力和英语写作思辨能力两个概念,通过实例展示了思辨能力训练在大学英语写作教学课堂的具体应用,呼吁在大学英语写作训练中引入培养思辨能力的教学法,以在本质上提高大学生的英语写作水平。

关键词: 英语写作教学;思辨能力;主题句;诉诸;反思

作者简介: 李颜,女,讲师。(浙江传媒学院 大学外语教学部,浙江 杭州,310018)

中图分类号: H319.36

文献标志码: A

文章编号: 1008-6552 (2015) 01-0132-05

2014年8月外语教学与研究出版社主办的中青年骨干教师高级研修班“外语教学中思辨能力技巧的培养”是全国第一届指导大学英语教师如何通过培养学生思辨能力技巧来提高大学英语教学质量的研修班。北京外国语大学副校长孙有中和英国德蒙福特大学语言学和跨文化学习首席教授金立贤在会上呼吁大学英语教师将培养学生的创新意识与思辨能力融入到英语技能教学当中,为国家培养新一代的具有独立思考与解决问题能力的大学生。

自20世纪80年代以来,中国语境中的大学英语教学改革经历了三次重大的范式变化。从最早的强调大学生的英语“阅读技能”,到新世纪以来,在语言交际理念的影响下,英语的“听说能力”教学为主导,再到目前的后大学英语时代的教学改革,强调英语“听说读写译”能力全面提高,着力培养凸显学生各领域与国际开展竞争的英语工作能力。针对这股改革浪潮,复旦大学蔡基刚教授在2011年提出我国大学英语教学目标应适时再转移到着力培养大学生的英语读写能力;写作教学作为大学英语教学中的最耗时低效的难点,国内学者们一直致力于研究国外英语写作理论与教学实践(如:关注写作过程的过程写作法,强调互帮互助的社团实践理论),结合中国国情,设计出许多科学的写作教学方法。清华大学杨永林教授“体验英语写作教学”——快乐写作与三级评议模式,广外的王初明教授“写长法”——自由写作,北外孙有中教授倡导通过提高学生的思辨能力提高英语专业学生的外语学习能力。这些方法都可以在国外主流的英语写作教学理论与实践中找到根基,但又独具中国特色,符合中国国情。笔者结合自身在美国大学写作中心任写作指导员的理论学习和实践经历,通过实例展示思辨能力训练在大学英语写作教学课堂的具体应用,希望能从一个新的角度,唤起写作者的思辨意识,给教师和学生带来一些教与学上的启发。

一、什么是思辨能力?

思辨能力的核心在于独立思考。亚里士多德认为,受过教育的标志是可以去思考一种思想而不去接受它。《礼记》中记载,博学之,审问之,慎思之,明辨之,笃行之。早期的人类就是因为思考的习惯,使自身得以在灵长类动物中脱颖而出,并在漫长的历史长河中创造出辉煌的人类文明。20世纪50年代末,美国教育心理学家本杰明·布鲁姆在布鲁姆分类学中把人类学习的认知目标分为六个阶段:识记、理解、应用、分析、评价与创造。以大学英语学习为例,前三个阶段,识记、理解与应用,是学生在基础技能学习阶段所做的大量听、说、读、写、译的训练。全国大学英语四、六级考试的客观题

部分的考查正属于这一类别。而后三个高层级的学习阶段,分析、评价与创造,则体现了学生的思辨能力,学生经过基础技能学习有了扎实的语言功底,可以在国际交流中分析与评价各领域的作品成果,进而提出自己独特的创新见解。创造能力作为最高级别的认知能力,可以视为思辨能力的最高表现。全国大学英语四、六级考试的写作题的考查属于这一类别;在雅思、托福、GRE(美国研究生入学考试)等各类出国考试中,写作题型的要求与评分标准更是体现出国外教育对学生思辨能力的重视。

20世纪80年代末,美国学者 Facione 组织 45 位在各自领域力有重要影响的哲学家、科学家与教育家,组成特尔斐项目组(The Delphi Project),对思辨能力的构成要素进行了历时两年的系统研究,并在1990年发布的《特尔斐报告》中对思辨能力下了一个定义:一个具有思辨能力的理想的思考者习惯勤学好问、博闻多识,相信理性、心胸开阔、灵活应变在做出评价时保持公正,在面对个人偏见保持诚实,在做出判断时保持谨慎、愿意重新考虑面对问题头脑清晰,处理复杂事物井井有条、勤于搜寻相关信息,选择标准时理由充分,探究问题时专注目标,持之以恒地追求所探究的问题与条件许可的尽可能精确的结果。因此,培养具有思辨能力的思考者就意味着为此理想而奋斗。它把思辨能力的开发与上述品质的培养结合起来,由此不断产出有用的真知灼见,这也正是一个理性和民主社会的基础。

值得特别注意的是,思辨能力不仅包括布鲁姆提出的“认知能力”(cognitive skills),而且包括一系列“情感倾向”(affective dispositions)。其中,“认知能力”包括阐释、分析、评价、推断、解释与自我调节能力;而“情感倾向”指的是一个具有思辨能力的人应该是好问的、博学的、理性的、自信的、包容的、灵活的、善解的、公平的、谨慎的与反思的思考者。通俗地说,思辨能力应是智商与情商的完美结合。

二、什么是英语写作思辨能力?

将思辨能力和英语写作两个概念结合起来,英语写作思辨能力指的是写作者在写作过程中能准确地定位问题,理性、客观地全面分析与评价问题,脚踏实地地结合实例阐释问题、解释原因并提出解决方案,最后写作者还能宏观地回顾整个思考过程,进行自我反思,为下一次的写作任务做好准备。

这样的思辨的写作方式的起源可以追溯到古希腊时代。苏格拉底式提问与修辞三段论均是经历了时间的见证仍然活跃在学术界的辩论术。古希腊哲学家亚里士多德很早就发现伟大的演讲家总是通过三种诉诸形式来劝说听众,它们分别是人品诉诸(Ethos)、理性诉诸(Logos)和感情诉诸(Pathos)。人品诉诸是指说话者使用话语,使听读者认为他是一个道德高尚、公正合理、知识丰富、为人着想、值得信赖的人;理性诉诸是指说话者使用合情合理的话语,也就是说,使用深思熟虑、逻辑性强、有实据的话语;感情诉诸指运用发自内心情感的话语激发听读者的感情,从而达到劝说的目的。

举一个简单的例子,小男孩 Ari 希望晚饭吃必胜客外卖比萨,他就要先说服妈妈:“妈妈,今天上了一天的班很累了,我们来叫比萨外卖吧!这样你就不用辛苦烧饭了。你来决定口味,我还有优惠券可以用。”这时妈妈会感受到 Ari 的人品诉诸:他会为人着想;他对比萨外卖很在行;而且他并没有打算利用比萨逃避做家庭作业,他只是帮忙叫下外卖。Ari 看到妈妈在考虑了,他继续说:“我最近看了一篇介绍‘营养金字塔’的文章,里面说比萨的营养成分很健康。”妈妈明显感觉到了 Ari 的理性诉诸,营养金字塔的例子很有说服力。最后 Ari 总结:“而且妈妈,你知道我最爱吃比萨啦!我每次吃比萨都很开心!”妈妈感受到了 Ari 的感情诉诸, Ari 快乐的时候我也很快乐,让我们一起叫外卖比萨吧。

三种诉诸形式结合在一起使用,会产生很强的说服力。假如你是说写者,你通过可靠的人品,可信的理由让听读者感同身受,从而改变他们的想法;假如你是听读者,当他人试图用这个强大的修辞法改变你的时候(如广告、政客游说等),你可以保持头脑清醒。这就是美国大学写作理念的核心——思辨能力的运用。通过锻炼学生的思辨能力,发展学生活跃的创新思维,最终造就学生的“以文成事”

的能力。

三、教学启示

那么在大学英语写作教学中,如何培养学生运用思辨能力写出好的文章呢?笔者结合自身在国内任大学英语教师、英语写作课教师 and 在美国大学写作中心任写作指导员的理论学习和实践经历,提出一些对我国大学英语课堂写作教学中培养学生运用思辨能力写作的建议。

(一) 培养学生的主题句意识

写作构思的第一步就是提出问题,初步形成文章的论点和主题。文章的主题即为作者的主张,应该具有可辨性(arguable):首先,它应该试图说服读者改变他们原有的观点或采取相应的行动,或者是探讨一个话题,以帮助读者做出更明智的决定;其次,文章的主题应该是一个没有明显的或者绝对的解决方案的问题;第三,文章的主题应该呈现出多元化的视角,允许读者有不同的观点。比如:

可辨: Genetically modified food leads to health problem. (转基因食品会导致健康问题。)

不可辨: Genetically modified food earns millions of dollars every year for the companies that produce them. (转基因食品每年为其公司带来数以百万美元的利润。)

第一个主题句尝试去说服读者,暗示了一个较难论证的因果关系,并且允许读者质疑。而第二个主题句只是一个事实,很容易被证实,没有可辨性。

有了一个可辨性的主题之后,就可以开始写主题句了。请看下例:

The use of genetically modified food endangers the health of children.

这个主题句具有可辨性,因为:它试图说服读者;它提及的问题没有简单的答案;它是可以被反驳的。同时,该主题句还做了评论——转基因食品危害儿童健康。但这个评论仅是一个关于转基因食品的事实陈述。要进一步拓展主题句,我们往往在自己的观点当中添加行为导向——“应该怎么做”:

Because genetically modified food endangers the health of children, their use should be banned.

英语写作思辨模式要求作者开门见山,在文章开头就要亮出具有可辨性内容的主题句。只有先明确了问题所在,才能更好地探讨和解决问题。教师不仅需要唤起学生的主题句意识,而且要向他们展示如何写好一个具有可辨性和行动导向的主题句。

(二) 培养学生的读者意识

文章只有针对了一定的诉诸对象,才能更有针对性地达到交流的目的。假如你要为禁止校园公共场所吸烟现象辩论,你可以通过给同学们举证公共场所吸烟破坏校园环境的实例,呼吁同学们互相监督,自觉维护校园环境;然而,如果你要向校方诉求公共场所禁烟行动,你可能就要从另一个角度入手,比如禁烟有利于文明校园的建设,以及学生家长和一些重要的机构对于校园内学生公共场所吸烟现象的不满情绪。所以在论证的过程中,写作者需要时刻想着这是一场作者和读者之间的对话:要建立与读者共同的兴趣点;尊重读者的个人观点;尽量选择更容易为读者所理解和关联的实例;注意选择贴切读者群体的语言、文体风格和规范程度。

(三) 培养学生在论证过程中的三种诉诸意识

写作者构想好了文章主题和目的读者之后,就需要有说服力的理由来论证自己的主张了。有说服力的理由具有人品、理性、情感三种诉诸特征,会帮助作者树立信誉、依循逻辑思维、以诚动人。

1. 树立信誉的人品诉诸

写作者想要读者信服自己,可以通过三个方面来树立自己的信誉:第一,展示自身对于所谈话题的知识。在写作教学中,教师需要教会学生充分利用图书馆、网络资源为自己的论题寻找可靠的客观事实论据,分辨并解释自相矛盾的材料,以及结合个人经历进一步支撑自己的主张。如果学生不能做到

这些,教师则需要提醒学生作进一步的调查研究,寻找更多的材料,重新定位主题,或者甚至是更换写作的题目。第二,寻求共同的兴趣点。很多文章不具备说服力,写作目的不了了之,是因为作者与读者双方没有共同点。教师可以通过一系列的提问来启发学生挖掘自己与读者之间的共同点:关于这个话题有几种不同的观点?你能找到一个正反方都倾向于同意的共同点吗?你能否清晰地将这个共同点表达给读者?你能发现并考虑读者可能持有的与你不一致的观点吗?第三,体现公平的原则。在辩论的过程中,写作者需要尊重反对方的观点以体现公平的原则。比起无视或者歪曲他人想法的作者,读者更倾向于信任那些愿意考虑不同观点的作者。教师要培养学生成为心胸开阔、公正无私的思考者,要提醒他们在写作中体现出自己仔细考虑了各方观点及那些对自己论点不利的例证。

2. 逻辑思维的理性诉诸

单凭我们的信誉是不足以说服读者的,逻辑性强的理由也很重要。首先,在收集写作材料的过程中,举例子、前例、叙事都是非常有力的论证手法。要让学生知道,个人的经历加入到写作中会有特殊的效果,这不仅能让他们的作品更具有真实感,还能让读者对作者了解更多,产生共鸣,从而更好地树立作者的信誉。第二个表达理性诉诸的方法是引用权威。引用权威的时候要注意其权威性、适时性和规范性。用张艺谋的一个粉丝微博上的话来讲述中国电影史,或拿新中国建立时期领导人制定的政策来套用到改革开放时期,恐怕都不能令人信服。此外,建立论据之间的因果关系以及使用归纳与演绎的推理手法,也是循序渐进地引导读者理解、认同作者主张的好方法。以传统而经典的归纳演绎法为例,归纳推理指的是我们在一系列的事实基础上做总结概括的过程。假如你有十次吃海鲜都过敏的经历,你可能会归纳出自己海鲜过敏的结论。它可能不绝对,但是可能性很大。而演绎推理指的是在假设一个前提的成立下,将这个假设前提应用到一个具体的案例上。在实践中,这个假设的前提往往是通过归纳法得出的。比如“我吃海鲜则过敏”这个结论可以作为一个假设前提,演绎出一个新的论断:“我吃海鲜会过敏,所以眼前的这盘大龙虾肯定会让我过敏。”学生在写作中不应理所当然地认为自己的观点就是众所周知的,而应通过逻辑推理循序渐进地劝说读者信服自己的观点。以亚里士多德的“省略三段论”为例:

Since genetically modified food can cause health problem to children, government must carefully evaluate such food and monitor their use at schools.

从这个句子的内容中我们可以做一下推导:

大前提: Food that can cause health problem to children should be evaluated and monitored.

小前提: Genetically modified food can cause health problem to children.

结论: These food should be evaluated and monitored at schools.

英语教师在写作教学中可以指导学生通过使用实证例证、权威数据、因果推导、归纳演绎等理性诉诸的方法来提升文章的说服力。

3. 以诚动人的情感诉诸

成功的论证不仅能在理智上说服读者,还能在情感上打动读者。几年前,当我们听到汶川 512 大地震,新闻报道中的伤亡人数与财产损失(理性诉诸)让我们知道伤亡惨重的大地震是真实的、可怕的。但是真正引发全球各地爱心人士踊跃资助、甚至奔赴灾区当志愿者的推动力,是媒体对受灾群众的那些形象的描写与真实的图片与视频报道所带来的强烈的情感上的震撼。

增加文章情感诉诸力的方法有二:使用具体的细节描写和使用修辞手法。生动的细节描写就像图片一样,带给读者感同身受的共鸣。比如一位同学在劝说同学们停止在校园公共场合吸烟的行为时,他会收集各种大量事实与数据阐释校园公共场合吸烟行为的弊端。但是这位同学只有通过采访或询问等手段了解到一位患有慢性咽炎的同学或教师在烟雾缭绕的教学楼里上课的经历,并将其细节描述下

来,这篇文章才能真正地打动读者。请看例子:

Ms. W has to teach 6 school hours in a roll for three days each week. During recess time, she inched her steps through the crowds of smoking students to the restroom in the narrow corridor, her throat itching all the way as she smelt the smoke everywhere. After she talked for the whole day in the big classrooms, she went back home with a sore throat.

此外,常见的英语修辞手法包括隐喻、明喻与类比。修辞手法通过活泼生动的对比,也能帮助读者在脑海中形象地勾勒出你想表达的概念。

(四) 培养学生的反思意识

培养学生良好的反思习惯,可以帮助他们养成反复修改作文(revise)、校订(edit)和总结写作经验的好习惯。只有反思,才有进步。修改文章的过程中,要带着写作伊始的目标与文首提出的问题来重读;重新审视文章的立场:主题句是否清晰易懂,文章内容是否紧密围绕主题句内容展开;分析文章结构:每个段落的要点是否与主题句呼应,是否有突兀或混淆的观点;还可以向老师、同学或朋友寻求反馈。

教师反馈过程中要注意抓大放小:宏观的高阶问题(higher order concern;如主题句,思辨能力思维,文章结构)放在首位;微观的低阶问题(lower order concern;如语法、拼写)要授之以渔,通过典型错误案例教会学生自己或相互纠错,相信学生独立学习的能力。同时,教师要对学生作文当中反复出现的错误有敏感意识,防止石化现象产生。最后,教师要引导学生反思写作的整个过程,总结写作的好习惯与坏习惯,回顾文章的优点与缺点,以便在下次写作任务中做得更好。

四、结 语

从思辨能力角度入手,英语写作就是一个解决问题的过程:第一,吸引读者注意力,开门见山,提出问题;第二,树立信誉,展示你对这个问题的全面、客观、公正的分析与评价;第三,利用实证例证、权威数据、因果推导、归纳演绎等理性诉诸的方法进一步提升文章的说服力;第四,提出解决方案,同时考虑到反方观点,结合自身感受,寻求读者共鸣;第五,回顾与反思。

学习英语写作虽然是一种复杂的认知过程,但是只要从思辨能力训练入手,培养独立思考的习惯、科学的写作意识,享受以文成事的喜悦,就能缓解对写作的恐惧心理,越写越好!笔者在美国写作中心访学期间,正是经历了这样的一个蜕变过程。任教多年,我很少真正地用英语写作,所以在教学中很难真正地体会到学生的感受。在学习《写作教学与指导》课程期间,我发现导师每次布置的作业都会细心准备好几个与文章题目密切相关的问题,积极地引导学生思辨文章的论点和完成同伴反馈任务;导师批改专注高阶问题,通过启发式的提问,帮助学生理清自己的思路,扩充或删减材料以更好地支撑自己的论点,低阶问题点到即止。比起我在写作中心遭遇的语言纠错高手,导师的教学方法让我更加清楚自己写作的目的,对自己的作品更加满意,对今后的写作任务充满信心和憧憬。教学相长,无论是教师还是学生,在学习过程中,都应勤于发问,积极深入地思考问题,提高自己的学习能力与生活质量,享受快乐人生。