

# 新闻体裁类别研究

胡立德

**摘要：**新闻体裁分类，目前主要存在两个问题：一是基点不统一，立足报刊媒体与立足广电媒体的类别划分存在着很大不同；二是没有从历史和发展的角度，对体裁类别的产生和分化进行考察，从而导致众说纷纭；不仅体裁种类划分不同，具体所指往往也各不相同。从称谓习惯和准确性考虑，新闻体裁可分为消息类、专稿（专题）类、报告文学（纪录片）类和评论类四种。将深度报道排除在体裁类别之外，是因为二者在逻辑上不能并列；而舍弃通讯这一称谓，则是因为随着新闻传播的发展，其固有的内涵与新闻体裁类别分化的现实已经难以准确对位。

**关键词：**新闻传播；体裁类别；特征；历史视角；逻辑辨析

**作者简介：**胡立德，男，教授，硕士生导师。（浙江传媒学院 新闻与传播学院，杭州，310018）

**中图分类号：**G210.2      **文献标志码：**A      **文章编号：**1008-6552 (2014) 05-0102-09

## 一、前 言

### （一）新闻体裁分类现状及主要问题

新闻分类是人们认识和把握新闻传播规律和特点的基本方式。新闻分类方法很多，但从体裁类别进行划分，是最主要也是最常见的认识方式。绝大多数新闻学著作在新闻分类时都先从体裁类别进行区分，或将体裁类别作为新闻分类的第一层级，这说明体裁类别在新闻学研究中具有基础地位。然而笔者在考察近十年来众多新闻学著作时却发现，人们对体裁类别的认识并不一致，甚至有些混乱。主要表现在三个方面：

#### 1. 体裁类别划分种类不同

如《高级新闻写作》<sup>[1]</sup>、《新闻写作教程》<sup>[2]</sup>将体裁类别分为两类；《新闻写作学》<sup>[3]</sup>、《当代新闻采访写作》<sup>[4]</sup>将体裁类别分为三类；《新闻采访与写作》<sup>[5]</sup>、《新闻写作教程》<sup>[6]</sup>将体裁类别分为四类；而《新闻写作方法论》<sup>[7]</sup>、《新编现代新闻采访写作教程》<sup>[8]</sup>则将新闻体裁分为五类。另外还有分为六类和七类的。

#### 2. 种类相同具体所指不同

两类分法中，《中国新闻采访写作教程》<sup>[9]</sup>是指消息和通讯；《广播电视学概论》<sup>[10]</sup>是指“新闻（消息）与评论”；《电视学导论》则是指“消息类新闻和深度报道”。<sup>[11]</sup>三类分法中也有三种情况：《新闻报道学》<sup>[12]</sup>指消息、通讯和报告文学。《新闻写作新编》<sup>[13]</sup>指消息、通讯和评论。《新闻采访写作》<sup>[14]</sup>、《新闻写作新编》<sup>[15]</sup>等指消息、通讯和深度报道。

#### 3. 体裁类别混杂其他类别

有体裁大类与属下小类混杂的。如《电视新闻学》<sup>[16]</sup>将电视新闻体裁分为快讯、消息、新闻专题节目、新闻专题片、新闻纪录片、新闻系列片、新闻述评七类。

有体裁类别与媒介形态混杂的。如《电视新闻的理论与实践》<sup>[17]</sup>将电视新闻分为消息类、现场报道和现场直播、深度报道、电视新闻评论、专题片和纪录片、电视谈话节目六种。

有体裁类别与报道方式和媒介形态等混杂的。如《新编广播电视新闻学》<sup>[18]</sup>将广播电视新闻体裁分

为新闻消息、深度报道（调查性报道、评论性报道、访谈性报道、连续报道、系列报道、专题报道和特别报道）、新闻解说与评论、新闻谈话节目、新闻现场直播报道五类。

从以上近十年来众多新闻学和广播电视学著作中的新闻体裁分类看，可以发现这样几个问题：一是众说纷纭。不仅表现在划分体裁的种类不同，也表现在种类相同但具体所指并不相同；二是立足报刊媒体与立足广电媒体，在体裁种类的划分上存在很大不同；三是类别概念差异较大。除消息、评论及反映媒介形态特点的类别如直播、谈话、录音录像报道外，还有通讯、深度报道、连续报道、系列报道、特别报道、报告文学、新闻杂志、新闻调查、专题节目、专题片和纪录片等多种称谓。而在不同的体裁种类中，这些概念或有你无我，或相互兼容，或并列出现，情况十分复杂。虽然学术探讨中经常会出现仁者见仁、智者见智的情况，但针对同一事物，认识差异如此之大，说明问题并不简单，因此有必要深入研究。

## （二）划分体裁类别的出发点和落脚点

笔者对新闻体裁类别的划分，主要是基于以下考虑：

（1）在以往的分类研究中，有些分类是因为分类基点的不同而产生的认识差异。如二类分法中将新闻分为消息和通讯或消息和深度报道，五类分法中“典型的新闻体裁”和“报道性体裁”的提法，应该是基于记者采访和事实报道的新闻体裁分类，因而将评论类别排除在外，或将其称为“报纸上刊登的其他文字作品的体裁”。鉴于评论类新闻和不同以往的新闻报道方式也都是以客观事实为基础，并已成为当今新闻传播的重要组成部分，因此笔者也将其纳入到新闻分类对象当中。

（2）在以往的分类研究中，存在着纸质媒体和广电媒体分类各不相同的情况。出于媒体特殊性的新闻分类，不仅在中国普遍存在，在国外也普遍存在。笔者认为，新闻传播由于媒介形式不同，内容包罗万象，媒介之间在新闻传播方面存在差异是正常的。但这种差异主要应体现在媒介特点方面，而不应体现在体裁类别方面。即媒介差异不应影响人们对体裁类别的考察和判断。虽然不同媒介之间，某种类别的出现可能有先有后，但从发展角度，如果新闻体裁类别具有受众普遍需要的性质，而媒介也适合于受众接受该类传播，新闻报道规律迟早会体现在不同媒介当中。至少报纸、广播、电视和网络这些大众媒介的新闻传播历史是如此。因此，学界对新闻类别的认识，不应只针对某种大众媒介，而应针对所有大众媒介。即应基于新闻传播的普遍性而不是特殊性去进行体裁分类。当然笔者确定的研究基点并不否定依据媒介特点进行分类研究的价值和必要性。

（3）在以往的分类研究中，特别是在立足广播电视媒体的新闻分类中，包括西方主要国家的电视新闻分类，出现了诸如晚间新闻报道、早间新闻节目、新闻杂志节目等提法。这些概念，显然是针对新闻传播的一种整体性或集合性形态而言。而笔者对新闻体裁的分类，虽然是从大类着眼，但落脚点却是某一类别下的具体作品。惟有这样，才能体现体裁类别在新闻传播中的元素特性。即报纸的版面、广播电视和网络的栏目，都是由体裁类别属下的具体作品（单一、混合或集纳）所构成。

## 二、新闻体裁类别的划分及特征

从以上基点出发并结合称谓习惯和准确性考虑，体裁类别可以划分为消息类、专稿（专题）类、报告文学（纪录片）类和评论类四种。其中专稿和报告文学称谓多用于报刊、广播和网络媒体，专题和纪录片称谓多用于电视媒体。为简便起见，以下对包含两种称谓的类别将根据称谓使用领域，使用其中一种，以指代对应类别。

一般情况下，事物具有某种相同的性质，都可以成为人们划分类别的依据。但区分新闻体裁类别的复杂性在于，它的特征往往不是由一种性质决定的，而是由多种性质决定的。诚如《广播新闻学基础》所指出：“体裁具有许多固有的特征。一些偶然的因素（它们也可能成为体裁的一部分，也可能不成为体裁的一部分），对体裁的特性没有重大的影响。”“每种体裁并不是根据它是否有某一个标志决定的，而是根据

是否具有几个标志这一总的情况决定的。这些标志在体裁内，在一定程度上相互关联、相互配合。”<sup>[19]</sup>

### （一）消息类别的特征

对于消息是什么，《新闻学大辞典》的定义是“以最直接、最简练的方式报道新闻事实的一种新闻文体，是最经常、最大量运用的报道体裁。”<sup>[20]</sup>《广播电视词典》的定义是“一种简明扼要、迅速及时地报道新闻事实的体裁”。<sup>[21]</sup>《广播新闻学基础》认为“消息的使命是报道刚刚发生或已经知道的事情或事件。由此产生了消息的简明性和事实性。”<sup>[19](97)</sup>在大多数新闻学著作中，简要性、快捷性和事实性被作为消息体裁的特征。

从新闻传播实践看，上面三点仍然可以作为判断消息类别的重要特征，但仅有这三点已经不够了。比如地方媒体特别是纸质媒体，对当地一些新闻事件的报道，从写作和呈现的角度看，已经不怎么简要了，有些甚至还十分详细；网络媒体对新闻事件的图片消息，也已不再是单幅，而是变成几幅、十几幅甚至几十幅。在这种情况下，根据传统的新闻体裁分类理论，不少新闻作品就会“不伦不类”。因此，判断是否消息，还应增加报道内容与新闻事件的关系这一性质特征：凡单纯平面反映新闻事件本身的报道，都属于消息的范畴。

以往的新闻体裁分类，虽然普遍将简要性、快捷性和事实性作为消息体裁的特征，但并没有对这些特征进行重要性排位。而笔者认为，在新闻传播中，消息体裁的最主要的或首要的特征是时效性。西方对硬新闻在采写制作上均有截稿期限要求，说明新闻的时效性特征在消息体裁中最为重要。受截稿期限（历史上还有电报传稿）的制约，进而衍生出消息的简要性（硬新闻倒金字塔结构）这一形式特征；而事实性则是为了与评论体裁区别的需要。

但随着传播技术的进步，广播电视已经具备了即时传播新闻事件的能力，而借助网络传播的新媒体，更是因为没有播出时段和印刷程序的限制，使消息传播的时效性特点得到了最充分的体现。在不同媒介之间的新闻比拼中，报纸因为在时效性上处于下风，所以报道视角的独特性和事件信息的详细性，就成为他们与广播电视和网络媒体竞争的重要选择，由此产生了消息写作上的一些变化。而电视在新闻播报过程中利用滚动字幕来传播最新消息的方式以及选择重要事件进行现场直播等，本质上也是媒介竞争的产物。鉴于时效性在消息中的首要地位以及新闻传播中发生的变化，把“单纯平面地反映新闻事件本身”作为消息的特征之一就显得十分必要。否则就会出现消息“不短”或消息“不简”的问题。

除了上面所说的情况，将简要性归结为消息的普遍特征，还有一种可能就是误将消息在报道重大且内容丰富事件时的表现当作了普遍情况。一般来说，决定消息特征的因素主要有三个方面：（1）事件或事实本身蕴含的报道内容；（2）受众对新闻信息的需求程度；（3）记者采写稿件与编辑组织版面或时段的考虑。重大且内容丰富的事件，在时效性要求和加强版面或节目时段新闻信息量的考虑下，将其处理得简要一些是符合逻辑的。但也不能排除在特定版面或特定时段对特别重大的新闻事件进行充分和详细报道这种情况。而简单的事件或单一的事实，由于内容并不复杂，在截稿期限内完全有可能处理得比较详细。至于对什么事件详细报道，对什么事件简要报道，那是另外的问题。因此在认识是否消息时，应结合时效性要求以及是否“单纯平面地反映新闻事件本身”这两个特征去进行判断。当超出这两个特征时，才从篇幅和内容性质方面去判断报道是否属于消息。

根据这样的认识，消息类别从篇幅上可以细分为简讯（快讯）、短消息、长消息、专题消息等具体形式。其中简讯（快讯）、短消息和长消息为消息类别的普遍形式，专题消息为消息类别的偶然或特殊形式。最典型的专题消息是党和国家领导人举行的记者招待会现场直播和录像重播。在目前技术条件下，广播电视宜在当日重播，报纸因为印刷的原因，最迟次日刊发。这种情况，显然是时效性要求起了决定性作用。

### （二）专稿（专题）类别的特征

对于专题类别的特征，学者们的普遍认识是“详尽”和“有深度”。《电视新闻：与事件同步》定义

专题类新闻是“对新闻事实作详尽的有深度的报道。”<sup>[22]</sup>《广播电视新闻学》也认为“相对于消息类新闻，专题类新闻的容量更大，挖掘更深，意识更强。它可以更详细地交代新闻事件，介绍更多的背景材料与相关知识，对新闻事件进行更深入的解释、分析和预测”。从学者们的描述来看，专题类与深度报道极其相似。《新闻学大辞典》对深度报道的定义是“运用解释、分析、预测的方法，从历史渊源、因果形式、矛盾演变、影响作用、发展趋势等方面报道新闻的形式。”<sup>[20](153)</sup>

近十年来新闻学著作中的新闻分类，既存在有“专题类”无“深度报道类”或有“深度报道类”无“专题类”的情况，也存在“深度报道类”与“专题类”并列的情况。因此，要想科学划分体裁类别，廓清深度报道与新闻体裁之间的关系十分必要。

在历史上，深度报道特指解释性报道，是针对电视崛起初期其新闻相对“肤浅”而提出的一个概念。电视新闻相对“肤浅”，不仅是学者的看法，甚至电视界内部也有人认可。美国学者沃尔特·福克斯有这样的描述：“在广播电视的时代，记者只是简单地叙述发生了什么事，只是简单地交代新闻报道中最主要的事项”。<sup>[23]</sup>中央电视台有人撰文，认为“电视新闻只能触及新闻皮毛，只能念念新闻标题和导语。因为电视新闻不能像报纸那样进行详细的描述和评论，也不能像广播那样长时间的播讲。”<sup>[24]</sup>电视发展初期，虽然新闻报道还不够成熟，但由于它具有形象性和传播快速的优势，还是夺走了大批受众，并对报刊业形成了巨大冲击。报刊界普遍认为，只有针对电视新闻的“短板”即加强解释性报道，才能应对电视的挑战。20世纪60年代解释性报道成为美国报纸的当家品种，中国报界1987年出现“深度报道年”，其中都能发现电视崛起初期冲击报刊业这一历史背景。从历史角度，解释性报道早已存在，但并未被冠以深度报道之名，而美国内布拉斯加大学尼尔·高普鲁1960年才提出深度报道概念，说明深度报道具有历史特定性。美国学者杰克·海敦明确指出：“解释性报道是一种作解释或者作分析的报道，也就是那个被过多地滥用的词语‘有深度的报道’。”<sup>[25]</sup>

然而在追求报道深度这一新闻实践中，人们发现深度报道并非只有解释性报道一种，其他一些报道形式，同样符合深度报道要求，于是深度报道的内涵开始发生变化。目前学者们普遍将深度报道划分为独立文体和组合文体两种，独立文体（单篇式）包括调查性报道、解释性报道和预测性报道，组合文体（多篇式）包括连续报道、系列报道和整合报道。在这期间，电视新闻很快结束了它曾经的“肤浅”阶段，于是深度报道不再只是针对报刊和解释性报道，而是向各种媒体、各种报道形式蔓延开来，并完成了它从形式到理念、从狭义到广义的转化。新闻传播中如果连一篇独立的消息都在追求报道深度，专题、报告文学、评论类的深度特征就会成为一种必然，否则就会不合时代趋势。美国学者谢丽尔·吉布斯和汤姆·瓦霍沃基于新闻的事实性，认为“现在流行四种类型的深度报道：解释性报道、调查性报道、报告文学（也叫创造性纪实作品）和社会事务新闻（也叫公共新闻）”，<sup>[26]</sup>说的也是这种情况。

需要说明的是，解释、调查、预测，同观察、体验等其他方式方法一样，只是表明了报道的某种性质，与体裁类别并无必然关系。即判断解释性报道、调查性报道和预测性报道是属于消息还是专题类别，还要考察报道本身是否发生了“从量到质”的转变。

在新闻报道中，一篇消息里面解释新闻主体的部分一般称作背景，而单独成篇（有时会与动态消息并列刊发）且篇幅较短的解释性报道通常称作解释性消息，只有专门围绕“为什么（why）”做文章且篇幅较长时才称作解释性报道。杰克·海敦认为解释性报道“是一种加有背景，给新闻揭示更深一层意义的报道。它是要回答为什么会发生这一新闻的问题，也即是回答新闻五要素‘五个何先生’中最主要的一个问题。这种报道是要告诉读者这则新闻的意义，而不仅仅讲一下发生了什么事。”“解释性报道必须要写的好。你在做了大量的调查研究和访问以后，决不能因为写得乏味而前功尽弃。”<sup>[25](217)</sup>从解释性报道需要“做大量调查研究和访问后”才开始写作这种情况看，深度报道最初指称的解释性报道应该是指专稿形式，而不是指包含背景的一般消息或较短的解释性消息。尽管消息中的背景和解释性内容都能增加报道深度。

在中国,调查性报道一般是指挖掘真相且篇幅较长的专题或专稿形式。但在西方,调查性报道只关乎新闻报道性质,而不涉及篇幅长短这一形式特征。调查性报道的经典案例《华盛顿邮报》关于“水门事件”的报道,就是依据调查过程中不断挖掘出来的材料,通过连续报道的方式,最终将目标指向尼克松的,而不是通过一次调查由一篇专稿来完成。虽然调查性报道因为比较费时,需要详实的材料根据,多表现为专稿形式,但由于它也通过连续报道方式出现,因此不能断定每一篇调查性报道都属于专稿样式。英国《每日镜报》记者保罗·福特关于洛克比空难真相的调查性报道,由从1989年到2001年的26篇连续报道组成,其中500字以下的有6篇,最短的一篇不到280字。<sup>[27]</sup>对于这部分调查性报道,显然难以将其纳入专稿类别。预测性报道也存在这种情况,即它可能属于消息类别,也可能属于专稿类别。

综上所述,笔者认为深度报道和新闻体裁不属于同一维度,因此将其作为体裁类别就会出现逻辑问题。有学者将连续报道、系列报道和组合报道(不同报道方式)与消息类、专题类等(新闻体裁)并列,其问题也是将不同维度的事物放在了一个维度所致。因为连续、系列、组合报道既可能由消息构成,也可能由专稿、报告文学构成,还可能由消息、专稿、报告文学和评论共同构成。

深度报道独立文体和新闻体裁类别之间的关系如表1所示:

表1

新闻 体裁 维度	消息类		专稿类		报告文学类	评论类
	动态 消息	解释性报道				
		调查性报道				
		预测性报道				
		挖掘性消息	其他性质专稿			
深度报道维度						

除了详尽与深入,专稿类还有一个明显的特征:某个事件或某种现象所引发。即专稿类都是针对事件或现象而展开的报道,而不是单纯报道事件或现象本身。专稿类所针对的事件与现象,除了焦点、热点、难点这些特性之外,还有复杂性、专业性、影响性(how)以及意义(with what meaning)等其他特性。一般情况下,报刊和网络刊发的专稿,如果是针对消息披露的事件而展开,因组织报道需要一定的时间,其时效性要求会有所降低。而广播电视由于可以直播事件,因此其报道深度可能会在直播过程中即时完成。配有评论员的新闻事件现场直播包括体育赛事转播都属于这种情况。

### (三) 报告文学类别的特征

报告文学类别的特征在于它既是真实的同时又是艺术的。从真实性角度,其题材内容要与客观存在具有直接对应关系并符合客观实际,这与新闻的要求相一致;从艺术性角度,其题材内容要具有典型性并采取艺术化的表现处理,这与艺术的要求相一致。这两个特征让报告文学既在新闻领域占有一席之地,又在艺术领域占有一席之地。有学者称之为新闻的边缘性体裁,文学艺术将其作为一种类别都是基于这个原因。

报告文学类作品在中国有很多称谓:出自作家之手一般称报告文学,出自报刊和广播记者之手一般称通讯,出自影视编导之手一般称纪录片。虽然称谓不同,但它们本质上是同一类事物。纪录片一词译至英语documentary。《英汉新闻、广播、电视常用词汇》<sup>[28]</sup>对document的释义是:(1)公文;文件;文献;(2)纪录影片;纪实小说。《LONGMAN DICTIONARY OF CONTEMPORARY ENGLISH (1978)》(朗文英语辞典)<sup>[29]</sup>对documentary的名词释义是:a presentation of facts through art, esp. (通过艺术提供事实);《朗文当代高级英语词典:英英、英汉双解》<sup>[30]</sup>对documentary的名词释义是:[(on, about)] a film or television or radio broadcast that presents facts (纪录影片;纪实性电视片;纪实性广播节目)。可见,报纸上

的 documentary 与影视和广播媒介中的 documentary 具有相同的性质和特征。

一般而言，专题类的内容与新近发生、正在发生的事件或现实情况有着直接和密切的关系，具有明显的新闻由头。而报告文学类除了新闻题材之外，还有生活、历史、人文、自然等其他题材，这可以帮助我们对二者进行辨别。当二者内容都属于新闻题材时，就需要根据报道特征来进行区别。

专题类的报道特征是明显的理性带动，表现在对事件、现象、问题等采取挖掘真相、探究原因、分析解释、对话辩论、概括归纳等思考方式和手段运用上；而报告文学类的报道特征是明显的感性带动，表现在更注重叙事的故事性，强调情节、细节的作用，更注重对人物形象的刻画与塑造，注重人的心灵、情感、经历、命运的过程性展示。前者主要依靠理性审视来实现报道深度，后者主要依靠题材内容的典型性和艺术化来实现报道深度。另外，报告文学类作品还需要受众的审美参与才能获得审美愉悦，这与消息和专题类作品对受众的直接告知或理性审视方式也有根本区别。

#### （四）评论类别的特征

对于新闻评论，《中国新闻实用大辞典》释义为：“新闻媒体或作者个人就新近发生的事件、当前社会生活中存在的现象或思想倾向、公众普遍关注的问题等阐释自己观点、立场的新闻文体。”<sup>[31]</sup>《广播电视辞典》认为新闻评论是“以说理为主要表现手段，着重从思想、政治或伦理的角度分析具有普遍意义的新闻事实或社会现象、社会问题，旗帜鲜明地表明态度、阐述自己的见解和主张，藉以指导当前的社会实践，影响和引导社会舆论。”<sup>[21](107)</sup>与消息、专稿、报告文学类相比，新闻评论类的核心特征是以提供意见性信息为主，是评论者（组织或个人）对新闻事件（事实）的观点、意见、见解和判断等的主观性表达；而前者是以提供事实性信息为主，是媒体对新闻事件（事实）的客观反映。虽然前者也会蕴含倾向或表明观点立场，但一般立足于以事实说话，而不是阐明道理。鉴于这方面的认识比较一致，这里不再赘述。

笔者对新闻体裁类别的基本观点如表2所示（并不限于表格所标示部分，如消息就还可按篇幅长短、题材领域等去进一步划分）：

表2

		表现形式区分	性质属性区分
体 裁 类 别	消息类	文字、口播、影像、直播（单纯反映）	动态、分析、解释、调查、预测等
	专稿类	文字、访谈、影像、直播（解释评论）	分析、解释、调查、预测、归纳等
	报告文学类	文字、口播（音响）、访谈、影像等	新闻、历史、社会、法制、自然等
	评论类	文字、口播（字幕）、连线、访谈等	短评、编者按、社论、署名评论等

### 三、关于通讯和专题片的说明

通讯和专题片是学界业界耳熟能详的称谓，通讯被笔者舍弃，而专题片则比较复杂，因此有必要作进一步的解释和说明。

通讯作为一种体裁类别，《中国新闻实用大辞典》将其细分为人物通讯、工作通讯、风貌通讯、政论性通讯、事件性通讯和问题性通讯等具体形式。<sup>[32]</sup>有学者认为“通讯类是翔实、深入、真切生动地报道新闻信息的体裁。它是弥补消息的不足而出现的详细报道新闻信息的形式。详细告知的含义有三：一是要告知信息的来龙去脉，要交代信息产生发展的‘全过程’和历史方位。纵向交代过程，横向比较确定信息的方位；二是要告知‘怎么样’或‘怎么做’。要将人物、事件的情景，包括环境氛围，真切形象地描述出来。通讯不但要叙述，而且要描写。让受众如临其境，如见其人，有感染力；三是要告知信息是怎么回事，说明原委，回答‘为什么’，要有深度。不然，何必写通讯。所以说通讯是深度报道。”<sup>[12](56-57)</sup>《中国

新闻实用大辞典》在释义报告文学时最后也注明“一些具有艺术感染力和思想性的新闻通讯也是一种报告文学”。<sup>[32]</sup><sup>[102]</sup>但如此一来，工作通讯、事件性通讯、问题性通讯、调查分析型通讯，就会与专稿类的解释性报道、调查性报道重合，而人物通讯则会和人物题材报告文学重合。

笔者认为，通讯在中国是一个传统的概念，随着技术的进步和新闻传播的发展，它固有的内涵与现实新闻报道实践已经不能准确对应，所以需要舍弃。

据学者研究，通讯源自通信。英文通信一词为 newsletter。《最新实用英汉辞典》对 newsletter 的释义是：(1) 机关、保险公司等定期发行之简讯。(2) 书信新闻（17 世纪后期自欧洲传入英国之一种新闻传单，为近代报纸之滥觞）。<sup>[33]</sup>看来以 newsletter（通信）为起点的报刊新闻体裁演变，与以 documentary（纪录片）为起点的电影电视新闻体裁演变惊人的一致。

纪录片既是一个传统的概念，也是一个不断分化的概念。纪录片称谓，最初包含了新闻片、专题片和纪录片三种类别。中国大陆上世纪 80 年代前的电影电视或新闻专业词典，一般只有纪录片一个概念，泛指以记录方式完成的影片报道，而没有进一步细分。不仅中国，西方同样如此。格里尔逊在《纪录电影的首要原则》中指出：“迄今为止，我们把所有根据自然素材制作的影片都归入纪录电影范畴，是否使用自然素材被当作区别纪录片与故事片的关键标准。凡是实地拍摄的影片都被称为纪录电影：无论是新闻片还是杂志片，无论是旨在漫谈还是旨在结构情节的影片……”<sup>[34]</sup>1966 年，影片《毛主席第三次接见百万革命小将》，现在看是典型的新闻片即消息，但当时统称纪录片。<sup>[35]</sup>

新闻片与纪录片分离，电影《新闻简报》最早显露端倪。但《新闻简报》除了采用组合形式、篇幅较短之外，其消息特征并不明显。后来的电视新闻也是如此。造成这种情况的主要原因，在于当时电视新闻采用胶片摄制技术与邮寄手段的相对落后，迫使记者不得不回避时效性选题，在形式上向纪录片靠拢，因此新闻片与纪录片之间的区别并不十分明显。

基于同样的原因（也有当时政治、观念等其它方面的原因），电影电视中的专题片类别在通过形象优势反映现实事物方面的作用得到了比较充分的发挥，而在运用抽象能力反映现实事物方面的作用则受到了较大的限制。毕竟视觉为主的镜头更适合传递形象信息。而在普遍缺少同期录音的条件下，采访调查和深入剖析也都难以展开和呈现。由此可见，技术手段与传输条件的限制，形成了当时很多无奈之举，而这些无奈之举，造成了新闻片、专题片表现特征不够鲜明的历史，因此它们一直被罩在纪录片称谓之下。

情况发生变化是在 20 世纪 80 年代以后，在改革开放背景下，全国各地电视台相继采用先进的电子技术（ENG）采制新闻。电子技术的广泛应用，特别是利用微波和卫星技术传输新闻，使新闻的时效性特征日益明显。新闻的时效，不仅能以时、日衡量，而且能与新闻事件发展同步。时效性特征的充分显现，让新闻片即电视消息最先从纪录片中分离出来。

与此同时，专题片也得到迅速发展，涌现出一大批如《“吉烟”现象》、《从大量农民工进城看城镇青年的就业意识》、《凝聚力之谜》、《“红孩儿”现象的背后》等影片，这类影片的共同特征，是在报道中采用了调查、分析、解释、评论、总结、归纳等能穿透事件或现象的理性方式，并在上世纪 90 年代中后期引发了业界和学界关于专题片和纪录片之间关系的一场争论。“‘畸变说’认为专题片不过是中国电视界的某些人为了割断电视与电影的联系而生造出来的名词，是一个‘怪胎’。‘从属说’分为两派：一派认为纪录片包含专题片，即专题片从属于纪录片，一派认为专题片包含纪录片，即纪录片从属于专题片。‘等同说’认为专题片就是纪录片，是同一事物的两个名称；‘独立说’认为两者不是同一事物，因此应该各自独立。”<sup>[36]</sup>

当然，专题片从纪录片中分离出来，无论实践上还是认识上，都不是一蹴而就，而是经历了一个逐渐明晰的过程，毕竟专题片曾经孕育在纪录片当中，存在惯性影响也很自然。如今，应该不会还有多少人坚持认为《焦点访谈》、《新闻调查》属于纪录片范畴，但在《焦点访谈》、《新闻调查》创办初期，多期节

目都有明显的纪录片印记，一些《焦点访谈》、《新闻调查》节目能在纪录片评比中获得大奖即是明证。但如今《焦点访谈》、《新闻调查》中的纪录片痕迹是愈来愈少，这无疑是不同的本质要求使然。

需要说明的是，目前业界和学界还存在着另一种与纪录片有关的专题片概念，如《电视专题与电视栏目》<sup>[37]</sup>、《电视专题》<sup>[38]</sup>、《纪录片专题片概论》<sup>[39]</sup>等著作使用的专题片称谓，其内涵不是指称《焦点访谈》类节目，而是指称纪录片中的一种表现类型：画面加解说风格的称专题片（代表性作品《西藏的诱惑》），纪实风格的称纪录片（代表性作品《望长城》）。在不同语境下，专题片称谓虽然文字符号完全相同，但内涵及对象所指可能完全不同。因此对电视专题、专题片、新闻纪录片等称谓需要具体情况具体分析。

从近代报纸的产生看，通讯最初也包含消息，但随着印刷技术和通讯技术的进步，消息的特征很快在报纸新闻实践中显现出来，并促使其较早地从通讯中分离出来，而留下了专稿与报告文学两种类别。广播在传输速度上比报纸更快，其情况与报纸相当。通讯与纪录片的不同之处，在于后者因为有与专题片类别的分离论战，其特异性已经十分明确；而通讯因为报界直接引进了解释性报道等概念，而实际又包含了专稿和报告文学两种类别，其概念在当下已经不够准确，因此应该舍弃。

#### 四、结 语

从近代新闻传播的产生和发展看，技术进步和社会发展无疑是决定、影响并催生新闻体裁类别的主要因素。体裁类别虽然相对稳定，但在历史的长河中，其内涵、功能、内容和形式也会随着技术的进步和社会的发展而发生一些调整、变化和分化。当然其中也有媒介自身发展和相互竞争的因素。如传统报纸，随着版面的增多和传播时效的局限，为应对广播电视和网络媒体的挑战，其消息报道已呈现详细化趋向。差异化竞争产生的类别特征的变化，使得基于以往新闻实践的认识，在面对现实新闻传播时，已经不够科学和准确了，所以需要重新认识。

至于当前新闻写作和制作方式的一些变化，如报纸消息在第一代、第二代和第三代导语的基础上，已经出现了或可称为第四代导语即导语与标题合二为一的情形。文字报道也融入了图片、图表、绘图甚至漫画等多种表现元素。重大题材内容，因为被分解或处理成为多个报道角度，其间的关联性，使单篇报道出现了新闻要素残缺不全的情况。电视报道也不再是单纯的纪实镜头形式，主持人、文字、图表、绘图和动画等视听元素都被广泛运用。这些元素，在增强电视反映生活能力的同时，也使电视新闻传播形态发生了重大变化。但从体裁特征看，这些变化并没有超出笔者所划分的体裁类别要求。即大众媒介的新闻传播，仍然是以体裁类别为基础：无论是版面还是栏目，也无论是连续、系列还是组合报道方式，抑或是广播电视、网络媒体的特别节目直播，都是由消息、专题、报告文学和评论类别下的一种或若干具体样式所构成。正是在这个意义上，体裁类别成为新闻传播的基本元素。

#### 参考文献：

- [1] 邝云妙. 高级新闻写作(上册, 原理卷) [M]. 广州: 广东高等教育出版社, 2003: 191, 305.
- [2] 刘明华, 徐泓, 张征. 新闻写作教程 [M]. 北京: 中国人民大学出版社, 2002: 143, 315.
- [3] 张骏德, 周红丰, 魏少华. 新闻写作学 [M]. 北京: 化学工业出版社, 2010: 28, 103, 155.
- [4] 徐国源. 当代新闻采访写作 [M]. 苏州: 苏州大学出版社, 2006: 229-325.
- [5] 丁柏铨. 新闻采访与写作 [M]. 北京: 高等教育出版社, 2009: 220-432.
- [6] 方延明. 新闻写作教程 [M]. 北京: 高等教育出版社, 2005: 145-206.
- [7] 艾丰. 新闻写作方法论 [M]. 北京: 人民日报出版社, 2010: 55-71.
- [8] 高宁远, 蔡罕. 新编现代新闻采访写作教程 [M]. 杭州: 浙江大学出版社, 2010: 197-211.
- [9] 刘海贵. 中国新闻采访写作教程 [M]. 上海: 复旦大学出版社, 2008: 124-126.

- [10] 黄匡宇. 广播电视学概论 [M]. 广州: 暨南大学出版社, 2009: 225-227.
- [11] 黄会林, 彭吉象等. 电视学导论 [M]. 北京: 高等教育出版社, 2008: 45.
- [12] 桑义燧, 樊葵. 新闻报道学 [M]. 杭州: 浙江大学出版社, 2004: 56-57.
- [13] 张举玺. 新闻写作新编 [M]. 开封: 河南大学出版社, 2008: 137-165.
- [14] 黄炜. 新闻采访写作 [M]. 上海: 上海大学出版社, 2005: 199-486.
- [15] 郭光华. 新闻写作新编 [M]. 广州: 暨南大学出版社, 2010: 87-90.
- [16] 黎炯宗. 电视新闻学 [M]. 广州: 广东高等教育出版社, 2008: 75.
- [17] 高有祥. 电视新闻的理论与实践 [M]. 北京: 中国社会科学出版社, 2002: 114-307.
- [18] 吴信训. 新编广播电视新闻学 [M]. 上海: 复旦大学出版社, 2006: 15-99.
- [19] [苏] 巴基罗夫, 鲁日尼科夫. 广播新闻学基础 [M]. 许恒生, 赵水福译. 北京: 中国国际广播出版社, 1989: 96-98.
- [20] 甘惜分. 新闻学大辞典. [Z]. 郑州: 河南人民出版社, 1993: 155.
- [21] 赵玉明, 王福顺. 广播电视词典 [Z]. 北京: 北京广播学院出版社, 1999: 72.
- [22] 叶子. 电视新闻: 与事件同步 [M]. 北京: 北京师范大学出版社, 2007: 5-6.
- [23] [美] 沃尔特·福克斯. 新闻写作 [M]. 北京: 新华出版社, 1999: 14.
- [24] 朱夏初. 漫话电视新闻 [J] 新闻战线, 1982 (4).
- [25] [美] 杰克·海敦. 怎样当好新闻记者 [M]. 伍任译. 北京: 新华出版社, 1980: 211.
- [26] [美] 谢丽尔·吉布斯, 汤姆·瓦霍沃. 新闻采写教程 [M]. 北京: 新华出版社, 2004: 331.
- [27] 郝勤. 世界著名记者经典报道 [M]. 成都: 四川文艺出版社, 2008: 100-137.
- [28] 林珊, 张君珊, 肖绪珊. 英汉新闻、广播、电视常用词汇 [Z] 北京: 商务印书馆, 1985: 77.
- [29] LONGMAN DICTIONARY OF CONTEMPORARY ENGLISH [Z] The Pitman Press, Bath, UK, 1978: 322.
- [30] 朱原等译. 朗文当代高级英语词典: 英英、英汉双解 [Z]. 北京: 商务印书馆, 1998: 436.
- [31] 冯健总主编. 中国新闻实用大辞典 [Z]. 北京: 新华出版社, 1996: 102.
- [32] 中国新闻实用大辞典 [Z]. 北京: 新华出版社, 1996: 97-98.
- [33] 梁实秋. 最新实用英汉辞典 [Z]. 傅一勤校订. 1984: 865.
- [34] 单万里. 纪录电影文献 [M]. 北京: 中国广播电视出版社, 2001: 500.
- [35] 毛主席第三次接见百万革命小将 [N]. 浙江日报, 1966-10-22 (3).
- [36] 胡立德. 电视纪录片的本质特征. [J]. 中国电视, 2005 (1).
- [37] 郑保章. 电视专题与电视栏目 [M]. 北京: 中国广播电视出版社, 2007.
- [38] 蔡尚伟等. 电视专题 [M]. 北京: 清华大学出版社, 2010.
- [39] 倪祥保, 邵雯艳. 纪录片专题片概论 [M]. 苏州: 苏州大学出版社, 2009.