

# 家庭对青少年网络生活的影响力透析

项仲平

**摘要:** 随着电脑和网络在中国家庭的普及,青少年网络生活已经成为家庭、学校乃至社会日益关注和研究的重点。本研究从家庭成员的文化程度和家庭经济水平两个维度出发,以青少年网络生活规律为研究对象,采用定性的方法进行探究,剖析家庭对于青少年网络生活的影响。

**关键词:** 家庭;青少年;网络生活;影响力

**作者简介:** 项仲平,男,教授,博士。(浙江传媒学院,浙江 杭州,310018)

**中图分类号:** C913.5      **文献标志码:** A      **文章编号:** 1008-6552 (2014) 03-0039-07

## 一、导 言

我们一直在说家庭是社会的细胞,是社会最基本的组成部分。可以这样说,家庭是一个缩小的社会系统,是青少年与家庭之间相互影响的场所,青少年与家庭成员间每时每刻都在进行着有声和无声的互动,无时无刻都在进行着有益和无益的交流,尤其是在青少年时期,他们的成长无时不受到家庭文化的熏陶和影响。

在青少年的成长过程中,我们的学校、家庭和社会均承担着诸多功能和作用,其中家庭的教育功能不可替代。家庭教育是学校教育和社会教育的基础,对学校教育和社会教育的成败起着举足轻重的作用。从呱呱坠地到蹒跚学步一直到长大成人,家庭的影响对青少年的成长至关重要。可以毫不夸张地说家庭决定青少年为人处事的境界和格调。家长的一言一行、一举一动对于子女的价值观和世界观都有着重大而不可磨灭的影响力。家庭教育将伴随子女成长,家庭教育将在很大程度上直接或间接地决定着青少年的心智发展水平和思想道德情操。

目前来看,我们的青少年已经成为网络受众中的生力军和主力军。他们对于中国网络事业的发展将起到巨大的影响,他们对于中国网络事业发展的未来走向也将起到决定性的影响。网络的日益普及给青少年的教育与成长带来了诸多的影响。在21世纪,网络已经不仅仅是一种信息交流上的模式,更是一种生活的需要和依赖。网络生活所具有的全球性、开放性、交互性、及时性、综合性等特点,必将对青少年的思想观念、生活方式乃至综合素质等诸多方面带来全面和立体的影响。另外,受到父母文化水平和家庭经济条件的影响,各个不同年级段之间的青少年,他们的网络生活规律又存在着必然的差异性。这些因素的综合发酵,导致青少年网络生活呈现出错综复杂、难以概论的动态局面。因此,本次调查的目的之一是客观把握青少年网络生活规律并科学分析其中的家庭影响力,为进一步开展预防教育和矫治干预做好基础性工作。

## 二、研究概况

本课题所拟定的调查区域为上海、青岛、杭州的城市初高中,山西、湖南和福建地区的乡镇初高中。本课题主要采用问卷调查的方式,开始时间为2011年6月21日,结束时间为2013年4月16日,总共回收有效样本5725份。本次调查对象为上述区域内的青少年,年级分布在六个年级段,包括初中

三个年级和高中三个年级。其中男生 2634 人, 占 46%, 女生 3091 人, 占 54%; 10—13 岁的孩子 700 人, 14—16 岁的孩子 3081 人, 17—19 岁的 1700 人, 19 岁以上的 241 人。调查显示, 84.82% 的青少年已经有至少 3 年的网龄; 60.77% 青少年已经有至少 5 年的网龄, 而 17.09% 的青少年已经有至少 10 年的网龄。

家庭结构情况: 有 59.47% 的被调查对象为独生子女, 绝大多数生活在核心家庭当中, 并且有 77.11% 的青少年与父母同住; 但是也有不到 10% 的青少年处于特殊家庭当中, 另外 22.89% 的青少年不与父母住在一起, 其中 9.98% 是与祖父母、外祖父母一同居住, 属于隔代监管。

父母的生活状况为: 正常的占 90.56%, 父亡的占 1.54%, 母亡的占 0.38%, 父母双亡的占 0.19%, 离异的占 7.32%。父亲的文化程度: 初中及以下的占 37.22%, 高中及中专的占 28.3%, 大专的占 12.09%, 本科的占 17.2%, 硕士占 3.2%, 博士及以上的占 2%。母亲的文化程度和父亲比例大致相同。

家庭收入结构: 超过 30% 的家庭年收入在 3 万元以下, 家庭年收入在 3~5 万元的占 19.96%, 家庭年收入 5~8 万元的占 15.43%, 家庭年收入 8~15 万元的占 14.17%, 家庭年收入 15~30 万元的占 8.84%, 100 万以上的只占 3.37%。

### 三、研究结论

#### (一) 家庭中父母文化程度的影响

家庭在青少年成长中的教育作用是深刻而潜移默化的。教育学研究者多数强调父母对于青少年人格形塑、价值观养成等方面的影响是至关重要而不可替代的, 其中父母文化程度是一个重要影响因素。

##### 1. 父母文化程度与青少年自身认为上网对其学习成绩的影响的交叉分析

为了考察家庭、父母对青少年上网的影响情况, 我们对抽样调查的青少年其父母亲的文化程度以及青少年自身认为上网对其学习成绩的影响进行交叉分析。

调查表明, 大学本科以下学历的父亲中, 80% 左右的认为上网对孩子有一点差的影响或基本没变化。大学本科学历的父亲中, 61.18% 认为上网对孩子基本没有影响。大学本科以上学历的父亲随着学历的提高, 认为上网对孩子有较差影响的比重也成上涨趋势。博士研究生父亲中, 持“上网对孩子有很差的影响”的父亲达 40.82%。尽管如此, 硕士研究生及以上学历的父亲, 学历越高, 认为上网对孩子有很好的影响的比重也不断提高, 博士以上的学历的父亲有 33.85% 认为上网对孩子有很好的影响。

调查同时表明, 大学以下学历的母亲中, 80% 左右的认为上网对孩子有一点差的影响或基本没变化。大学本科学历的母亲中, 59.08% 认为上网对孩子基本没有影响。大学本科以上学历的母亲随着学历的提高, 认为上网对孩子有较差影响的比重也成上涨趋势。博士研究生学历的母亲中, 持“上网对孩子有很差的影响”的母亲达 35.71%。尽管如此, 硕士研究生及以上学历的母亲, 学历越高, 认为上网对孩子有一点好的影响和有很好的影响的比重也呈上涨趋势, 博士以上学历的母亲也有 32.76% 认为上网对孩子有很好的影响。

所以从结果分析可以看出这样一个总体趋势: 一是父母的文化程度高低与少年自身认为上网对其学习成绩的影响具有相关性; 二是父母学历越高, 青少年自身对于上网对其学习成绩的影响的看法相对越乐观。三是父母双方虽存在性别上的差异, 但每一个学历段对孩子的上网的态度有着惊人的一致。我们试着推断, 在网络生活的教育引导方面, 高学历的父母比较善于引导孩子的网络生活趋向健康、积极, 并且在观念上也相对开明一些, 而这些从更为正向的方面促进了青少年积极对待网络的态度。

##### 2. 父母文化程度与对青少年上网态度的交叉分析

为了考察家庭、父母对青少年上网的态度情况, 我们对抽样调查的青少年其父母亲的文化程度和对青少年上网态度进行交叉分析。

调查表明, 父母不限制孩子上网的最主要原因是认为孩子能合理使用网络。中专及以上学历持该看法的父母比重均在 50% 以上, 博士研究生中如此认为的父母最多, 达 59.18%。所有学历中, 因为没

有时间与经历而不限制孩子上网的比重均在10%以下，博士以上学历的父母因没有时间而不限制孩子上网的比重为0%。认为网络有助于孩子的学习与成长的父母也大有人在，其中博士以上的父母持该看法的达18.46%。

所以从结果分析可以看出这样一个总体趋势：无论父亲或者母亲，文化程度越高的家长，对于青少年上网越不限制；反之，文化程度越低的家长，则对于青少年上网越限制。总体而言，文化程度越高的父母越认为网络有助于青少年学习与成长，对网络对青少年的影响更多持有积极肯定的态度。而文化程度越低的父母，越不认为青少年能合理地使用网络，对青少年的上网采取消极态度，因此他们会越多地在时间上限制青少年的上网时间。

对于父母限制青少年上网的原因的调查发现，文化程度越低的父母越是更多地担心上网会影响到青少年的学习时间，而文化程度越高的父母越多地担心网络的不良内容影响到青少年的成长。



图1 父母不限制你上网的原因是什么？

### 3. 父母文化程度与青少年网络使用功能的交叉分析

父母的文化程度对于如何引导青少年上网具有直接影响，换言之，就是说父母的媒介素养其实直接影响了青少年子女的媒介素养。这集中表现在青少年如何使用网络以及他们使用网络的主要目的上。

调查表明，大学本科及以下学历的父母，他们的孩子使用网络最主要的目的是娱乐（听歌、看电影等），比例均在55%以上，其次是查阅有关个人爱好的信息和下载图片。

父母是硕士研究生和博士研究生的青少年使用网络最主要的目的是查阅有关个人爱好信息，比重分别是53.01%和61.22%。将娱乐作为上网主要目的的比重有所下降，分别为34.97%和36.73%。也就是说，父母学历为硕士及以上的青少年，将学习网络课程、参与网上组织活动、学习计算机相关知识作为上网主要目的比重要高于父母学历较低的青少年。

所以从结果分析可以看出这样一个总体趋势：文化程度越低的父母，其青少年子女越多地将网络使用为娱乐工具与聊天交友的工具。而越是文化程度高的父母，其青少年子女越多地用网络来查阅有关个人爱好的信息。不过一个奇怪的现象是，博士以上的父母，其青少年子女在使用网络作为娱乐工具与查阅有关个人爱好的信息工具方面，情况与父母文化程度为小学及以下的家庭的青少年子女更为接近，即博士以上的父母的孩子使用网络最主要的目的是娱乐的占50.77%。具体什么原因有待进一步调查。

### 4. 父母文化程度与青少年对网络影响参与社会程度的看法的交叉分析

由于父母文化程度的不同，不同程度上影响了青少年子女的上网时间、网络内容选择，以及网络功能使用。因此，将父母文化程度与青少年对网络影响参与社会程度的看法进行交叉分析。

统计结果发现，父母学历为高中及以下的青少年认为“上网后更愿意参加社会活动了”与自身情况“有点符合”所占比重最高，均在40%以上。父母学历为中专至博士研究生的青少年认为“上网后更愿意参加社会活动了”与自身情况“比较符合”所占比重最高，均在45%以上，其中硕士研究生的孩子中60.66%认为“上网后更愿意参加社会活动了”与自身情况“比较符合”。父母学历为博士研究生的青少年认为“上网后更愿意参加社会活动了”与自身情况有点符合和比较符合所占比重比较接近。

青少年认为“上网后更愿意参加社会活动了”与自身情况“非常符合”所占的比重均在20%以下，其中父母学历为博士以上的青少年持此看法的最多，占16.92%。

所以从结果分析可以看出这样一个总体趋势：随着父母文化程度的增高，其青少年子女对网络影响参与社会程度的看法也变得越加积极认可。不过，这一趋势线并不是绝对的，对网络影响参与社会程度的看法最积极认可的是父母为硕士研究生的青少年。

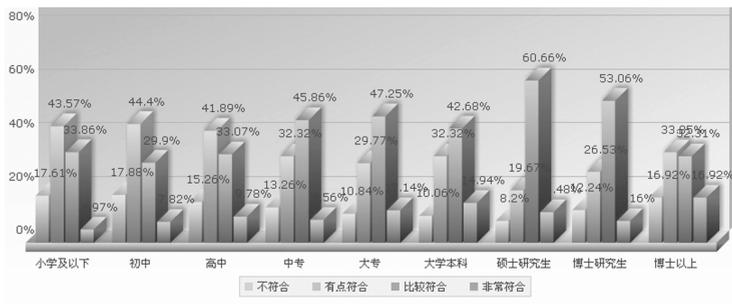


图2 你上网后是否更愿意参加社会活动了?

### 5. 父母文化程度与青少年对网络对自身道德观念有何影响的交叉分析

我们在之前的调查中发现，父母文化程度越高的青少年子女对网络影响参与社会程度的看法越加积极认可，而这种积极认可态度在青少年对网络对自身道德观念影响力方面得到进一步延续。越是文化程度高的父母，其青少年子女越多地认可网络对其道德观念带来积极影响，并越认为这种影响是较大的。

调查表明，父母学历为硕士研究生及以上的青少年认为网络对其道德观念带来积极影响所占比重高于父母学历为大学本科及以下的青少年。其中父母学历为硕士研究生的青少年持此看法所占比重最大，为60.11%。父母学历为硕士研究生及以上的青少年对道德对其观念带来影响为积极还是消极持不确定态度的比重要远远低于父母学历为大学本科及以下学历的青少年，其中父母学历为博士研究生的青少年持不确定态度的所占比重最低，为14.29%。

值得注意的是，父母学历为博士研究生及博士以上的青少年认为网络对其道德观念带来消极影响所占比重相较父母学历为硕士研究生及以下的青少年要明显高出，分别为30.61%和35.38%。调查还发现，承认看过暴力、血腥、色情的图片或视频的青少年，更多的是那些文化程度为研究生以上的父母的子女。而且这一群高知家庭的孩子，还更多地承认平时上网时获得的信息会经常地影响到他们的道德判断。

上述调查说明，一方面，对于这群上网受到的限制更少的高知家庭孩子，他们接触到网络不良信息的机会更多；另一方面，高知家庭的青少年子女其思想更多地受到网络的影响。因此，并不是说，高知父母家庭的青少年子女网络生活质量必然更高了。其实，对他们进行网络内容的筛选引导与媒介素养教育，同样显得很紧迫。

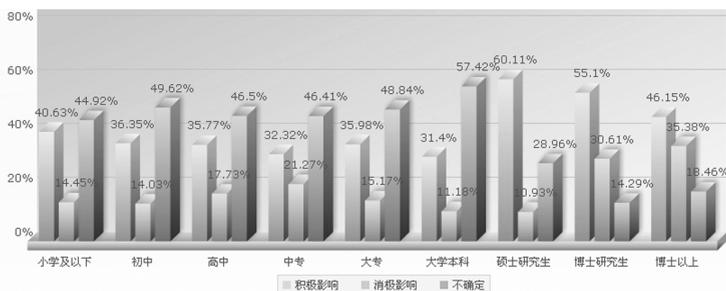


图3 上网给你带来的影响是否积极?

## (二) 家庭经济状况的影响

### 1. 家庭经济状况与青少年上网地点的交叉分析

青少年所在的家庭的经济状况，往往被视为一个重要的外在物质条件制约着青少年的网络生活。

可能多数人的一个习惯看法是：家庭经济条件的好差会直接影响青少年有无自家的电脑与网络，那些解决条件相对差一些的家庭的青少年很可能因此而只能跑到网吧上网，因而隐患多多。那么，家庭经济条件是否真的对青少年去网吧上网的几率有直接影响呢？

我们的调查结果表明，不同家庭收入青少年在家上网所占比重均在50%左右，家庭收入在5~8万元青少年在家里上网的比重最大，为66.93%。家庭收入在1万元以下的青少年在自己家里上网的比重最低，为44.76%。家庭收入在3万元及以下的青少年去网吧等营业场所上网所占的比重较大，其中家庭收入在1~3万元的青少年去网吧等营业场所上网所占比重为17.79%。家庭收入在15万元及以上的青少年，家庭收入越高，去网吧等营业场所上网的比重越高，100万元以上家庭收入的青少年去营业场所上网所占的比重为16.87%。

上述调查表明，在网吧上网的青少年，其主体并不必然是来自贫穷家庭的孩子。我们还注意到，家庭经济状况对于青少年子女是否在家上网的影响并不显著。另外，不同家庭经济状况的青少年，在学校上网的比例也大致相当，差距不大。这说明中国家庭的电脑与网络普及率不断提高，尤其是有子女的家庭，父母更舍得为此投资。可以预知，随着相关政策例如工信部《关于实施宽带普及提速工程的意见》的推进，不同地区学校的网络普及率将进一步实现均等，青少年在学校上网的比例差距也进一步缩小。

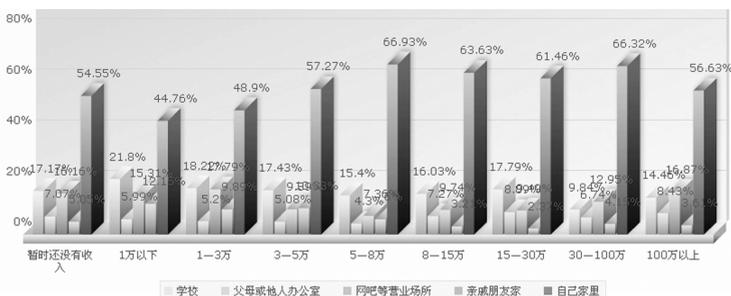


图4 你经常上网的地点在哪里？

## 2. 家庭经济状况与青少年对于父母对其上网的态度认知的交叉分析

总体而言，家庭年收入越低的父母，对其青少年子女上网的限制越多，但这并不绝对。调查表明，家庭收入在3万元及以下的家庭，父母对青少年上网进行限制的比重比家庭收入较高的限制要高，其中收入1万元以下的家庭父母对孩子上网限制的比重最高，达52.91%。家庭收入在3万元以上的家庭，父母对青少年上网进行不限制的比重比限制要高，也就讲随着家庭收入增加，条件的改善，对孩子的网的限制会少些，从调查中可以看出收入在3万元以上的家庭在孩子上网问题上就显得相对开明起来了，其中家庭收入在30~100万元的父母对孩子上网进行限制所占比重最低，为31.61%。家长对孩子上网不知情在任何收入的家庭所占比重都较低，家庭收入在1万元以下的父母对孩子不知道上网所占比重最低，为1.83%，家庭收入在100万元以上的父母对孩子上网不知情所占比重最高，为8.43%。因此我们可以说，家庭经济状况还是在很大程度上影响到父母对于其青少年子女上网的态度。

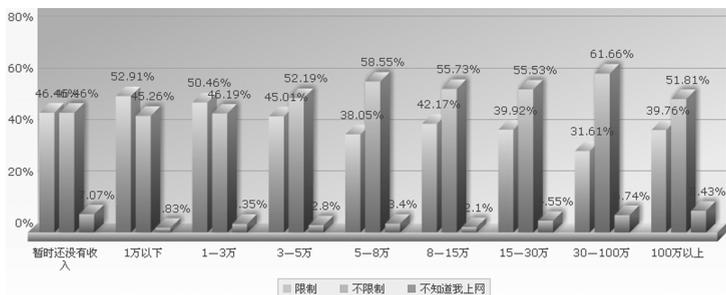


图5 家长是否限制你上网？

### 3. 家庭经济状况与青少年参与网络交易行为的交叉分析

随着电子商务逐渐成为年轻人所喜欢的购物方式，青少年的网络生活当中也有了越来越多的上网购物行为。调查结果显示，家庭收入在15~30万元的青少年上网交易所占的比重最大，高达79.64%，家庭收入在1万元及以下的青少年网上交易所占比重最低，为47.42%。总体趋势是：家庭收入状况越好，青少年子女的上网交易行为越多。

从青少年每月在网络交易上的花费看，平均每人每月为201.5元。不过不同家庭经济状况的青少年每月的花费额度还是有些差异，大致上，年收入越低的家庭的青少年子女每月消费额度越低，年收入越高的家庭的青少年子女每月消费额度越高，家庭年收入100万元以上的孩子，在网络上月消费1000元以上的比例占14.46%，比年收入低于100万元的家庭的孩子一下子多出了几十倍，可见青少年的网络消费贫富差距非常大。

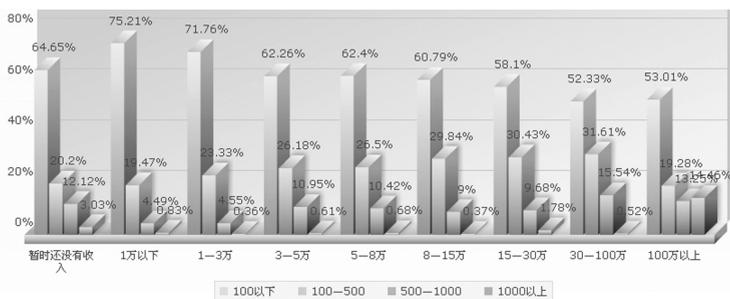


图6 你每月网络消费的金额是多少？

### 4. 家庭经济状况与青少年在网上接触暴力、血腥、色情图片或视频的交叉分析

我们的调查统计发现：青少年在网上接触暴力、血腥、色情图片或视频的比率按照其父母家庭年收入来区分的话，呈现出一个两头高中间低的“U”形趋势，年收入在3-5万与5-8万的家庭的青少年子女，他们在网上接触暴力、血腥、色情图片或视频的比率最低，而那些家庭年收入越高于或者越低于这一区间的家庭的青少年子女，在网上接触暴力、血腥、色情图片或视频的比率则会越高。

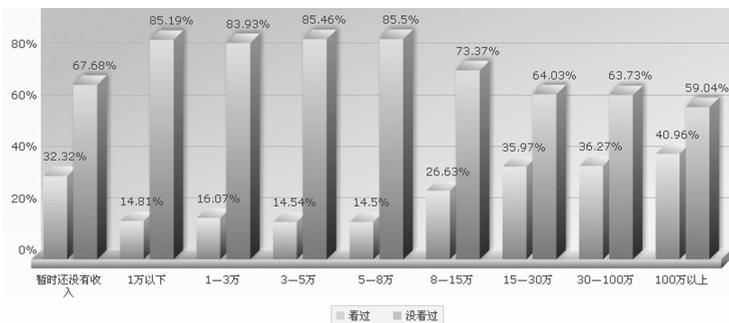


图7 你是否上网浏览过色情图片或视频？

从图7中我们可以看出家庭收入在1万元以上到8万元之间的孩子群体在网上浏览暴力、血腥图片或视频的比例相对较少，说明在一般性平民收入的家庭中，家长的管教有一定的时间与空间，大多数孩子也相对的懂事，对此这一段群体的孩子他们在网上接触暴力、血腥、色情图片或视频相对较少，他们的比率也大致相同，均在14.5%左右，处在“U”形的底部；而在“U”形的左边一头，家庭收入极低和极贫没有收入的家庭的孩子，也许是孩子无人问津和放任自流，在网络上看过色情图片或视频的比重很高，达到了32.32%；在“U”形的右边一头，从家庭收入从8万开始，到家庭收入较富有的30万之上的孩子群体，在网上接触暴力、血腥、色情图片或视频的比例就开始增加，并随着家庭收入的增加有上升趋势，到家庭收入在100万以上的家庭孩子群体，就高达40.96%，一般来讲，目前处在孩子还是青少年的家庭的家长能取得30万以上的家庭收入，可以讲是比较富有的，其家长的工作相

对很忙，对孩子的监管也相对薄弱，从而呈现出孩子在网上接触暴力、血腥、色情图片或视频的比例是随着家庭收入的增加而上升，从而反映出极贫和极富的家庭对孩子的管教相对缺失，这也许是这两类家庭对孩子成长过程因极贫的放任自流和因极富的过度溺爱导致两极分化效应与结果。

#### 四、结 语

从调查结果分析，我国多数青少年有着网络生活的经历，他们不仅是网络的主要使用群体更是受益群体，同时又是推动网络快速发展的强大力量。网络的兴起和发展为青少年的生活带来了广阔的空间，为青少年提供了交流思想、学习知识、休闲娱乐的重要平台。网络已成为功能认可程度最高的媒介，从媒介接触、媒介认知这两个层面看，网络也都已经成为青少年接触的最主要的媒介。

通过研究数据，我们已经充分认识到父母对于青少年网络生活的健康程度是一个不可忽视的、关键的影响因素。研究显示，父母的干涉程度与青少年网络识读能力呈显著正相关，父母干涉参与程度较高的青少年，在网络识读能力上要比那些父母完全不干涉参与或是低度干涉参与的青少年要好。另外，更重要的是，家长对孩子上网如果持有有一个积极的分享和支持的态度，这一正面态度能帮助青少年更好地使用网络，发挥网络的优势。

目前来看，青少年对网络的看法和认识总体上是清醒的。从青少年对网络对其自身学习生活、身体健康、人际交往、媒介依赖性、社会参与、道德水平等各方面的影响来看，其能清晰地自省到网络对自身的影响，包括正面与负面两个方面，能给予客观的评价，说明青少年在网络生活中有相当程度的自知与自律，在网络生活中拥有着健康向上的价值观和价值追求。

大多数研究认为成人的积极干预对青少年网络识读能力有积极影响。父母与青少年共同讨论网络中的具体行为和事件能对青少年产生有益的影响，这样可以帮助青少年区分现实与虚幻。父母的评价能抑制或增加青少年对网络内容的模仿行为，也能增加青少年对网络里呈现的信息和价值观的正确理解。在这个问题上就需要父母加强自身的网络媒介素养，一般而言，父母的文化程度越高，其对于媒介的接触能力、理解认知能力、辨析筛选能力就越良好，其对青少年的上网指导也就越有针对性。

当然，青少年网络生活中仍然存在着许多负面因素。在网络环境上，色情暴力、低级庸俗、主题颓废的一些内容影响着青少年的注意力和价值判断。在网络应用上，以娱乐为主要目的，势必会大大影响青少年的价值观以及对现实生活的满意度等。特别值得关注的是，最富裕的家庭的青少年子女和最贫穷的家庭的青少年子女，最多地暴露在网络有毒有害的信息环境当中。这一两极化的发展趋势是非常危险的。尽管我们的调查不能检验收入极底层的青少年的暴戾之气与较优越家庭的上层青少年的腐化之风两者之间是否存在某种程度上的两极分化效应，也不能因此得出结论认为这是当前青少年网络生活当中最值得担忧的问题，但是我们可以肯定的一点是：出身于这两端的家庭的青少年群体，其网络生活确实比起其他阶层家庭的青少年群体更加不健康，更加需要加强管理、引导、乃至心理疏导。

另外，青少年的网络生活不仅受到家庭的影响，从外部环境来看，社会文明、学习生活以及网络环境等都都将综合作用于青少年的网络生活，青少年的身心发育情况、自身媒介素养水平和认知能力等也将从内部影响到其网络生活。因此从各个角度考察青少年网络生活，深入分析深层原因，将更有效促进和提高青少年网络生活品质。