

阅读行为数字化嬗变的个体影响研究

李新祥

摘要：读者阅读行为发生的数字化嬗变会对知识学习、文化交流、信息获取、思维方式乃至人类文明走向产生不可低估的影响。从个体读者而言，阅读行为数字化嬗变的积极影响是读者的阅读更加自由便捷，相应的，读者的精神生活也获得更大的自由空间。消极影响表现为数字阅读硬件设备存在的缺陷形成不良影响、阅读耐心的减弱、思想深度的缺失等。

关键词：阅读行为；数字化；嬗变；影响

作者简介：李新祥，男，副教授，管理学博士。（浙江传媒学院 新闻与传播学院，浙江 杭州，310018）

中图分类号：G252

文献标志码：A

文章编号：1008-6552 (2014) 03-0024-07

数字信息技术与人类既有技术变革史上的任何一项技术都不相同，它不仅延伸了人类的肢体，更是拓展了人类的中枢神经系统。它直接作用于人类的信息传播和知识扩散，短短十数年中已经快速渗透至人类每个个体的日常生活之间，速度之快、影响之深、涉及之广超乎人们的想像。读者阅读行为发生的数字化嬗变一定会对知识学习、文化交流、信息获取、思维方式乃至人类文明走向带来不可低估的影响。在人类社会逐步迈进信息社会这一特定阶段，就这一话题展开思考与讨论，不仅具有前瞻与创新意义，而且也有其必要性与迫切性。

“什么人阅读，读的是什么，阅读是在什么时候和什么情况下发生的，阅读的效果又是怎样的，这类问题把阅读研究跟社会性联系起来了。”^[1]美国学者罗伯特·达恩顿的这一观点，为我们提供了阅读研究的几个向度，同时也能启发我们分析阅读行为数字化嬗变所产生的影响。

从影响的层面看，可以从国民个体和社会整体两个角度分析。所谓在国民个体层面所造成的影响，就是纷繁复杂的数字时代的国民阅读活动中抽象出一个个体性的读者，分析其阅读行为所发生的变化对其个人的学习和思维、生活和工作等方面形成的影响。所谓在社会整体层面所造成的影响，就是国民阅读行为的数字化嬗变给予社会整体意义上的包括文化、教育、经济、政治等方面的影响。这两个层面是相互联系、密切统一的，当然也是相对而言的。

从影响的价值判断看，可以分为积极影响和消极影响两个角度研究。所谓积极影响，就是国民阅读行为数字化嬗变造成的有利于个体发展和社会发展的影响。所谓消极影响，则是国民阅读行为数字化嬗变可能造成的不利于个体发展和社会发展的影响。显然，这种带有价值判断的影响分析，是建立在既定的价值观的基础上的，当然也是相对的，在一定的条件下也是可以转换的。甚至是所谓的积极影响本身换个角度看或许就是消极影响，反过来也一样。或者说，目前阅读行为数字化嬗变所带来的负面效应正是国民阅读行为的进化所要付出的代价。

从影响的程度看，可以分为表层影响和深层影响两个角度。所谓表层影响，就是国民阅读行为数字化嬗变对读者个体与社会整体形成的基本的、表面的影响。所谓深层影响，是指国民阅读行为数字化嬗变对读者个体与社会整体形成的更为深刻的影响。表层影响是深层影响的基础，深层影响是表层影响的深化。当然两个层次的影响也是相对而言的。

上述几种角度相互交叉，形成四种象限，或者说是四种研究角度（参见表 1）。本文重在研究阅读行为数字化嬗变在国民个体层面的影响。

表 1 国民阅读行为嬗变影响分析的角度

阅读行为数字化嬗变的影响	1 国民个体层面	2 社会整体层面
A 积极	1A（表层、深层）	2A（表层、深层）
B 消极	1B（表层、深层）	2B（表层、深层）

一、阅读行为数字化嬗变对国民个体产生的积极影响

“数字时代的来临，超文本链接的使用，使阅读像迎面不断开启一扇一扇的门，在许多你可能感兴趣的地方都设有新的链接，可以开启新一扇门，可以直接获取你所感兴趣的深度信息。以往则要等你读完所有信息后才会发现你感兴趣的東西。这是一次即时、深度的阅读革命。”^[2]从个体读者来说，阅读行为嬗变的积极影响是，数字时代的阅读可呈放射型树状或网状阅读路径，可以直线阅读、比较阅读、寻找阅读，读者既可纵向探索，又可以横向比较，还可以交叉、重叠、转折、反向地研讨、思维，容易处于活跃的状态，一改纸媒体或平面媒体线状阅读路径限制创造型思维的局限。也就是说，国民阅读行为数字化嬗变总体上是一种顺应社会发展潮流的主动选择和积极选择，给国民个体造成的影响主要是正面的，有助于我国国民个体更加自由全面地发展。我们从相关调查数据的分析中可知，读者对自身在数字时代阅读习惯变化的认知总体上是积极肯定的。在个体层面产生的积极影响（1A）具体表现为以下两个方面：

（一）阅读更加自由便捷

阅读自由是指读者的阅读活动与其自身发展之间处于一种和谐状态，主要体现为读者可以根据自己的意志开展阅读选择，包括阅读方式的选择、阅读时间的选择、阅读媒介的选择、阅读内容的选择、阅读环境的选择等。数字化嬗变大大提升了阅读行为的自由便捷度。

在阅读方式方面，读者的选择可以更加个性化。传统纸质阅读过程中，读者要顺着作者的意识阅读，因为作品的信息符号总是以串行的顺序进入读者大脑。跳转链接在数字化阅读过程中可以轻松地完成，读者可以从一段陈述、论述链接到其他章节段落，从一个镜头跳转到其他镜头，甚至从一件作品链接到其他作品中去。^[3]于是，不同的读者或同一读者，在不同的阅读时段、次数和场合，阅读同一作品时所获取的信息内容结构很可能会有不同。读者阅读自主权大大提升，发散式阅读大大增加了读者接受不同信息组合的可能，可以说，数字阅读开创了个性化阅读的新阶段。

在阅读时间方面，读者的选择更自由。尽管读者在数字化时代的生活被分割得很严重，阅读时间碎片化趋势明显，但基于数字化技术的阅读媒介对读者生活的渗透也非常全面，读者在阅读时间的支配上也非常自由。原先忙于奔波而无暇读书的人们，在奔波的同时利用手机和其他便携式终端就能把书读了。

在阅读媒介方面，数字媒介的兴起，并不意味着传统纸质媒介的消亡。读者完全可以自由选择，既可以拒绝数字化坚守书斋生活，也可以拥抱互联网摒弃纸质图书，当然更可以“左书右网”。数字技术日新月异，新型阅读载体不断推出，读者可以尽情地选择。

在阅读内容方面，从来没有一个时代能够像数字时代这样，可以让读者如此自由地选择。只要读者愿意阅读，总是能找到读者想读的。哪怕是读者不愿意阅读的，也有可能在不经意间推到读者的眼前。一方面，人们将过去负载在纸质等传统载体上的内容数字化后存储在数字空间，另一方面，人们不停地创作和生产着数字信息。数字时代信息的巨量生产和高速传播，甚至产生了信息爆炸。

在阅读环境方面，读者也有了更大的从容。原先只在书房和卧室里读书的人们，现在可以在出行和

等待中就把书读了。即便是没有光线的野外,只要读者有电子阅读器也照样可以阅读。尤其重要的是,人们获得“读者资格”更容易了,只要会用手机,就可以享受阅读的乐趣。数字阅读降低了读书的门槛,一部手机,一个站立之地,读者就可以享受到阅读的乐趣。总体阅读人口无疑是增多了,阅读总体时间也延长了,读者队伍空前壮大,知识传播更加便捷。“人们既可以在数字阅读中掌握实用信息,提高工作效率,也能从中汲取更多的文化知识,用丰富的营养武装头脑。”^[4]

渴望更便捷、更舒适的阅读体验是所有读者的内在需求。移动互联网的出现与普及对读者开展网络阅读的黄金时间重新作了界定,醒来后、睡觉前、堵车时、地铁上……所有不起眼的碎片时段都可以成为阅读的高峰期。这是一个重新界定读者与内容交互形式的机会,同样也是一个由读者来控制内容的绝好机会。人们会看到崭新的叙事形式在电子“画布”上兴起。耶鲁大学专业出版课程学术指导罗伯特·E.拜恩斯奇说:“你的书体量越大,就越适合电子出版的内容。大体量的纸质书从价格到运输,以及寻找容身之所,都会成为你购买它的麻烦,电子书则没有这个问题……打败纸质书的不是电子阅读器,不是手机,也不是平板电脑,而是人性本身。”^[5]

(二) 精神生活更自由丰富

基于阅读更自由便捷的基础上,深层影响就是国民的精神生活更自由了。国民个体的学习与思维方式、表达与创作方式的选择更加多样化,国民个体心理生活、文化生活和心灵生活更加自由。

就学习与思维方式而言,读者不再一味地求助于教师、图书,也不再一味地强调识记、计算。基于数字化阅读,读者可以实现泛在学习。泛在学习就是指无处不在的学习,无时无刻的沟通,是一种任何学习者可以在任何地方、任何时刻获取所需的任何信息的学习方式。“在泛在学习环境中,学生根据各自的需要在多样的空间、以多样的方式进行学习,即所有的实际空间成为学习的空间。知识的获得、储存、编辑、表现、传授、创造等的最优化的智能化环境将提高人们的创造性和问题解决能力。”^[6]数字阅读是追求一种动态和综合性理解的阅读。“这样的阅读,才能帮助读者构建充实而高尚的精神境界,塑造健全的人格,净化心灵空间,丰富思想情感,发展创造性思维,培养科学精神。”^[7]基于数字阅读的学习方式,赋予学习主体更大的自主性。数字阅读的超链接特征看似造成阅读的不连贯性,但事实上,“在学习者知识建构方面是连续的,而最重要的是对在线学习者自己的知识建构是习惯的、合理的、具有内在逻辑的”^[8]。

就表达与创作方式来说,数字时代实现了“读者即作者”,也实现了表达和创作的更大自由。从表达方式看,读者不仅可以通过文字的方式,也可以通过语音、图像和影像的方式;不仅可以通过纸质媒介,也可以通过网络与新媒体媒介;不仅可以通过深度反馈,也可以通过快意表达。从创作方式看,读者的创作不仅可以诉诸著述、编撰、注释、翻译、音乐创作的方式来实现,也可以通过造型、拍摄、编制和编程等方式来完成。创作可以职业化,也可以是大众化的;可以个体完成,也可以团队写作。来自美国近代著名科幻小说家弗里蒂克·布朗的《敲门声》,全文只有20余字:“地球上最后一个人独自坐在房间里,这时,忽然响起了敲门声……”但这是最短悬疑经典。140字微博的出现,为大众参与信息生产提供了平等的机会,从而削平了精英信息让人仰视的高度,使得信息的民主性得以充分实现。^[9]

研究表明,网络阅读有助于大学生形成独立、开放、善于沟通的现代性格。调查发现,29%的人认为网络使他们“更统一,既善于与人交流又能保持自己思想的独立性”,17.6%为“更开放,更善于与人交流”,14%为“更独立,更不易为周围意见左右”。与此相关联,网络在总体上有助于提高大学生的信息解读和甄别能力。25.4%的人认为网络使他们的信息解读、判断能力“更准确、高效,且更具有批判接受能力了”;24.1%的人认为“更准确”,两者的合计接近半数。^[10]

《当代中国人精神生活调查研究》一书指出:我们的时代是传统神圣价值受到严重挑战的时代,也是精神生活空间高度开放的时代;是精神生活越来越等同于文化消费的时代,也是人们越来越有条件过一种不受日常的物质生活和社会生活拖累的精神生活的时代。^[11]这样的精神生活无疑较之过往的时代

似乎更加自由一些，我们认为阅读自由是实现精神生活自由的重要原因，也是阅读行为嬗变积极影响的表现。读者通过阅读必然形成带有自己主观色彩的新认识，主观色彩包括读者的学校教育、先前的阅读经验、知识水平和其个性心理特征等，“在这里，心理因素同社会性紧密地联系起来”，阅读“无论从哪方面都反映了读者在书籍创造的个人生活情景中所拥有的自由”。^[12]而在数字化的阅读环境中，阅读所呈现的读者精神生活的自由远远超越了书籍创造的自由。

二、阅读行为数字化嬗变对国民个体产生的消极影响

麦克卢汉告诉我们，实事求是地评价一项新技术，或者一项新的进展，需要对所失和所得具有同样的敏感性。我们不应该允许技术的荣耀蒙住内心的双眼，完全无视我们自身某个至关重要的部分将陷入麻木状态的可能。^[13]从我们目前已有的普遍的意识形态和价值观出发，结合我们已知的有关阅读行为的数字化嬗变表现来看，对国民个体而言消极影响（1B）可能表现在以下这些方面：

（一）数字阅读硬件设备存在的缺陷形成不良影响

关于数字阅读设备给予读者人体尤其是视力的影响，来自医学、计算机科学、神经心理学等多学科的专家开展过多项研究，尽管结论有一定差别，但基本共识就是数字阅读设备较之传统纸质阅读载体更容易给眼睛“造成伤害”，其辐射水平也大大高于纸质载体。

近年来，基于电子纸显示技术的电子阅读器发展迅速，产生了 Kindle、Nook、Sonyreader、iLiad、汉王等多个知名品牌。电子纸是一种“超薄、超轻、柔软、可擦写”的显示屏，其外观和普通纸非常接近。它有许多优点，主要是：可重写，长时间凝视也不会使眼睛感觉疲劳，省电，可以适度折叠、卷曲，重量轻，携带方便等。尽管如此，电子纸在投产方面存在着成本较高、显示维持时间、驱动电压以及可靠性等方面的诸多障碍，尤其关键的是它的阅读体验还有待改进，基于电子纸的阅读感觉与使用纸时的感觉还有不小的距离。

那时下流行的平板电脑呢？新一代 iPad 配置了 Retina 屏，使得电子阅读设备第一次在 A4 大小的尺寸上的显示精细度超越了纸张，高达 2048 * 1536 分辨率的屏幕，细腻程度已超过纸质图文。^[14]的确，iPad 带给读者的阅读体验是非常出色的。2010 年 7 月至 2011 年 6 月，美国密苏里新闻学院雷诺兹新闻研究所（Reynolds Journalism Institute，简称 RJI）与美联社（The Associated Press，简称 AP）、网络出版商协会（Online Publishers Association，简称 OPA）以及 Google 的 AdMob 子公司进行了一项关于苹果 iPad 新闻消费行为的跨年度调查，总共涉及近 9200 名 iPad 等平板电脑使用者。调查发现，近四分之三的受访者（73%）认为在 iPad 的阅读体验超过纸质报纸的阅读体验，其中明显超过者占 42%，一般超过占 31%。14% 左右的人感觉 iPad 的阅读体验与纸质报纸基本相同。^[15]

不过，专家解释说，作为直接发光体的平板电脑，其鲜艳亮丽的画面色彩带给读者良好的阅读体验的同时，对人的视觉刺激却也是较为强烈的。其显示屏的发光强度一般都超过每平方米 300cd，而这一数字只要超过 100cd，就容易使人的眼睛疲倦。而且，为了提高平板电脑屏幕的色彩对比度，生产商大多会使用“擦亮技术”，使显示屏表面看起来像装了块玻璃一样，大大增强画面的质感，不过其缺点就是会增加光线反射，从而加重眼睛干涩和视疲劳。此外，平板电脑屏幕发出的光含有不规则频率的高能短波蓝光，具有较强的穿透力，容易使视网膜与黄斑区发生损伤及病变，导致色觉敏感度降低和视力下降。^[16]

总体而言，截至目前，数字阅读设备尤其是新型阅读显示技术，似乎还没有达到堪称完美、能够完全取代纸的境界。当然，随着科技的进一步发展，我们相信会有更加符合读者阅读需求的阅读介质面世，并可能实现对纸介质的全面超越。

（二）阅读耐心的减弱

数字阅读设备容易造成视力疲劳的特性，其影响不仅仅表现在对视力的“伤害”上，也会表现在阅读上，因为阅读是与人的视觉密切相关的。容易造成视觉疲劳，最直接的影响，就是容易导致读者

的阅读持续性下降。在电子书里,已故作家约翰·厄普代克(John Updike)所说的“边界”不见了,消解于互联网上浩渺无边的滔滔洪水之中。印刷书籍所具有的那种线性特征被打破了,一起打破的还有传统书籍所鼓励的那种平静安宁的专注阅读方式。^{[13](112)}“当我们把互联网作为自己的万能传媒,全身心投入其中的时候,在我们作出的所有牺牲当中,最大的牺牲可能就是专注能力的丧失。”^{[13](212)}

深度阅读需要读者集中精力、持续专注书页,因为需要读者在阅读时展开思考,需要读者持续不断地阅读,然后稍微停顿一下,整理思绪,完善脑海中关于书的架构,一点点形成整体印象。对于阅读量足够的人来说,“阅读的过程里他会不断抽取脑海里的关联书籍进行分析和对比,读一本书相当是在同时翻阅十数本书籍。这种过程对于专注之力的要求极高,因为一旦思考被打断,就很难回到之前建立起来的阅读氛围之中,彻底从原书的意境中退出。”^[17]但数字阅读容易使读者,甚至要求读者迅速地在各种信息之间跳转,不要在同一信息上停留过多时间,要求读者尽可能快地消费信息。

认知心理学研究表明,每一个读者的认知加工能力是有限的。当读者所承载的认知负荷超过认知加工能力时,就会发生阅读困难。超文本阅读中读者的注意焦点容易发生频繁跳转,不仅容易导致迷路而且会给读者产生较大的认知负荷,在阅读过程中读者既要搜索所需要的信息,维系各种主题信息以及相互之间的关系,又要抵制有趣但与主题无关的信息干扰,认知负荷大大高于纸质阅读环境。当读者的阅读目标不很清晰时所承受的认知压力更为严重,阅读效果因而受到影响。

阅读耐心的减弱不是指读者的阅读兴趣的减弱,而是指对同一部作品、同一个内容的阅读和思考的持续时间的缩短。大体上表现为两个方面。一方面,数字时代读者在阅读时往往会被动地被各种Push和通知机制生成的信息打断,客观上无法静心持久地阅读和思考同一部作品或同一个内容。数字时代,一位读者几乎不可能在较长的时间内静心地阅读研究一本书了,也不太可能去重复阅读了。对大多数读者而言,从头至尾将一本图书阅读完的次数减少了。另一方面,读者阅读过程中的跳转链接非常的频繁,不管是这种跳转链接是否顺畅,都容易造成阅读关注点的转移,从而失去对原先作品内容的阅读。久而久之,读者愈发追求速度,想快速找到自己想要的信息,但结果往往是愈发觉得达不到阅读的效果和目的。正可谓“欲速则不达”!

心理学家、神经生物学家、教育专家以及网站设计人员进行了很多不同研究,这些研究都指向同一个结论:当我们上网的时候,就进入了一个鼓励粗略阅读、三心二意、肤浅学习的环境。……对互联网的使用涉及许多似是而非的悖论。其中,必将对我们的思维方式产生长远影响的一个最大悖论是:互联网吸引我们的注意力,只是为了分散我们的注意力^{[13](127-128)},文本泛滥、信息过载和无用积累的话语,这是数字时代读者面对的情境。追求速度是这个时代最基本的阅读特征,人们容易产生焦虑,把阅读学习简单化,而失去了传统意义上的耐心、平和及宝贵的冥想。阅读耐心的减弱,扑面而来的都是即时的信息,直接导致读者缺乏手工复制和机械复制时代的所能体验的那种绵延的历史感。恰恰由于这个时代离开过去的速度越来越快,人们不自由自在地产生了恋旧和回望。

(三) 思想深度的缺失

媒介提供阅读的内容,同时它们也在影响思考的过程。专注能力的丧失,意味着深度思考的减少,读者面临缺失思想深度的风险。“传统的书意味着深度阅读。而我们之所以需要深度阅读,是因为它能带我们进入深度思考的状态。”^[18]互联网所做的似乎就是把我们的专注和思考撕成碎片,抛到一边。^{[13](5)}

在数字屏幕前阅读,一般是不连续的阅读过程,查找、使用关键字或专题的标题、片段,读者希望找到电子期刊中的一篇文章,一本书中的一段话,或在一个网站上的一些信息。这是不需要审读整个连贯性的文本而只需要提取一些必须知道的片段即可的行为。在一定意义上,人们可能会说,在数字世界中的所有文本实体像数据库一样可以提供片段,但这样的阅读并不意味着作品本身和它所蕴含的意义,至少不能意味着完整意义上的原始作品。韩国出版学会会长、中央大学名誉教授李正春指出,网络中的简短文章以及日益泛滥的影像环境使人们远离了印刷出版物的阅读,使成人趋于儿童化,形

成了“peek-a-boo-world”现象，受到了所谓“越简单越方便”的看似“合理”的误导价值观的支配，我们有必要对此提出担忧。^[19]

著名作家王蒙对网络时代催生的碎片化、肤浅化阅读趋势忧心忡忡，他曾表示，互联网让人们在享受便利的同时也遇到了新问题：“我发现敲敲键盘点点鼠标，网络上要什么有什么，一分钟涉足15个阅读领域都不成问题……可如此一来，阅读会不会变为表层浏览、浅层思维？人们夸夸其谈、看似无所不知，事实上却缺乏深入的、系统的、一贯的思考。”^[20]余秋雨曾这样说过：“现代社会，人们的阅读观念正在发生着深刻的变化。大众阅读在多样化的同时，也走向了浅表化。”^[21]赵林不无忧虑地说：“人类经历了几十万年的进化过程才发展出理性思维能力，然而目前的这种感性化、平面性、视觉效应化的阅读方式正在快速地消解着人的理性思维能力，把人们引上了一条从人到动物的退化道路。”^[22]2007年诺贝尔文学奖获得者多丽丝·莱辛在颁奖典礼的演讲中说道：互联网已经使整整一代人沦落于空虚之中，即使那些相当理智的人也会承认，一旦他们上了瘾，就无法自拔，整天泡在网络上。如果读者仅仅沉迷于八爪鱼般地点击、浏览和释放简单信息，而无法对信息开展深加工并使其谱系化，阅读者就很可能沦为信息的奴隶，而不是信息的主人。也就是说，“浅阅读”不能代替“深阅读”，如果“浅阅读”过于泛滥以至于挤占了“深阅读”的时间，那也将给知识和文明的传播带来副作用，公众将面临着头脑浅薄化和碎片化的危险。^[4]“屏幕数量的泛滥，使得阅读和写作的数量增长，但是，那不是图书阅读，是屏幕阅读。”^[9]美国计算机预言家凯文·凯利在《数字化时代：全新的阅读方式》中坦言，书籍有助于开发一种沉思冥想式思维，屏幕则鼓励更为功利使用的思考方式。

“太多的资讯就如同太少的资讯一样，都是一种对理解力的阻碍。换句话说，现代的媒体正以压倒性的泛滥阻碍着我们的理解力。”^[23]数字阅读中的读者所面对的是一种复杂的组成——从独创的华丽辞藻到经过审慎挑选的资料与统计——目的都在让人不需要面对困难或努力，很容易就整理出“自己”的思绪。但是这些精美包装的资讯效率实在太高了，让观众、听众或读者根本用不着自己做结论……网络媒介带给人们极大便利的同时，又消解着人们的理性思维，使人变成了懒得思考的“平面人”^[24]。

趋向浅薄化的阅读会造成思想深度的缺失，而思想深度的缺失又会产生怎样的影响呢？

第一，读者的“意识框架”越来越难以获得，尤其是年轻一代。框架本意是指事物的组织和结构。在软件设计领域，框架是指整个或部分系统的可重用设计，表现为一组抽象构件及构件实例间交互的方法。简单地说，意识框架是指人们既有的思维结构。俄国著名教育家鲁巴金认为，读者对存储的特定“印记”的回顾及赋予一本图书以特定意义的主要因素是读者的思想，而不仅仅是图书内容本身。也就是说，读者的既有思想是决定阅读效果的重要因素。如果思维结构有缺陷，或者说没有独立的思考能力，阅读行为自然就失去了灵魂。认知神经学家玛丽安·伍尔夫认为，“我们不仅是所读图书的产物，而且，我们也是阅读方式的产物。”读书有助于人们建立比较清晰固定的意识框架。图书作为一种阅读媒介，其最大特征就是其内容围绕一定的主题，按照一定的架构，把知识和信息串联起来。图书的这种清晰结构有助于读者知识结构和意识结构的确立。它的优势在于可以进行品味细节、深入研读、交流思想、发生联想，同时也有助于培养读者的抽象思维能力。但是如果沉湎于数字信息海洋，尤其是缺乏基本意识框架的读者，就很容易迷失方向。在数字信息环境中，读者习惯于便利的超链接，却容易打断了细致深入的思考，过多地依赖搜索引擎，长期非常方便地得到答案信息，却纵容了思想的懒惰，弱化了思维能力。

第二，读者对所谓传统经典容易产生怀疑和不信服。从前所有阅读主体的体验和经验都是依靠世代公认的优秀文化典籍来传承的，而现在的知识不再是官方的、集权的、集体的、统一的，而是民主的、民间的、个人的、分散的，这对传统的、权威性的东西产生了前所未有的挑战和颠覆。一方面，传统经典湮没于数字时代茫茫的信息海洋中，读者阅读传统经典的可能在降低；另一方面，传统经典的内容在读者心目中所形成的或艰涩或陈旧的刻板印象，使读者阅读传统经典的意愿降低。于是，在阅读行为的数字化转型过程中，传统经典在读者心目中的地位发生动摇，并由此动摇藉由传统

经典建构的传统价值观。

第三,读者容易失去面对未来的方向感和安全感,传统意识中认为可以稳定维系的社会关系不再可靠,人与人之间的关系也会发生深刻的变化。基于纸本阅读建构起来的思维模式和价值观相对比较稳定,对于未来的思考和判断也基于既定的理论。而数字时代的信息变革速度大大加快,社会发展对读者更新知识和技能的要求也大大提高,希望通过阅读建构起对未来的稳定判断变得非常困难。与此同时,人与人之间关系的建立因为阅读行为的便捷自由而变得更加容易、快速,但人与人之间关系的维系也由此变得更加困难、脆弱,人与人之间关系的不稳定性伴随着阅读行为的数字化嬗变得以加深。

阅读行为数字化嬗变是一个综合全面的过程,对国民个体的影响肯定也是全方位的。有积极的一面,也有消极的一面。有表层的影响,也有深层的影响。不过综合来看,以阅读速度快、兴趣适应性强、方式个性化为基本特色的数字化阅读为人们所向往和钟情,并必将为人们所接受和习惯,数字阅读本身也会沿着技术与人本两个维度得以全面发展。

参考文献:

- [1] [美] 罗伯特·达恩顿. 拉莫莱特之吻:有关文化史的思考 [M]. 上海:华东师范大学出版社, 2011: 110.
- [2] 王强. 数字化时代的阅读 [J]. 中国图书评论, 2004 (4): 8-11.
- [3] 田胜立. 数字传媒时代对编辑规范和人才的要求 [J]. 编辑之友, 2007 (11): 7-8.
- [4] 李星文. “浅阅读”时代不能没有“深阅读” [EB/OL]. [2013-4-25]. <http://bjyouth.ynet.com/3.1/1204/24/7019636.html>.
- [5] 吴越. 后iPad时代数字出版如何跟上 [EB/OL]. [2013-1-3]. <http://media.people.com.cn/GB/192301/192359/192372/16971589.html>.
- [6] 星宿咨询. 泛在学习 [EB/OL]. [2013-7-20]. <http://baike.baidu.com/view/2226339.htm>.
- [7] 熊冰. 新媒体时代的国民阅读与图书馆工作 [J]. 大众文艺, 2009 (11): 252.
- [8] 衷克定. 在线学习与发展 [M]. 北京:高等教育出版社, 2011: 32.
- [9] 屈一平. 微博盛行掀碎片阅读之忧, 专家称社交便利未得善用 [EB/OL]. [2013-6-15]. <http://www.chinanews.com/edu/2012/05-17/3896444.shtml>.
- [10] 周朝霞, 张国良, 仇隼. 大学生网络传播行为嬗变的实证研究 [J]. 复旦学报:社会科学版, 2006 (4): 134-140.
- [11] 童世骏. 当代中国人精神生活调查研究 [M]. 北京:经济科学出版社, 2009: 1.
- [12] [法] 罗贝尔·埃斯卡皮. 文学社会学 [M]. 合肥:安徽文艺出版社, 1987: 96.
- [13] [美] 尼古拉斯·卡尔. 浅薄:互联网如何毒化了我们的大脑 [M]. 北京:中信出版社, 2010: 231.
- [14] 孙大飞. The new iPad:再次向纸质阅读发起挑战 [EB/OL]. [2013-8-20]. <http://tech2ipo.com/46676/>.
- [15] [美] 罗杰·菲德勒. 美四大机构五项调查:谁在使用iPad?——平板移动电脑将迅速成为主流媒体 [J]. 新闻实践, 2011 (9): 70-76.
- [16] 陈俊珺. 电子屏幕让眼睛很“受伤” [J]. 生活之友, 2012 (7): 59.
- [17] 李桦. 网络手写“和菜头”暂别微博, 称碎片化阅读伤脑 [EB/OL]. [2013-10-24]. <http://www.yicai.com/news/2012/10/2182902.html>.
- [18] 果壳姬十三. 脑的阅读观 [EB/OL]. [2013-10-13]. <http://tech.qq.com/a/20121015/000140.htm>.
- [19] 李正春. “peek-a-boo-world”现象的试探性研究——影像时代的“读图”能否代替“读书”? [A]. 第14届国际出版学术会论文集 [C]. 北京:中央编译出版社, 2010: 126.
- [20] 李爽. 浅阅读让人浮躁 [EB/OL]. [2013-8-9]. <http://book.qq.com/a/20120809/000044.htm>.
- [21] 辛士红. 党报的“深阅读”与“浅阅读” [EB/OL]. [2013-9-30]. <http://www.zjol.com.cn/05cjr/system/2004/09/30/003409785.shtml>.
- [22] 赵林. 关于我的两部演讲集——兼论当今国民阅读的误区 [J]. 中国图书评论, 2007 (4): 71-74.
- [23] [美] 莫提摩·J. 艾德勒, 查尔斯·范多伦. 如何阅读一本书 [M]. 北京:商务印书馆, 2004: 8.
- [24] 陈力丹, 曹进. 网络对思维方式及思想发展的正负面影响——基于哲学、社会学、传播学、文化学的分析 [N]. 北京日报, 2012-04-23 (18).