

纸媒上的风景

——评郜书锴教授《数字未来——媒介融合与报业发展》

杨状振

“2001年夏天，菲利普·迈耶在美国北卡罗来纳州平顶山之上，开始思考‘正在消失的报纸’这个问题……这位有趣的资深教授做出这样形象的描述：2043年春天的某一天，美国一位读者把最后一张报纸扔进了垃圾桶——从此，报纸消失了。”

一段生动风趣的文字，却抛出了一个并不轻松的话题：在新技术和新媒体时代，报纸何以安身、何以立命？以上这段文字和由其引出的问题都来自郜书锴教授的新著《数字未来——媒介融合与报业发展》（人民日报出版社2013年10月出版）。——立足报业寒冬，寻找报纸春暖花开的希望，是郜书锴先生这本新著所要探讨的核心话题。

相比冗长沉闷的学术表达，《数字未来——媒介融合与报业发展》无论是在体例上还是在风格上，都充满了机趣灵动的韵味，显示出当下学术著作所普遍欠缺的素质。能把复杂的问题讲简单了讲生动了，从很大程度上讲，是学者学养深厚而又掂拿自如的表现。郜书锴先生具备了这样的能力。

认识郜书锴先生是在2011年北京大学新闻与传播学院建院10周年举办的高端学术论坛上，彼时的他已是国内中青年传播学者中的知名人物，学术视野开阔，研究功力深厚。这既得益于他在西子湖畔跟随传播学名师吴飞教授攻读博士学位的经历，也得益于他笔耕不辍的勤奋努力和观察问题的新颖与敏锐眼光。

这反映在《数字未来——媒介融合与报业发展》上，则集中体现为理论和实践的融合有度、规则和方法的齐整有序及中西对比视角下的内容封装。媒介融合是个大题目，报业融合是个热问题，大题目、热问题往往都是容易挂一漏万的研究领域，但在郜书锴先生的笔下，取法乎上而道寓其中，既有实践层面的案例分析，又有理论层面的抽象概括，辅以中西对比的视野，整体上做到了论述的进退有据、逻辑的完满圆融和述事举例上的细致分明。如果说报业融合与数字变革是一次媒体革命的话，那么郜书锴先生的《数字未来》则是对这场革命的一次生态全景的扫描。

在内容体系上，《数字未来》以问题为基点，集中探讨了五个层面的问题：一是以数字技术为前提的媒介融合浪潮，冲决了经数百年积累才建立起的纸媒大厦，面对不确定的未来，报业的黄昏是否已迫在眉睫？二是报业以毅然决然之勇气迈出的融合实践，借力数字化技术，向文、图、声、光、电综合传播形式的转型，到底是逆境重生的希望之途，还是自掘坟墓的殒亡之道，“视听报纸”能不能成为



报业下一站停靠的站台？报纸与数字技术、媒介融合的关系究竟是此消彼长还是共进互促？三是报网融合之于社会生态、之于文明传承、之于历史更替影响如何，是机遇、是挑战，还是纯粹的信息介质的推演？四是媒介融合漩涡中的报纸变革，对于现行的工业文明早期形成的媒体管理方式，包括组织形式而言，带来的是怎样的变化？在未来的传播生态定位中，媒介制度当下是否已经到了应该且必须做出改变的时候？五是通过拓宽传播渠道和增加介质载体，延伸市场触角，组建报业和传媒集团等努力，报业的全媒体试水，在媒介融合的生态下是昙花一现的风景，还是可以期待的雪后暖阳？

对于以上问题，《数字未来》的一个可贵之处在于，没有重复从理论到理论的单调推演，而是结合21世纪以来的众多中外报纸实践案例进行了演绎。从单一到多元、从叠加到复合，报业转型论、报网融合论和报纸全媒体论在演绎中逐一浮现。在中外对比的分析中，《数字未来》的重要意义还在于重新诠释了技术之于媒体、技术之于社会、技术之于文化的深层关系。

其一是：科学技术不仅仅是一种技术形式，也是一套价值观念和管理形式。在日新月异的信息技术面前，中国社会原有的媒体传播形式及其市场分布格局，也在发生着范围广大的一次改变。报纸作为其中的核心成员之一，也在管理理念、产业形态、业务研发等方面，发生着快速的嬗变。这一情形，再加上东西方文化自清末以来就发生的不对等传播现象，形成了21世纪中国报纸改革的焦躁心理。新媒体和新技术改变的不仅仅是媒体的物质生产形式，也重组着媒体人的认知逻辑和文化生态。这构成了《数字未来》的论述起点，也构成了报纸变革的落脚点，说到底，数字与科技发展的不仅仅是信道，也是信息，也是观念。

其二是：数字技术与媒介融合带给报纸的冲击不仅在于业务边界的消失，在于以“融”为基的“渠道+内容之合”，也在于对传统报纸管理方式的冲击和挑战。在网络融合时代，融媒体的管理应该坚决摒弃“办一个媒体、挂一块牌子、建一套班子、增加一点收入、占领一个市场”的叠床架屋式的发展模式，其着眼点需要从消除渠道之间、报网之间、部门之间的界限出发，围绕统一的数据中心和信息平台实现媒体优质资源的开放流通，在全媒体、全业务、数据化导向上实现管理战线的收缩和运作流程上的扁平化。这实际上是一次理念和管理上的革命。

其三是：全媒体时代报纸媒体的管理方式，应该且必须要破除泰勒宝塔式的层级式结构，注入平等互动的市场理念，建立辐射一扁平式业务体系。泰勒宝塔式生产管理模式时延性明显，适应性、灵活性不足，与新技术新条件下的报纸转型相脱节。报纸集团的建设须破除传统报纸内部层级结构突出的部门制、中心制和部门/中心矩阵式管理体系，围绕报网内容产品的构成、产制，设置相应职位和部门，使其组织管理体系由递增集中的层级制向更快捷高效的“辐射一扁平式”转型。

其四是：从整个生态体系上，数字技术和媒介融合已使传统的报业市场理论面临多重变革，一是“资源稀缺与消费欲望无限”的立论之本发生变化，二是“收益递减”规律转化为“收益递增”趋势，三是市场经济“嫌贫爱富”本能转化为“收益共享，利益摊薄”现象。这些使原本面临天花板困境的报业发展，面临新的历史机遇——调整方向、整合意志、重组市场、再布结构，打通行业管制壁垒，整合业务类型区间，传统报纸向平台集纳式的“信息—技术—文化”大版权价值链升级，将成为报业实现自我救赎的发展之道。

对于数字技术推动下的媒介融合和报纸变革来说，一本书不可能穷尽所有的内容，能做到以上理论体系和实践案例的张弛有序、铺陈有度，已属上善之作。正如作者在后记中所写：“《数字未来：媒介融合与报业发展》是继《媒介融合时代的国际传媒业》之后的又一部专著”，只有将它放入到作者构架的宏大体系中，它才会显得更加完整。笔者一直都坚持一个观点，即媒介融合在不同的语境下是涵盖有不同的内容的，大体说来，它可指向媒体科技融合、媒体所有权合并、媒体战略性联合、媒体组织结构性融合、新闻采访技能融合和新闻叙事形式融合等。从这个角度上讲，《数字未来》更像是

一部专题性的著作，这在一定程度上，阻碍了本书理论上的完整性和独立性。

在媒介融合背景下，不同媒体和传播形态间的竞争，也已经从原来的以“竞争”状态为主，过渡到以“合竞”状态为主的阶段。信息量的爆炸式增长和传播手段的多样化增生，使得任何一家媒体、任何一种媒介，都不再可能做到面面俱到、事事优秀。如果依然坚守传统的竞争模式，其结果必然使有限的媒体资源重复浪费，信息传播迟滞无效。针对这一可能出现的问题，喻国明曾经提出过以“合竞”取代“竞争”的媒体转型发展建议。所谓“合竞”，其实就是将“合作”置于“竞争”之前，倡导以“双赢（或多赢）模式”取代“单赢模式”，扭转传统竞争格局下媒体胜负判定的排他性，推动中国传媒竞争格局向共赢局面转型、重构，并最终达到“合作下的竞争”与“竞争中的双赢”这一新的秩序目标。

新华社新闻研究所陆小华研究员说：“在媒体融合的大背景下，需要我们做什么，其核心是建立一种新的媒体观，形成新的内容生产方式以形成新的传媒业态。”新的传播业态是什么，大约就是媒体和从业者需要建立起健全的合作发展意识，在保持独立创意的同时，心存共生、共赢的发展理念。我想，对于这一点，大约是立足于报纸立场进行撰述的《数字未来》尚略显不足的地方。

（作者简介：杨状振，男，河北大学传媒与社会发展研究中心研究员、广播电视研究所副所长、中国社科院《新媒体发展报告》撰稿人、河北省委省政府“首批青年拔尖人才”。）

（上接第88页）

参考文献：

- [1] 邵培仁. 华莱坞的想象与期待 [J]. 中国传媒报告, 2013 (4): 1.
- [2] 唐佳琳. 当代大学生观影行为调查报告 [N]. 中国艺术报, 2012-10-24 (9).
- [3] 尹鸿. 在喧哗和骚动中走向多元化——90年代中国电影策略分析 [J]. 天津社会科学, 1995 (3): 69-75.
- [4] 张卫. 新时期大众观影心理变迁 1979-1989 [J]. 电影艺术, 1999 (2): 13-19.
- [5] 左衡, 苗逢春. 对话：中国电影与中国大学生 第五届北京大学生电影节调查报告 [J]. 当代电影 1998 (4): 63-65.
- [6] 周星, 许航等. 第十一届北京大学生电影节调查问卷分析报告 [J]. 当代电影, 2004 (4): 93-100.
- [7] 谢新洲. “媒介依赖”理论在互联网环境下的实证研究 [J]. 石家庄经济学院学报, 200 (9): 218-224.
- [8] 王婕. 中国大学生电影消费市场低廉的原因浅析 [J], 中北大学学报: 社会科学版, 2011 (3): 1109-1111.
- [9] 吴晗. 大学生眼中的中国电影——来自大学生电影节 [N]. 光明日报, 2011-5-9 (14).
- [10] 朱墨, 李星. 多媒体互动条件下的大学生电影消费调查分析报告——第13届北京大学生电影节调查问卷 [J]. 当代电影, 2006 (5): 84-89.
- [11] 陈春霞. 失语：歌舞片在中国类型化影片中的走向 [J]. 当代电影, 2010 (2): 147-149.
- [12] 厉国刚. 关于大学生观看电影的心理、行为和态度的调查分析 [J]. 东南传播, 2008 (9): 124-126.