

# 国外公民新闻研究的理论视角和研究议题

张 凌

**摘 要：**研究目的旨在描画西方公民新闻相关的研究现状。文章首先回溯了公民新闻概念的发展，公民新闻概念的理论内涵和实践表现，在此基础上，通过文献研究，总结了西方学者在公民新闻研究中常用的几个理论视角，并梳理了公民新闻研究较为集中的五个研究方向及其主要观点。

**关键词：**公民新闻；把关人；使用与满足理论；社会资本

**作者简介：**张凌，女，讲师，华中科技大学新闻学院博士生。（湖南农业大学 教育学院，湖南 长沙，410128）

**中图分类号：**G210

**文献标志码：**A

**文章编号：**1008-6552 (2014) 01-0026-05

Citizen Journalism 可以译作公民新闻或市民新闻。公民新闻与公民记者的概念在社会化媒体大发展的背景下开始逐渐进入职业新闻人和学者的视野。学界广泛认同的公民新闻出现的标志是2000年2月韩国的 OhMynews 网站，它吸引了727个市民报道者自愿地从他们自己的视角提供新闻和评论。4年后，该网站吸引了32000市民报道者，赢得全世界的关注。迄今，传播技术的发展已经使更多的人获得了信息发布的渠道，对其所作的理论和实践的研究也已经有了大量积累，本文将对西方公民新闻研究的发展脉络和研究的概貌进行系统梳理回顾。

## 一、公民新闻的概念发展

公民新闻的概念可追溯至更早的“开放信源新闻”或“参与新闻”（open source journalism or participatory journalism）。所谓开放信源新闻是将所有的信源交给公民，任何人通过一台电脑和数码相机就可以报道新闻。这一形式改变了传统新闻的把关人角色，传统的新闻编辑决定一条消息是否能够成为新闻，而开放信源的理念则将决定一条新闻是否重要的权力交给了需要阅读它的人们。这一理念类似于维基，目的在于让所有人能够发言，真相自然不言自明。这也可以看作是弥尔顿和密尔的“观点的自由市场”思想的电子版。<sup>[1]</sup>

这一现象也被学者称为“草根新闻”。“草根新闻”是学者吉尔莫（Gilmore）基于发生在互联网的信息传播现象提出的。他构想了一个新的新闻时代的出现，公民记者是过去的受众和过去与媒介论争的行动者等草根阶层的联合，他们在很大程度上瓦解了以前政府和利益集团的检查制度的影响。吉尔莫的焦点并不在于技术影响了新闻的剧变，而在于影响这些技术应用改变的社会关系。<sup>[2]</sup>

公民新闻是使用更广泛的提法。公民新闻一般指用户参与的媒介使用形式。通过网络，普通的人可以参与新闻的报道。公民新闻并不等同于通过互联网发布的在线新闻。迪兹（Deuze）曾提出了一个在线新闻的四种分类方式。

从图一看，网络新闻可以按照参与的不同程度和关注点的不同，分为四种方式。<sup>[3]</sup>主流新闻网站给受众提供的参与机会很少，更加关注如何专业地对内容进行编辑，大量媒体的官方网站属于此类型；索引和分类网站，不提供内容只提供链接，例如百度，hao123，某些博客也可归于此类；元评论网站，是关于新闻的新闻，其中包含了对新闻生产过程的评论而非对新闻本身的评论；最后一种类型则是最为开放的分享网站和论坛，包括了目前流行的微博等社会化媒体形式。

按照这一分类标准，公民新闻因其对参与和理念交流的强调，一般体现出分享网站和论坛的特点。在这类站点中，公民新闻呈现出强烈的个人色彩。新闻可以用第一人称和第三人称来撰写。公民新闻

的基本原则在于公民记者并不会被训练使其以人为的媒介客观性原则来思考或写作，也无须接受新闻价值等职业理念。“公民新闻就像一个有多元作者的社区，对上传新闻的个人没有任何限制。”<sup>[4]</sup>学者迪兹、罗森（Rosen）等认为公民新闻的最本质的特征在于参与和用户中心，当过去被认为是受众的人们开始使用他们拥有的传播工具来告知他人，这就是公民新闻。<sup>[5]</sup>

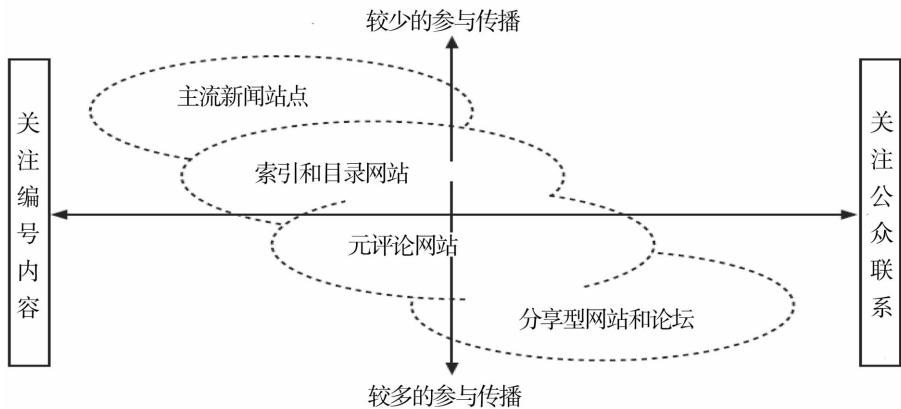


图 1 网络新闻事业的分类<sup>[6]</sup>

公民新闻现象出现的宏观社会文化背景在于，技术的发展使文化生产呈现了一种较为明显的趋势：生产与消费的边界正在逐渐模糊甚至消逝。传统新闻传播所涉及的各个环节均因此而受到影响和冲击。基于这一核心，学者们的研究常常聚焦于以下问题：从微观上看，公民新闻究竟给传统新闻生产中的传者和受众带来了怎样的影响；传授双方分别如何适应和调整自己的职业角色和新闻选择行为；从宏观上看，公民新闻的发展最终会给社会民主的实现、社会资本的累积、公民社会的进程带来怎样的结果。

## 二、公民新闻研究的理论视角

围绕以上三个问题，目前国外公民新闻研究中常用的理论框架可归为以下三种：第一，把关人和议程设置理论，它主要被用来研究传播者，探讨传统新闻人的职业行为，职业角色的转变，以及新的传播者的传播行为。第二，使用与满足理论，主要用来考量受众，探讨新环境下，受众的选择动机、习惯等。第三，社会资本理论，它从宏观上为探究公民新闻对社会的影响提供了一个具有较强解释力的视角。

### （一）把关人理论和议程设置理论

把关人理论是传统新闻研究的常用理论。在传统新闻事业时代，人们获得信息的途径只是有限的印刷媒体渠道或广电媒体渠道，专业的新闻生产通过把关行为得到控制。把关人被界定为“选择，书写，编辑，立场，议程，重复和使信息成为新闻。广义地说是通过新闻媒体传递社会现实的整个过程被建构。”<sup>[7]</sup>把关人理论最早被用在新闻学研究中，探讨记者作为信息的仲裁者的角色，沿着这一思路有一系列的传播研究。20 世纪 50 年代怀特认为把关人根植于个人，强调报纸编辑在选择新闻中的作用。70 年代，学者开始转向关注组织层面的影响，强调新闻编辑的流程和职业的标准将影响最终对新闻的选择。到 90 年代学者们开始将两者结合，关注从个人到规则层面的有层次的影响。2000 年之后，很多学者认为由于网络本身的特质，使得把关人已经不能够贴切描绘信息的过滤行为，研究开始从把关人转换到看门人范式。它是一种协作性的过滤。数字化背景下，信息的选择和过滤变得更为复杂，不同层次的把关行为需要被重新考察。

议程设置理论认为大众媒介不能决定人们对某一事件或意见的具体看法，但是可以通过提供信息和安排相关的议题来有效地左右人们关注某些事实和意见，安排公众议程。这一理论在 1972 年提出之后，大量的实证研究开始验证这两个议程之间的具体关系和相互影响。而当公民记者作为信源参与到

信息和评论的发布中,媒介议程和公众议程的关系变得更为复杂,学者也开始对这一关系进行探索。

公民记者和公民新闻的出现瓦解了传统新闻生产的过程,但新的技术背景之下,把关和议程设置是否完全消失,把关行为如何实现,有什么变化,职业的新闻人员如何在公民新闻涌现的情况下进行把关,学者以此为研究框架构建了新的理论。

## (二) 使用与满足理论

使用与满足理论假设媒介的使用者存在一些可被确定的需求,而个人使用媒体就是为了满足这些需求。它站在受众的立场上,通过分析受众对媒介的使用动机和获得需求满足来考察大众传播给人类带来的心理和行为上的效用。它强调受众的作用,突出受众的地位。该理论认为受众通过对媒介的积极使用,从而制约着媒介传播的过程,并指出使用媒介完全基于个人的需求和愿望。该理论自被提出后,常常被用来解释为什么某些信息比另一些信息更受欢迎。使用满足理论的方法常常从信息如何满足用户使用媒体的社会和心理需求出发。

使用满足理论被用来研究公民记者和受众在互动过程中的心理动机等。密苏里大学研究团队2006年调查注册了MyMissourian.com的使用者的生活方式和媒介使用习惯。结果显示公民新闻的参与者偶尔使用本地媒介,但很少使用全国性媒介。<sup>[8]</sup>对公民记者而言,其身份并非单一的受众或信源,使用满足理论为考量人们参与信息传播和选择信息的动机和习惯提供了理论思考的视角。

## (三) 社会资本理论

社会资本理论可以用来解释日益增多的公民新闻现象。社会资本的起源可以被追溯到布尔迪厄和科尔曼的研究。它(Social Capital)是资本的一种形式,是指为实现工具性或情感性的目的,透过社会网络来动员的资源或能力的总和。社会资本通过研究人际间的关系结构、位置、强度、信任等,可以对社会现象提供更好的解释,研究社会中的协作和合作的关系。一个人投资于社会资本以获得位置,这种投资同时丰富了社区,并能通过那些得益于早期投资的人促使更多人进行投资。

普特南(Robert Putnam)提出网络是在社会中建立“桥和连带”的新机制,通过这种方式将背景相似的人联系起来。不同于过去依赖于面对面交流的模式,网络社会资本构建了一个虚拟的社区,人们不见面而实现互动。<sup>[9]</sup>普特南的社会资本概念也符合2006年的密苏里研究。该研究发现“公民新闻的参与预测了以公民参与的形式的社会资本的产生,它可以通过参与、志愿行为和行动主义三个维度来测量。”<sup>[10]</sup>

# 三、国外公民新闻的主要研究议题

将以上理论作为研究的视角,针对公民新闻现象,国外学者们开展了一系列的研究。其中既包括使用定量研究的方法对研究假设进行验证或回答研究问题;也有使用个案研究方法,批判、访谈等方法对具体的公民新闻现象、公民新闻实践进行考量。本文把相关研究分为以下几个方面。

## (一) 公民新闻与民主

专业新闻与民主的关系是传统新闻事业时代的一个重要研究领域,前者与后者的正相关已经被大量的定量研究所确认。不论是在线的专业新闻还是依托于传统媒体的专业新闻,它在培养政治认知方面的作用已被大多数学者所接受。那么在新技术背景下,公民新闻与民主、政治参与的关系是怎样的,是否能够对公民身份的确立产生正面作用,西方学者从不同方面探索了这一问题。公民记者本身是超地区的,没有专业的观点,没受过报道原则的培训,他们与专业记者在政治知识方面存在距离。这有可能导致两种新闻在政治知识水准上的差距,这种差距是否会影响人们对新闻的选择,是否会影响人们对公民新闻的信任,公民新闻与民主的实现是否存在正相关,学者们围绕这些问题展开研究。有研究发现,“那些阅读专业新闻的人,无论从何种媒体之上阅读,他们的政治知识都高于那些阅读公民新闻的人。在网络上,人们对专业新闻的使用比公民新闻更多,但整体的信任度并没有什么不同。信任专业新闻的人政治参与度比信任公民新闻的人要低。”<sup>[11]</sup>

公民新闻既可以是事件的报道,也可以是针对新闻事件的评论,公民新闻无需恪守新闻的职业标

准，可以自由地发表观点，在政治表达方面相较于专业新闻似乎更具优势。公民记者既可以是“草根”，也可以是职业记者，职业记者因此也可获得更大的自由表达空间。另外公民记者的传播常常处于相对固定的虚拟社区之中，对某一新闻事件或议题，常常能够形成参与传播和互动传播的格局，这更加有利于政治参与。社会资本和社会网络的理论常常被用来研究公民新闻与民主的关系、公民新闻与社区的构建。

## （二）公民新闻的传播渠道研究

目前，博客、微博、专门的公民新闻站点吸引大量受众，这些站点作为信源给传统媒介及其网站带来了冲击。学者开始探讨传统新闻是否会被公民新闻、公民新闻网站所取代。研究常从传播学、媒介经济学等不同角度出发，看公民新闻是否能够完全满足受众的需求。使用满足理论常常被用在这一主题的研究之中。

对于公民新闻是否能够取代传统新闻媒体的网站，一项对 86 个市民博客、53 个市民新闻站点和 63 个日报网站的研究发现：“大部分的公民新闻博客和网站不能够做到按时的报道信息，这使其难以取代那些有着规律的发行周期的新闻站点。但传统的新闻因其覆盖面广，其新闻的选择和立场必然更加宏观，这使得公民新闻赢得生存空间。”<sup>[12]</sup>

公民新闻实践也是重要的研究对象。帕尔马对 CNN 创办的 I-Report 进行了一次个案研究。I-Report 是 CNN 的公民新闻站点，其与一般的博客的不同之处在于，一般的博客其影响力有限，如果不是名人，其信息可能仅仅能够传播给少数人，而 I-Report 凭借 CNN 的影响力能够将信息通过各种多媒体平台传播出去。

对于公民新闻的传播渠道研究，常常使用访谈方法、比较研究方法、调查方法，对公民新闻实践进行描述或回答具体的研究假设和问题。

## （三）公民新闻可信度研究

在新的信息技术传播背景之下，人们拥有更多的可选信息渠道，渠道的选择常基于其对信源、渠道可信度的判断。因此网络信息的可信度是网络兴起后的一个重要研究主题。

公民记者打破了原有的新闻报道的职业程序，成为传统新闻事业的有力竞争者。特纳（Turner）认为传播技术和商业竞争并不是公民新闻出现的唯一原因，公民记者的出现源于专业新闻本身的可信度危机，也源于“普通人”致力于填平传统媒体与其公众之间的鸿沟。<sup>[13]</sup>对可信度的研究通常是采用定量研究的方法，对比研究专业新闻和公民新闻的信源可信度、渠道可信度，同时研究公众对不同渠道的社会信任。

社会资本理论常常被用于此项研究。信任是作为社会网络和社会连带的重要组成部分，它可能带来关于社会群体的、市民的、政治和市民群体的相关态度和感知。社区成员间的信任是有价值的资源，可以把个人链接起来以达成集体的和共同的目标。例如一个基于网络的调查，探讨了在线社区新闻的读者如何感知专业的和市民记者的角色，认为社会信任和媒介可信度都影响了人们对记者角色的感知。分析显示当媒介可信度与专业记者的角色概念正相关时，社会信任与专业的和市民记者的角色概念正相关。<sup>[14]</sup>

## （四）公民新闻与发展传播

发展传播是传播学的重要研究分支。在经历了几十年的研究演变之后，已经形成了以参与传播、对话模式为主导的研究和实践范式。其中参与强调本地社区的文化身份，各个层次的民主和参与。它所指向的策略并不仅包含传统的受众，更是来自于他们。参与涉及到政治和经济权力的平等分享，这也将减少一些特定群体的优势。社会信任必先行于任务信任，传播强调过程和语境，强调信息的交换而非扩散模式所强调的说服。

在参与范式下，本地的公民记者的作用得到了重视。从新闻学的视角出发，所谓事件的重要性与商业化、专业化和现代新闻对生活方式的关注成正比，某些贫困问题因为没有所谓新闻价值，得到的报道很少，除非这个事件重要性高，才能够引起较大的政治反响。来自城市的记者远远没有本地人了解

当地的实际状况,本地的公民记者撰写的新闻更能触及问题的本质,他们的参与可以让那些决策者、援助者作出最合理的安排。在这一视角之下,公民记者和公民新闻的存在和发展是地区经济和文化发展的内在要求

### (五) 公民新闻对传统新闻事业的影响研究

公民新闻对传统新闻事业的影响是另一个重要的研究主题。其中包括职业的新闻传播者对公民新闻和公民记者的态度和认知;公民新闻对传统新闻业务的影响;传统新闻事业的应对等。

帕尔马(Palmer)通过研究CNN的公民新闻网站发现公民记者被专业记者认为是对他们职业的“贬损”,这种感受与传统新闻事业在保持其专业垄断地位过程中遭遇的危机所带来的焦虑一致。<sup>[15]</sup>对专业记者而言,公民记者的出现是喜忧参半的事物。一方面,他们的专业身份受到威胁;另一方面专业记者可以以公民记者的身份出现,通过各类智能终端设备,他们可以以专业记者不可能达到的速度传播新闻。他们可以用第一人称的方式报道新闻,不再受到专业的新闻客观性原则所限,只求最大量地供应信息和读解意义。因此公民新闻的出现给专业记者的表达带来了更大的空间。

公民新闻打破了过去新闻生产系统,以开放的公民记者网络社区取而代之。垄断的瓦解源自于传播系统的“互联性”,互联性整合了各类文化,形成了一个庞大的网络,信息不再沿着信源、信宿流动,而是在一个极大的信息平台中扩展、互动、混合、变化。每个公民都能够参与新闻传播活动,瓦解了对世界事件的霸权式、家长式的新闻表达。

### 参考文献:

- [1] Bentley C, Littau J, Hamman B, Meyer H, Welsh B, Watson B. The citizen journalism movement: MyMissourian as a case study. Association for Education in *Journalism and Mass Communication* [J]. San Antonio, TX, 2005.
- [2] Gillmor D. We the media: Grassroots journalism by the people, for the people. Sebastopol [J]. CA: O'Reilly Media, 2004.
- [3] Deuze M. The Web and its journalisms: Considering the consequences of different types of news media online [J]. *New Media and Society*, 2003, 5 (2): 203 - 230.
- [4] Glaser M. The new voices: Hyperlocal citizen media sites want you (to write)! *Online Journalism Review*: University of Southern California, 2004.
- [5] Rosen, Jay 2008 "A Most Useful Definition of Citizen Journalism", PressThink, [http://journalism.nyu.edu/pubzone/weblogs/press-think/2008/07/14/a\\_most\\_useful\\_d.html](http://journalism.nyu.edu/pubzone/weblogs/press-think/2008/07/14/a_most_useful_d.html), accessed 31 8 2013 PressThink. Accessed, 3.
- [6] Deuze M. The Web and its journalisms: Considering the consequences of different types of news media online [J]. *New Media and Society*, 2003, 5 (2): 203 - 230.
- [7] Shoemaker P J, Eichholz M, Kim E, Wrigley B. Individual and routine forces in gatekeeping [J]. *Journalism & mass communication quarterly*, 2001, 78 (2): 233-246.
- [8] Bentley C H. Citizen Journalism: Back to the Future? [J]. *Geopolitics, History, and International Relations*, 2011 (1): 103-118.
- [9] Putnam R. Bowling Alone, Revisited [J]. *The Responsive Community*, 1995, 5 (2): 18-33.
- [10] Bentley C H. Citizen Journalism: Back to the Future? [J]. *Geopolitics, History, and International Relations*, 2011 (1): 103-118.
- [11] Kaufhold K, Valenzuela S, De Zúñiga H G. Citizen journalism and democracy: How user-generated news use relates to political knowledge and participation [J]. *Journalism & Mass Communication Quarterly*, 2010, 87 (3-4): 515-529.
- [12] Lacy S, Duffy M, Riffe D, Thorson E, Fleming K. (2010). Citizen journalism web sites complement newspapers [J]. *Newspaper Research Journal*, 2010, 31 (2): 34.
- [13] Turner G. *Ordinary people and the media: The Demotic Turn* [M]. London: Sage, 2010.
- [14] Nah S, Chung D S. When citizens meet both professional and citizen journalists: Social trust, media credibility, and perceived journalistic roles among online community news readers [J]. *Journalism*, 2012, 13 (6): 714-730.
- [15] Palmer L. "iReporting" an Uprising: CNN and Citizen Journalism in Network Culture [J]. *Television & New Media*, 2012: 1-19.