

农村青少年网络行为特征分析

项仲平 黄鸣刚 涂 谦

摘 要: 文章通过对抽样调查所获得数据的分析,得到了我国农村青少年网络受众的结构特征、使用习惯等方面的研究结果,并对存在的问题进行了归纳和总结,进而提出有针对性的解决策略。

关键词: 农村; 青少年; 网络

作者简介: 项仲平,男,教授,博士。(浙江传媒学院,浙江 杭州,310018)

黄鸣刚,男,教授。(浙江传媒学院 新闻与传播学院,浙江 杭州,310018)

涂谦,男,助教。(浙江传媒学院 学生处,浙江 杭州,310018)

中图分类号: C912

文献标志码: A

文章编号: 1008-6552 (2013) 06-0108-07

一、农村青少年网民发展现状

目前在青少年网络生活调查研究方面,我国的学者已经取得了一些成绩,但限于研究起步晚、研究深度欠缺等问题,青少年网络生活调查研究方面仍有许多亟待挖掘的空间。本文数据主要来自中国互联网信息中心发布的《2011 中国青少年上网行为调查报告》和课题组2011年6月到9月,在上海、山东、湖南、福建、浙江五省六城市21所初高中学校展开的采用的抽样调查。^[1]通过调查工作,力求全面细致地说明青少年在网络生活方面所展现出的区域群体和年龄阶段的差异性,并对青少年网络用户的结构特征、使用网络的特征、网络行为特点,对青少年网络生活存在的问题进行归纳总结,进而提出有针对性的解决策略。本文的农村青少年网络使用行为特征分析是课题研究的一部分。

本次课题组调查回收有效调查样本5725份,男性占46%,女性为54%。其中年龄段在14-19岁的青少年有4781人,在调查对象中分为三个区域来源:城市、镇区和农村,其中城市对象占45.32%、镇区24.94%,农村29.73%。因此调查对象中14-19岁年龄段的青少年比例大,调查所得的数据青少年特征明显,能够较为全面客观地反映不同区域青少年网络生活的特点。

(一) 国内青少年网民中有三成为农村青少年

根据中国互联网信息中心发布的《2011 中国青少年上网行为调查报告》,截至2011年底,中国青少年网民规模达2.32亿人,占总体网民的45.1%,同比增长9.0%。中国青少年互联网使用普及率达64.4%,超出全国平均水平26.1个百分点。青少年网民城乡比例为72.0:28.0,农村青少年网民数量约6500万人。^①

青少年网民中城镇地区青少年网民占比为72.0%,农村地区青少年网民占比为28.0%。中国青少年网民中农村人口占比从2010年的29.6%下降到28.0%。从2009年开始,呈现持续下降趋势(2009年为32.5%)。(图1)

从地域分布来看,这些青少年网民有51.0%集中在中国东部地区,达1.18亿人。中部地区和西部地区分别占到了总体青少年网民的20.7%和22.7%。(图2)

基金项目:2010年教育部人文社会科学项目《青少年网络生活的调查》(10YJAZH093)研究成果。

①数据来自中国互联网信息中心发布的《2011 中国青少年上网行为调查报告》

总之，在我国青少年网民构成中，农村青少年网民数量占到了近 1/3，并主要集中在东部城市，同时，青少年网民城乡差异略小于整体网民。数据显示，2011 年全国网民中农村地区网民占比为 26.5%，青少年网民中农村地区占比（28%）高出该比例 1.5 个百分点。

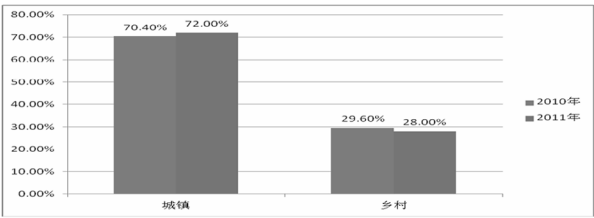


图 1 2010-2011 年青少年网民城乡结构

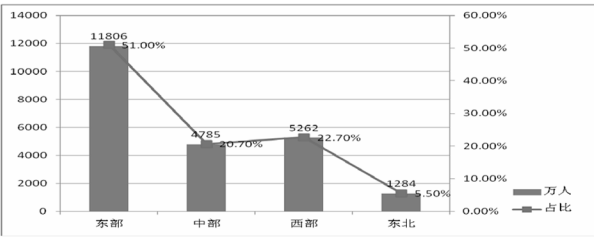


图 2 2011 年东西部青少年网民规模及占比

（二）农村青少年使用手机上网比例快速增加

手机上网已经成为青少年网民上网的普遍方式，由于手机应用的便利性，手机在农村地区相对于传统的互联网有明显的优势。中国青少年手机网民城乡比为 71.5: 28.5，农村青少年手机网民在青少年手机网民的占有比（28.5%）略高于农村青少年网民在青少年网民总体中的占比（28.0%）（图 3），这说明手机上网和网络上网经很逐步普及，手机上网呈现上升的趋势。农村青少年网民使用手机上网的比例高达 81.6%，比城镇地区高 2.2 个百分点，而使用台式电脑和笔记本电脑上网的农村青少年比例比城市青少年低。（图 4）

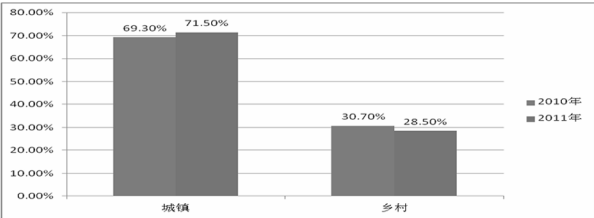


图 3 2010-2011 年青少年手机网民城乡结构

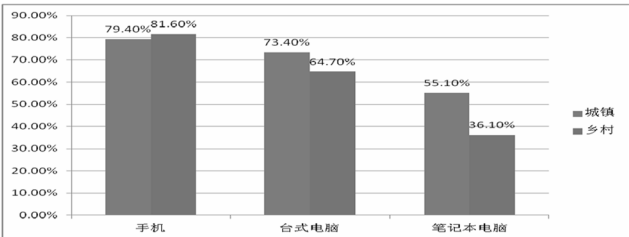


图 4 2011 年城乡青少年网民上网设备对比

二、农村青少年网民网络使用特点及问题分析^①

(一) 农村青少年网民网络使用受多重条件制约

(1) 硬件环境相对缺乏

受到城乡差异的影响，越是远离城市的农村地区的青少年越晚接触到互联网，见图 5。

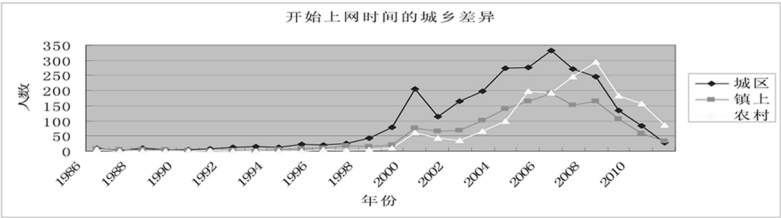


图 5 接触网络时间的城乡差异

分析其原因，一方面是受到国家互联网建设“从城市向农村”普及的政策影响，另一方面主要是受到经济发展水平的制约，农村计算机普及率相对较低，同时上网费用对于农村居民来说也是一笔不少的开支，有 25.46% 的农村青少年因为没有设备而上网受到限制，比城市高出 14.36%，有 12.64% 的农村青少年因上网费用太高而不能经常使用网络。

(2) 软件环境相对缺乏

在城市无论是一般的家庭还是普通的中小学，电脑上网的设备已经很普及。在当下较发达的农村，家庭和学校也已具备了一定的现代化的教学条件。此次调查显示，无论是城镇还是农村的青少年，不论是独生子女还是非独生子女家庭，以及不论农村青少年家庭在什么样的社会经济水平，网络在青少年群体中的普及率已经比较高的，农村青少年接触网络的机会还是比较多的。

表 1.1 经常上网的地点（区域）

X/Y	学 校	父母或他人办公室	网吧等营业场所	亲戚朋友家	自己家里
城市	18.04%	5.82%	7.36%	2.62%	66.15%
镇区	16.95%	10.57%	12.18%	7.49%	52.73%
农村	16.46%	2%	19.81%	15.40%	46.33%

表 1.2 经常上网的地点（独生子女与否）

X/Y	学 校	父母或他人办公室	网吧等营业场所	亲戚朋友家	自己家里
0	15.43%	3.97%	11.52%	7.38%	61.68%
1	16.91%	7.3%	13.94%	7.68%	54.16%
2	27%	12.77%	12.6%	9.49%	38.13%
3	24.78%	6.19%	7.96%	4.42%	56.64%
4	20.83%	6.25%	16.67%	8.33%	47.92%

如表 1.1. 所示，虽然城市和镇区的青少年在这两个方面的比例更高，但是农村青少年在家里上网的比例为 46.33%，在学校上网的比例为 16.46% 也已达到普及的程度。与此同时，无论是城镇还是农村，青少年接触到网络

^① 本课题中所调查的发达城市为上海、山东、湖南、福建、浙江五省六城市农村地区，开始时间：2011-6-21 结束时间：2012-4-16 样本总数：5725 份。

的机会大大提高，在发达的地区，不论农村还是城市，也不论是否为独生子女，青少年在自己家里上网的比例也都在 50%左右。这表明随着互联网基础设施的普及和技术水平的提高，家庭的电脑普及比例已很高，每个家庭和大多数学校都有上网条件，见表 1.2 所示。但是，我们也应该承认和看到，城镇与农村的青少年在上网生活行为上还是有一定程度的差别。通过调查，一方面，农村青少年电脑操作技能相对较弱，因电脑水平不高而上网受到阻碍的农村青少年比例占到 23.27%，比城市青少年高出 9.24%见表 2。

表 2 阻碍青少年上网的主要因素

X/Y	没有上网设备	家长不赞成我上网	上网费用太高	我电脑水平不高
城区	288（11.1%）	654（25.21%）	272（10.49%）	364（14.03%）
镇上	247（17.3%）	402（28.15%）	184（12.89%）	252（17.65%）
农村	433（25.46%）	609（35.8%）	215（12.64%）	401（23.27%）

另一方面是农村家长较城市家长对子女上网的限制比城市青少年的限制还更严格，农村的家长干涉子女上网的家长比例达到 56.67，比城市的家长高出了 17.23%见表 3。

表 3 城乡家长对子女上网态度差异比较

X/Y	限制	不限制	不知道我上网	小计
城区	1023（39.44%）	1507（58.1%）	64（2.47%）	2594
镇上	574（40.2%）	794（55.6%）	60（4.2%）	1428
农村	964（56.67%）	674（39.62%）	63（3.7%）	1701

农村家庭对青少年上网的限制高于城市青少年，除了经济原因，农村家长在观念上较城市居民也有所不同，约 42.62%的农村家长认为上网影响学习时间，这个比例比城市家长高出了 16.68%，另外，认为网络中的不良内容会影响青少年的成长的农村家长比例也高于城市家长。见表 4。

表 4 城乡家长对子女上网限制的原因比较

X/Y	上网影响学习时间	我无法合理控制上网时间	网络中的不良内容影响我的成长	小计
城区	673（25.94%）	264（10.18%）	84（3.54%）	2594
镇上	374（26.19%）	125（8.75%）	62（4.34%）	1428
农村	725（42.62%）	144（8.47%）	86（5.06%）	1701

在调查中我们还发现只有 3.88%的农村家长认为网络有助于孩子的学习成长（见表 5），同时，农村家长对孩子上网的把控能力的估计也比城市家长低。对此，农村青少年孩子上网受条件、经济和观念等多方面的制约，其网络生活和行为比城市青少年相对好些。但是缺乏教育和监管等与城市青少年上网存在的问题同样是存在的，也是不容忽视的。

表 5 父母不限制你上网的原因

X/Y	父母没有时间精力来限制	认为我能合理的使用网络	网络有助于我的学习与成长	小计
城区	88（3.39%）	1277（49.23%）	140（5.4%）	2594
镇上	48（3.36%）	679（47.55%）	63（4.41%）	1428
农村	46（2.7%）	554（32.57%）	66（3.88%）	1701

（二）农村青少年网民网络使用缺乏教育监管

（1）农村青少年网民网络使用场所缺乏监管

使用手机上网的农村青少年使用网络的场所不受限制，而在使用计算机上网的网民中，受教育资源 and 家庭经济条件的城乡差距，出现在网吧等营业场所的农村青少年比例是城市青少年的两倍以上

(表 6)。无论是手机上网还是农村网吧，网络监管都比较薄弱。由于农村的青少年更多地暴露在缺乏教育监管的不良上网环境中，面临更多不确定风险和各类不安全因素。

表 6 城乡青少年上网地点选择

	学 校	父母或他人办公室	网吧等营业场所	亲戚朋友家	自己家里	小 计
城区	468（18.04%）	151（5.82%）	191（7.36%）	68（2.62%）	1716（66.15%）	2594
镇上	242（16.95%）	151（10.57%）	174（12.18%）	107（7.49%）	753（52.73%）	1428
农村	280（16.46%）	34（2%）	337（19.81%）	262（15.4%）	788（46.33%）	1701

（2）农村青少年网民网络使用缺乏教育引导

根据中国互联网络信息中心第 24 次调查报告显示，农村青少年成瘾倾向网民占比高于城镇，农村青少年网民中一天不上网就感觉难受的认同比例达到 13.9%，高出城市相应比例 0.9 个百分点；同时，认为与现实相比，更愿意呆在网上的比例也高于城镇相应水平。虽然目前农村地区青少年互联网普及率不及城镇，但是网络使用可能带来的网络成瘾现象可能在农村青少年身上表现更为普遍。

结合网龄和地域特点，发现网龄一年以下的农村青少年网民网络成瘾较高，有 15.4% 认为一天不上网就感觉难受，高于城镇 14.7% 的比例，因此网龄一年以下的农村青少年网民网络成瘾问题更值得关注。

与城镇相比，农村地区上网资源更加有限，一旦上网，去网吧上网比例就较高，主要原因是农村地区留守儿童缺乏足够的家庭监管，无约束的上网行为是网络成瘾巨大隐患。与此同时农村青少年娱乐活动更为单一，对此，农村青少年他们上网的娱乐性会高于城镇网民。

（三）农村青少年网民对网络媒介的理解与运用相对狭隘

（1）使用网络的目的更偏向于社交娱乐

农村青少年使用网络进行娱乐、交友、玩游戏的比例分别为 64.2%、41.33% 和 31.75%，分别高于城市青少年 5.29%、17.51% 和 5.88%，而在查阅信息、表达意见、处理事务以及阅读新闻等方面，农村青少年的目的诉求则显著低于城市青少年。例如，在满足新闻信息需求和获取学习知识的方面，超过 40% 的城市青少年都把网络作为自己的首选渠道，而农村青少年在获取新闻信息需求上首选电视，在获取学习知识上首选书籍。这从一个侧面说明了农村青少年在上网技能、知识视野、媒介运用等方面与城市青少年相比还是存在不小的差距。

表 7 使用网络的主要目的

X/Y	查阅有关 个人爱好 的信息	查阅与学 习有关的 知识	阅读 新闻	娱乐（听 歌、看电 影电视等）	聊天 交友	玩游戏	发表个 人意见 与建议	处理个 人事务（购 物、订票等）	学习网络 课程或上 网校	参与网 站组织 的活动	学习计算 机相关的 知识	小计
城区	1141 (43.99%)	376 (14.49%)	533 (20.55%)	1528 (58.91%)	618 (23.82%)	671 (25.87%)	267 (10.29%)	108 (4.16%)	99 (3.82%)	59 (2.27%)	70 (2.7%)	2594
镇上	547 (38.31%)	229 (16.04%)	226 (15.83%)	883 (61.83%)	457 (32%)	388 (27.17%)	179 (12.54%)	50 (3.2%)	63 (4.41%)	42 (2.94%)	32 (2.24%)	1428
农村	635 (37.33%)	458 (26.93%)	215 (12.64%)	1092 (64.2%)	703 (41.33%)	540 (31.75%)	66 (3.88%)	31 (1.82%)	83 (4.88%)	36 (2.12%)	87 (5.11%)	1701

（2）农村青少年较少参与社会公共事务与意见表达

农村青少年使用网络的目的更明确地偏向于娱乐与交际功能，同时也可能受到个人电脑操作水平的限制，他们在使用网络的过程中，功能应用相对较单一，有一半以上的农村青少年把网络时间都花在了听歌看电影、聊天交流上，也有三成以上的农村青少年通过网络玩游戏，网络的其他功能，他们都较少使用。特别在关心时事、参与社会公务事务、表达个人的意见见解等方面，也明显低于城市居民。

数据表明，农村青少年在使用网络浏览新闻、网络电话、电子邮件等应用功能上均低于城市青少年 5 个百分点以上，而在论坛、博客、个人主页上发布信息的青少年比例更与城市相差 10 个百分点，具体见表 8。

表 8 经常使用的网络功能有哪些？[多选题]

X/Y	玩游戏	聊天交友	浏览新闻	网络电话	搜索信息	发布信息 (论坛、博客、 个人主页等)	电子邮件	休闲（听歌、 看电影、 看电视等）	上传下载 文件	小计
城区	735 (28.33%)	990 (38.16%)	587 (22.63%)	204 (7.86%)	713 (27.49%)	551 (21.24%)	333 (12.84%)	1446 (55.74%)	647 (24.94%)	2594
镇上	474 (33.19%)	644 (45.1%)	307 (21.5%)	105 (7.35%)	413 (28.92%)	252 (17.65%)	178 (12.46%)	802 (56.16%)	364 (25.49%)	1428
农村	623 (36.63%)	942 (55.38%)	304 (17.87%)	60 (3.23%)	568 (33.39%)	188 (11.05%)	147 (8.64%)	1147 (67.43%)	413 (24.28%)	1701

通过网络与人沟通交流的话题方面，城乡青少年的差异也较为明显。关于社会问题、异性朋友、网络使用等方面的话题在农村青少年当中的沟通相对不是很活跃，农村中学更多地在学习、学校、同学、兴趣爱好等方面话题当中表现活跃，程度上显著高于城市青少年，见表 9。另一方面，农村青少年对外界的认识更多地遵从现有的学校教育规范，而对于网络信息的信任度以及对自我判断的肯定程度都明显不及城市青少年，这也是解释农村青少年网民较少参与社会公共事务与意见表达的原因之一。

表 9 和他人沟通交流的话题主要有？（网络上）[矩阵题]

X/Y	社会问题	学习成绩	学校情况	异性朋友	同学交往	兴趣爱好	网络使用	不与父母交流	小计
城区	613 (23.63%)	727 (28.03%)	827 (31.88%)	768 (29.61%)	1038 (40.02%)	1390 (53.29%)	744 (28.68%)	108 (4.16%)	2594
镇上	280 (19.61%)	418 (29.27%)	481 (33.68%)	431 (30.18%)	638 (44.68%)	708 (49.58%)	283 (19.82%)	69 (4.83%)	1428
农村	336 (19.74%)	624 (36.66%)	581 (34.14%)	300 (17.63%)	775 (45.53%)	1053 (61.87%)	369 (21.68%)	117 (6.87%)	1702

（3）网络使用更多基于自我情感表达的需求

使用与满足理论认为受众接触媒介是基于个人需求进行的。马斯洛将人的基本生存需求从低到高分五个不同层次，分别是生理需求、安全需求、爱与归属的需求、尊重需求和自我实现需求，其中，爱与归属的需求、尊重需求和自我实现需求更多属于情感精神需求。根据研究数据表明，尽管存在一些细微的地域差异，但是总体而言，在情感需求的满足层面，当代中国青少年最为依赖的媒介是网络，无论是农村还是城市，青少年对网络的依赖程度均超过 60% 以上。换言之，青少年群体对于网络的依赖同时是一种情感心理依赖。而农村青少年网民在这一方面则表示得更为明显，他们对网络的使用更多基于自我情感表达的需求。

数据表明，尽管农村青少年较少参与博客、论坛，但是在 QQ 空间、微博、个人主页等这个有强烈个人印迹的展示平台与参与社交平台中，农村青少年的拥有量却要高于城市青少年。这样的反差说明，农村青少年有着强烈的上网参与愿望，并希望更多地使用网络来记录生活、展示自我、参与社交，当然可能在实际使用过程当中，由于种种条件限制，他们的网络表达网络参与诉求无法得到充分满足，影响了他们的网络生活品质。

在具体的网络社交过程中，农村青少年的择友标准更看重同龄、同兴趣、学习成绩等。通过网络社交，农村青少年较城市青少年，更多地感受到“排遣孤独寂寞”、“遇到困难可以求助”，“比现实更理想的好友”、“获得了更多的知识”等方面则要低于城市青少年，具体见表 10。

表 10 在网上与人交流，你得到的主要收获是什么？[多选题]

X/Y	排遣了孤独寂寞	找到了可以 倾诉心情的人	遇到困难 可以求助	比现实生活当中 的好友更理想	获得了更多的知识	其他	小计
城区	834 (32.15%)	1472 (56.75%)	810 (31.23%)	396 (15.27%)	1392 (53.66%)	639 (24.63%)	2594
镇上	446 (31.23%)	832 (58.26%)	474 (33.19%)	192 (13.45%)	663 (46.43%)	373 (26.12%)	1428

X/Y	排遣了孤独寂寞	找到了可以倾诉心情的人	遇到困难可以求助	比现实生活当中的好友更理想	获得了更多的知识	其他	小计
农村	635 (37.31%)	950 (55.82%)	613 (36.02%)	228 (13.4%)	803 (47.18%)	450 (26.44%)	1702

对于网络上的不同意见，农村青少年更关注的是与自己想法类似的意见、正统意见，以及同龄人意见，其寻找“自己人”的交流意识更为突出，而对于新奇意见和反对意见等异质因素显然不太容易接收。这说明由于知识视野相对狭窄、接触新鲜事物相对有限、生活选择机会少，农村青少年思维的开放度、包容度和活跃程度都与城镇青少年存在一定的差距，而无论从话题内容、择友标准、社交收获等方面来分析，可以看到，农村青少年更注重通过网络获得情感交流与共鸣，少有思想碰撞。

三、对改善农村青少年网民网络使用情况的建议

（一）以信息化推动农村青少年教育

“知沟理论”认为，由于社会经济地位高者通常能比社会经济地位低者更快地获得信息，因此，大众媒介传送的信息越多，这两者之间的知识鸿沟也就越有扩大的趋势。农村青少年视野相对狭隘，知识信息获取渠道相对单一，互联网的发展打破了城乡地域间的界限，原本对农村青少年成长有积极作用，然而在具体网络使用行为上，目前城乡之间仍存在较大差距，反而可能造成“知识鸿沟扩大的趋势”。^[2]

信息化建设不仅仅是把网络覆盖到农村，更要在软硬件上均给予农村青少年一个相对公平的网络条件。其切实可行的方案是：一是在学校硬件设施以及课程设计与规划上做功夫。通过政府部门及现有的社会支持系统，或者结合企业的公益扶持活动，赠送电脑、网络设备等给农村学校或家庭，或者为农村青少年所在的学校、家庭、社区提供价格低廉的网络设备与网络服务等等。二是加强农村地区公益性文化娱乐场所的信息化建设，如公共图书馆、文化馆等，为农村学生提供更多更安全的使用网络的场所。

（二）加强农村青少年媒介素养教育

农村青少年网络应用方面存在的问题，具体来说，可以归为如何正确使用网络、如何有效利用网络以及如何适度使用与自我管理三个方面。这需要将媒介素养教育提上日程。

从游戏成瘾、过度网购以及网络交友状况中均可看出青少年在自我监管和适度使用网络方面存在很大的问题，监控能力相对较低，而利用网络进行违法犯罪行为的问题则把网络应用与道德结合了起来，需要反思如何促使青少年正确使用网络，网络应用多元化水平的城乡差异也折射出青少年在网络的应用范围与广度上存在的问题。这一系列问题直接映射了青少年网络应用能力以及媒介素养上的缺陷与不足，今后的教育与引导任重而道远。

随着网络的普及，媒介素养教育需要被提上议程，成为公民素质教育的重要组成部分，需要强调的是，对青少年的媒介素养教育以及心理健康辅导不应局限于城镇中小学，更应该普及到农村各个阶层中，特别是把农村教师、家长均纳入培养对象，以弥补社区、家庭对青少年合理引导的不足。

（三）加强社会协同合作，改善网络环境，提高网络内容品质

建立网络管理体系，整合各方面资源。政府牵头建立网络化的组织机构，建立网络信息分级制度，健全网络信息安全准入机制，制订传播网络有害信息的惩罚机制，并提高到法律层面上来。运用法律、经济和市场的手段，扶持一批规模较大、管理规范的网络吧，坚决取缔那些无照经营、违法经营、侵害青少年身心健康的非法网吧。同时，也可将此项工作与关心下一代工作委员会的工作结合起来，充分整合发挥各部门的资源，将网络安全问题化解到最低。一方面有待法律法规的进一步完善以及政府加强监管，包括将手机网络、农村网吧等纳入监管范围。另一方面也需要尽快成立相关行业协会，形成企业自律，共同提高网络内容的品质，优化网络环境。同时，如何从技术上严格把关，层层过滤，为青少年打造绿色网络，特别是为未成年人构建一个良好的成长环境至关重要。

参考文献：

[1]2011年中国青少年上网行为调查报告.[EB/OL].www.cnnic.net.cn,2012-08-03.
[2]邵培仁.传播学[M].北京:高等教育出版社,2007:35