

网络媒介素养视阈下大学生价值观实证研究

廖 峰

摘 要：选取以在校大学生为研究对象，通过设计量表进行问卷调查，就价值观和媒介素养不同维度的测评数据开展统计分析。研究表明，受调查大学生价值观与网络媒介素养呈显著正相关。该结论为高校思政工作探索从网络媒介素养角度对大学生进行价值观教育提供了实证依据。研究还发现，大学生网络媒介创造生产能力得分明显低于其他维度，同时性别是造成学生价值观和媒介素养水平差异的重要因素，而年级影响力不显著。

关键词：网络媒介素养；核心价值观；大学生；实证调查

作者简介：廖峰，男，副教授。（丽水学院 商学院，浙江 丽水，323000）

中图分类号：G641

文献标志码：A

文章编号：1008-6552 (2013) 05-0121-04

价值观是大学生世界观和人生观的重要组成部分，是“在目标确立、手段选择、规则遵循方面所体现出来的观念，这种观念对个体或群体的行为具有导向作用。”^[1]当下，中国正处在重要的转型期，以网络为特征的电脑、手机等媒体使大学生价值观受到前所未有的冲击。“如何在网络文化的自由空间里使人们形成正确的世界观、人生观、价值观和道德观，是摆在现代社会人们面前的崭新课题。”^[2]网络媒介素养正是在此背景下衍生发展的新命题。

一、研究基本概况

（一）研究思路

本课题结合两个指标体系，创新整合设计量表，通过对大学生价值观与网络媒介素养的水平测试，进行相关性分析，为网络媒介素养视阈下开展大学生价值观教育提供实证依据。

（二）研究假设

大学生价值观与网络媒介素养呈显著正相关。

（三）研究内容

- （1）采用文献法，深入理解价值观、网络媒介素养的基本内涵。
- （2）采用问卷法，调查大学生价值观、网络媒介素养现状的相关数据。
- （3）采用T检验、方差分析、相关分析等方法对大学生价值观、网络媒介素养之间的关系进行研究。

（四）研究方法

1. 研究对象

采用随机抽样，于2013年6月下旬在丽水学院开展调查研究。大四学生临近毕业离校，不在抽样范围内。调查共发放问卷400份，收回问卷360份，回收率90%。其中有效问卷325份，有效率90.2%。具体分布情况：男159人，女169人；大一125人，大二100人，大三100人。

2. 研究工具

（1）采用辛志勇的《大学生价值观量表》。^[1]共84个项目，包括目标价值、手段价值、规则价值三个大维度，其中目标价值维度分为个人性目标、社会性目标、超然性目标三个小维度。各分量表内部一致性系数均在0.6以上，总表内部一致性系数为0.816。从验证性因素分析模型结果来看，模型整体拟合指标CFI、GFI、AGFI、NFI、TLI均在0.7以上，RMSEA为0.044，量表具有较好的构想效度。量

表每一个评定项目按同意程度采取 6 级评分制。

(2) 采用自编的《网络媒介素养量表》。共 60 道题目, 包括网络媒介的选择能力、理解能力、质疑评估能力、思辨反应能力、创造生产能力及安全使用能力, 共 6 个维度。量表每个题目采用 5 点计分法。经验证, 量表的内部一致性系数为 0.864, 具有良好的信效度。

3. 数据统计

问卷数据采用 SPSS13.0 进行统计处理。采用的统计方法主要包括 T 检验、方差分析、相关分析等。

二、研究结果分析

(一) 大学生价值观现状及特点

1. 大学生价值观现状

调查数据显示, 大学生价值取向在个人性目标上以自身修养为主, 在社会性目标上以合格公民为主, 在超自然目标上以人类福祉为主; 在手段价值观上以人格品质为主, 在规则价值观上以道德良心为主。总体表现积极向上, 努力进取, 注重自身素质的提高, 尽职尽责, 爱好和平, 把培养良好的品质和德行作为人生目标实现的主要手段, 以自我的道德准则和自我兴趣为行为处事的出发点。这一研究结果与孙淑娟 (2007)、^[3]辛志勇 (2002)^[1]的研究结果大体一致。

2. 大学生价值观的性别差异

以性别为自变量, 对大学生价值观进行独立样本 T 检验。从表 1 中可以看出, 男、女大学生在 6 个因子上存在显著性差异, 分别是: 金钱物质取向、工作成就取向、荣誉地位取向、自身修为取向、人类福祉取向、人格品质取向。在金钱物质取向、工作成就取向、荣誉地位取向上, 男生得分显著高于女生, 而在自身修为和人类福祉上, 女生得分显著高于男生。这可能与中国长期形成的社会分工模式有关。男女两性在生活中被赋予不同的性别角色和社会责任, 男性大多承担赚钱养家等与社会生产紧密相连的工作, 而女性则多负责相夫教子等家庭事务。因此男女大学生在成长的过程中也受其影响并逐渐内化, 以社会的要求来指导个体的行为。

表 1 不同性别大学生在价值观各个因子上的差异比较

因 子	男		女		t
	M	SD	M	SD	
金钱物质取向	3.405	0.783	3.244	0.676	1.990*
工作成就取向	4.080	0.942	3.827	0.866	2.541*
荣誉地位取向	3.669	0.720	3.351	0.751	3.387***
自身修为取向	4.256	0.826	4.483	0.834	-2.464*
婚姻家庭取向	3.920	0.762	3.899	0.694	0.269
友谊爱情取向	4.016	0.731	3.982	0.716	0.444
合格公民取向	4.113	0.977	4.210	0.936	-0.921
回归自然取向	4.323	1.024	4.210	0.936	-0.916
贡献国家取向	4.108	0.748	4.134	0.803	-0.315
人类福祉取向	4.290	0.926	4.567	0.891	-2.774**
知识努力取向	3.882	0.694	3.958	0.664	-1.000
智慧机遇取向	3.718	0.853	3.675	0.831	0.464
人格品质取向	4.220	0.929	4.470	0.939	-2.404*
法律规范取向	3.935	1.046	3.905	0.929	0.250
舆论从众取向	3.313	0.911	3.207	0.933	1.045
道德良心取向	4.250	1.102	4.470	1.012	-1.880
总的价值观	3.267	0.468	3.262	0.411	0.102

注: * -p<0.05; ** -p<0.01; *** -p<0.001。

3. 大学生价值观的年级差异

以年级为自变量，对大学生价值观进行方差分析。结果显示，不同年级大学生只在荣誉地位取向上存在显著差异。为了进一步了解各年级间的具体差异，进行了事后多重比较，从表 2 可以看出，大一和大三之间存在显著差异，大三学生的荣誉地位取向显著高于大一学生，而大一和大二之间、大二和大三之间差异不显著。造成大一和大三学生之间差异的原因，可能是大三学生在校时间长，相对接触社会实践机会较多，对荣誉地位的重要性有更深的认同。

表 2 不同年级大学生在价值观荣誉地位因子上多重差异比较

	年级	年级	均差(I-J)	标准误	显著性程度
荣誉地位因子	大一	大二	-0.98*	0.700	0.379
	大一	大三	-1.95*	0.700	0.022
	大二	大三	-0.97	0.738	0.422

注：* $-p<0.05$ 。

(二) 大学生网络媒介素养现状及特点

1. 大学生网络媒介素养现状

问卷采用 5 点计分制，故取中值 3 为参照值。统计数据显示，网络媒介素养总分的平均值为 3.295，属于中等程度范围。各个维度均值从高到低依次排序为：选择能力、思辨反应能力、安全使用能力、理解能力及创造生产能力，这一结论和大学生们的实际情况基本相符。根据中国互联网络信息中心（CNNIC）2013 年 1 月统计，我国网民中 20—29 岁年轻人所占比例最高，达到 30.4%。^[4] 相关研究也表明，网络（电脑、手机）已成为在校大学生接触最多，使用最频繁的媒介，特别是手机网民数量正在飞速增长。大学生基本上都能掌握网络的常用知识，利用网络搜索自己需要的信息。同时，创造生产能力得分明显低于其他几个维度，说明大学生参与网络媒介互动和网络媒介内容制作的能力还有待提高，这与孙琳琳和郝燕妮（2011）、^[5]周芬芳（2008）^[6]等人的研究结论相符。孙琳琳和郝燕妮（2011）认为大学生在网络论坛中多半属于沉默的参与者；而周芬芳（2008）研究发现懂得动画制作 Flash 和网页制作软件的大学生只有近 10%。

2. 大学生网络媒介素养的性别差异

以性别为自变量，对大学生网络媒介素养进行独立样本 T 检验，发现男、女学生在创造生产能力和安全使用能力上存在显著差异。在创造生产能力上，男生得分高于女生，这与男生网络技术好于女生的一般认识相符。在安全使用能力上，女生得分高于男生，这说明女生在网络媒介使用过程中对网络道德规范和法律法规的认识更深，注重网络行为中的自我保护意识。孙琳琳（2011）的研究也有类似发现。

3. 大学生网络媒介素养的年级差异

以年级为自变量，对大学生网络媒介素养进行方差分析。从表 3 可以看出，不同年级学生在网络媒介素养各个维度及总分上差异均不显著。

表 3 不同年级大学生在网络媒介素养各个维度上的差异比较

因 子	大一		大二		大三		F
	M	SD	M	SD	M	SD	
选择能力	3.606	0.529	3.587	0.537	3.636	0.557	0.210
理解能力	3.373	0.429	3.344	0.397	3.441	0.583	1.118
质疑和评估能力	3.217	0.384	3.202	0.375	3.286	0.393	1.389
思辨反应能力	3.598	0.539	3.519	0.476	3.608	0.559	0.882
创造生产能力	2.523	0.695	2.642	0.665	2.521	0.821	0.938
安全使用能力	3.395	0.491	3.408	0.552	3.434	0.575	0.147
网络媒介素养总分	3.285	0.291	3.284	0.274	3.321	0.310	0.538

(三) 大学生价值观与网络媒介素养的相关性研究

表 4 大学生价值观与网络媒介素养的相关分析

	选择能力	理解能力	质疑和评估能力	思辨反应能力	创造生产能力	安全使用能力	网络媒介素养总分
目标价值观	0.309***	0.278***	0.311***	0.381***	0.119*	0.31	0.412***
手段价值观	0.331***	0.279***	0.368***	0.416***	0.09	0.138*	0.429***
规则价值观	0.126*	0.068	0.175**	0.147**	0.212***	-0.96	0.199***
总的价值观	0.312***	0.271***	0.327***	0.384***	0.118*	0.037	0.417***

注：* $-p<0.5$ ；* * $-p<0.01$ ；* * * $-p<0.001$ 。

数据显示，目标价值观与网络媒介素养总分及除安全使用能力外的其他 5 个维度呈显著正相关；手段价值观与网络媒介素养总分及除创造生产能力外的其他 5 个维度呈显著正相关；规则价值观与网络媒介素养总分及除理解能力、安全使用能力外的其他 4 个维度呈显著正相关；总的价值观与网络媒介素养总分及除安全使用能力外的其他 5 个维度之间呈显著正相关。在网络媒介对大学生价值观取向影响日益显著的情形下，研究得出上述结论，为高校思想政治工作提供了新的思考路径。

四、研究结论

(1) 大学生价值观总体水平与网络媒介素养水平呈显著正相关，研究假设成立，为高校思政工作从网络媒介素养角度对大学生开展价值观教育提供了实证依据。

(2) 性别是造成学生价值观和媒介素养水平差异的重要因素。价值观中自身修为和人类福祉因子得分女生明显高于男生，这与女生安全使用能力显著高于男生情况基本对应。应对男女生开展差别式网络媒介素养教育。

(3) 年级对学生价值观和媒介素养水平影响力均不显著。说明进入成年以后，除非外界因素有意识的干预，学生的价值观和媒介素养皆趋于稳定状态。

(4) 大学生价值观总体积极向上，媒介素养处于中等水平。

五、结 语

媒介素养教育是素质教育的新模式，也是信息时代德育工作的新课题。在高校思政工作中融入网络媒介素养教育，不是简单增加一块内容，而是要以媒介素养的理念去全面引领思政工作的既有领域。要通过引导学生参与各种学习实践活动，努力实现三个目标：以认识媒介为主的知识目标，以运用媒介为主的过程目标和以批判媒介为主的价值观目标。^[7]其中，培养学生自主思辨能力是当代网络媒介素养教育的核心，亦是大学生形成正确价值观的关键所在，是在高校思政工作中开展媒介素养教育的重点和难点。

参考文献：

[1] 辛志勇. 当代中国大学生价值观及其与行为关系研究[D].北京:北京师范大学,2002.

[2] 李康平. 德育发展论[M]. 北京:中国社会科学出版社,2004:153.

[3] 孙淑娟. 大学生人生价值观与心理健康的关系研究[D]. 江西:南昌大学,2007.

[4] 中国互联网络信息中心. 第 31 次中国互联网络发展状况统计报告[EB/OL] <http://www.cnnic.net.cn>,2013. 1. 15.

[5] 孙琳琳,郝燕妮. 宁省大学生网络媒介素养调查的实证研究[J]. 沈阳教育学院学报,2011(3):55-57.

[6] 周芬芳. 高校学生网络媒介素养现状及提升策略研究[D]. 上海:华东师范大学,2008.

[7] 何丽. 重视媒介素养教育开创高校思政工作新思路[J]. 中国中医药现代远程教育,2011(2):33-34.