

# 从抽象上升到具体,凸显马克思主义 新闻观及艺术观

## ——传媒类院校《马克思主义基本原理概论》教学新探

乔丽英

**摘 要:** 传媒类院校《马克思主义基本原理概论》课程教学应将马克思主义的一般原理与传媒类专业特色相结合,在帮助学生从整体上把握马克思主义,正确认识人类社会发展的基本规律的基础上,从抽象上升到具体,努力凸显马克思主义思想中多维度的深刻内涵,将马克思主义的新闻观和艺术观作为重要内容来讲解,使学生深刻理解马克思主义新闻观和艺术观的内容和意义,形成理论自觉,从而更好地培养学生成为社会主义先进文化的引领者与传播者。

**关键词:** 传媒类院校;《马克思主义基本原理概论》;从抽象上升到具体;马克思主义新闻观;马克思主义艺术观

**作者简介:** 乔丽英,女,哲学博士。(浙江传媒学院 社会科学教学部,浙江 杭州,310018)

**中图分类号:** B15-42 **文献标识码:** A **文章编号:** 1008-6552 (2013) 01-0126-04

传媒类院校作为专门培养广播、电影、电视艺术专业人才的摇篮,承担着培养社会主义先进文化的引领者和传播者的使命。为了更好地完成这一使命,学生除专业素养的提升和专业技能的训练之外,四门思想政治理论课之一的《马克思主义基本原理概论》课程的教学无疑起着重要的作用。它除了在帮助学生从整体上把握马克思主义,正确认识人类社会发展的基本规律以外,应该努力将马克思主义的一般原理与传媒类院校学生的专业特色相结合,深入挖掘马克思主义思想中多维度的深刻内涵,增加讲授马克思主义新闻观与马克思主义艺术观的内容,使学生逐步形成以理论自觉指导实践自觉,从而创作出以优秀的作品鼓舞人,以高尚的情操塑造人,以真挚的情感感染人的新闻艺术作品。

### 一、一般原理与专业特色相结合构想的缘起

《马克思主义基本原理概论》课是2005年中宣部、教育部在98方案的基础上将原来的《马克思主义哲学》、《政治经济学》和《科学社会主义》三门课程整合而成的。整合的目的是希望在教学把握马克思主义的整体性,着重讲授马克思主义的世界观和方法论,帮助学生从整体上把握马克思主义,正确认识人类社会发展的基本规律。

经过近七年的教学实践,从一些有效的关于本门课程教学效果的统计数据中可以得知该课程已经取得了一定的成效,但也存在一些需要解决的问题。这些问题主要表现为没有深刻领会05新课改的精神,因而在日常的教学活动中讲授的重点仍然是局限于对马克思主义的一些基本观点的介绍,在一定程度上可以说与高中思想政治课的教学无异。正是这样的教学现状使马克思主义在青年大学生中无法真正流行起来,尤其在传媒艺术类院校中学生对本门课程的排斥心理较为严重,甚至认为本门课程的开设在一定程度上妨碍了他们的专业课程学习。

在四年的教学实践中,我认真思考了这个问题。马克思主义的理论与学说之所以在学生中不流行,根本原因在于我们的教学没有抓住事物的根本,因而说服不了人。而“理论只要说服人,就能掌握群

众；而理论只要彻底，就能说服人。所谓彻底，就是抓住事物的根本。”<sup>[1]</sup>马克思在《〈黑格尔法哲学批判〉导言》中的这段话对传媒艺术类院校《马克思主义基本原理概论》课程的教学无疑具有重要的启示作用。这门课程的教学要想说服人，同样需要抓住事物的根本。因此，究竟什么是事物的根本就成为我们思考的关键问题。在这里，我做了如下的思考，即事物的根本可以从两个方面来理解，一方面是马克思主义作为一种理论和学说，它的根本是什么；另一方面也是马克思本人一直思考的问题，即人的根本是什么的问题。当然，他的回答是人的根本就是人本身。通过对这两个关乎事物的根本的问题进行深入思考，我认识到作为一种理论和学说的马克思主义，它的根本就是它的世界观和方法论，而马克思主义的世界观和方法论就是现代唯物主义。“现代唯物主义，否定的否定，不是单纯地恢复旧唯物主义，而是把两千年来哲学和自然科学发展的全部思想内容以及这两千年的历史本身的全部思想内容加到旧唯物主义的永久性基础上。这已经根本不再是哲学，而只是世界观”。<sup>[2]</sup>“马克思的整个世界观不是教义，而是方法。它提供的不是现成的教条，而是进一步研究的出发点和供这种研究使用的方法。”<sup>[3]</sup>因此，现代唯物主义既是世界观同时也是方法论。而05新课改的宗旨是“着重讲授马克思主义的世界观和方法论，帮助学生从整体上把握马克思主义，正确认识人类社会发展的基本规律。”然而在日常的教学活动中，讲授的重点仍然是局限于对马克思主义的一些基本观点的介绍，忽略了将马克思主义看作一种世界观和方法论。殊不知，马克思主义的基本观点正是立足于马克思主义的基本方法的基础上才具有其合理性。丧失其方法论基础的基本原理的教学只能成为一种空洞的抽象。

在关乎事物的根本的两个方面中，我们已经深入思考了马克思主义作为一种理论和学说，它的根本就是它的世界观和方法论。接下来关乎事物根本的另一个方面，即人的根本是什么的问题就成为我们深入思考的问题。当然，马克思在《〈黑格尔法哲学批判〉导言》中提出的“人的根本就是人本身”的问题主要是就实现人的解放而言的，即要求人从被侮辱、被奴役、被遗弃和被蔑视的关系中解放出来。正是马克思主义对人的解放问题的始终关注使得马克思的话语仍然能在21世纪继续回响。然而，在我们的日常教学中却始终感觉不到学生对马克思主义发自内心的需求。其原因是我们没有认真思考过传媒艺术类院校学生的根本是什么的问题。这种不关乎学生根本的教学难以激发学生对马克思主义的需求。事实上，“理论在一个国家实现的程度，总是决定于理论满足这个国家的需要的程度。”<sup>[1]</sup>那么，如何在学生心中激起对马克思主义的需求就成为我们教学要始终思考的另一个问题。这里，我们不得不再次回到“人的根本就是人本身”的问题。尽管这个命题的意旨是实现人的解放，回归人的真正本质。但是，人实现解放必定要有一个过程，在这个过程中，旧式的分工不可能很快消除。今天在我们这个尊崇效率的时代，马克思看待分工的观点仍然具有极强的现实意义，因为劳动在我们这个时代仍然只是一种谋生的手段而不是目的本身。传媒艺术类院校承担着培养党和政府的喉舌的重任，如果说专业课的开设是培养他们的专业技能，那么《马克思主义基本原理概论》课的开设在一定程度上也可以让他们领悟专业课开设的合理性与合法性。我曾经在给新闻专业的学生上《原理》课的时候，问过学生“什么是马克思主义新闻观”、“马克思本人和媒体有没有关系”等诸如此类的问题，学生听到这些问题后普遍的反应是投以不解的表情。面对这种现状，我专门讲解了马克思本人和媒体的关系，当然这里的媒体主要是报纸和杂志。我讲到马克思本人和媒体的关系主要可以从两个方面来理解，其中一个方面是马克思经常为一些报纸和杂志撰稿，这从目前对马克思遗留文献的四种分类中可以得到证明；另一个方面是马克思曾经担任《莱茵报》和《新莱茵报》的编辑。在此基础上，我把马克思在青年时期撰写的《评普鲁士的书报检查令》一文中的主要思想以及一些优美而不失犀利的文字展示给学生，让他们在立足于自己理性思考的基础上深刻理解马克思主义新闻观的内涵及其概念本身的合理性。为此，他们的理性思考仿佛活跃了起来，进入了知其然亦知其所以然的境地。以这种方式进行的教学不仅受到了学生的好评，甚至有些学生专门搜集马克思在担任《莱茵报》和《新莱茵报》编辑时期所撰写的一些文章以及在辞去编辑期间专门为一些报纸和杂志所撰写的文章作为新闻专业的经典作品进行阅读。通过这种阅读，让他们深刻感受到作为一个媒体人所承担的那份责任。我想这也是

《原理》课教学所应承载的意义。

## 二、《原理》课教学应凸显马克思主义新闻观和艺术观

马克思主义新闻观与马克思主义艺术观的概念会在专业课上做一般性的介绍,但学生的印象也只是停留在马克思主义是我们的意识形态,所以,作为培养党和政府喉舌的这些课程似乎只有冠以马克思主义的头衔才具有其存在的价值和合理性,这种认知的程度上。正是这种停留于现象层面的认识使我们培养出的学生无法在马克思主义的意识形态指导下创造出优秀的新闻艺术作品。而停留于教条式教学的《原理》课同样忽略了马克思主义新闻观与马克思主义艺术观的内容,满足于“一刀切”式的教学。具体问题具体分析是马克思主义活的灵魂,传媒艺术类院校《原理》课的教学应该在讲授马克思主义一般原理的基础上,从抽象上升到具体,深入挖掘马克思主义的新闻观与艺术观的内容,切实增强本门课程的实效性。

### (一) 马克思主义新闻观

马克思主义新闻观的内容主要体现在马克思在1842年前后所发表的一些政论文中。在这些政论文中,尤以《评普鲁士的书报检查令》和《第六届莱茵省议会的辩论》(第一篇论文),即题为《关于新闻出版自由和公布省等级会议辩论情况的辩论》这两篇论文最为重要。在这两篇论文中,马克思主要批判了普鲁士的书报检查制度,认为这种书报检查制度的本质是支持反动报刊,反对自由报刊,其实质最终是为反动的普鲁士国家制度做辩护。而马克思认为新闻出版的实质就是探寻真理,追求思想自由与自由地进行思想,它们所应该遵循的就是从这一领域的主要特征出发,而不应当从它的外部关系出发。而书报检查制度的实行无疑就是为探寻真理、追求思想自由的新闻出版人为地设置了一种外部关系。正是由于这种外在障碍的设置,使得《普鲁士国家报》的阅读人数仅仅局限于被迫对这种报纸发生兴趣的官员或者是那些离不开半官方报纸的公共场所。

如果说普鲁士人民对普鲁士报纸不感兴趣,那是因为报纸对普鲁士国家本身不感兴趣。这种充满为维护反动普鲁士国家制度言论的报纸处处显示的是一片官方的“灰色”而看不到思想自由本身像太阳一样的光芒万丈。为此,马克思不得不发出这样的慨叹,“你们赞美大自然令人赏心悦目的千姿百态和无穷无尽的丰富宝藏,你们并不要求玫瑰花散发出和紫罗兰一样的芳香,但你们为什么却要求世界上最丰富的东西——精神只能有一种存在形式呢?”<sup>[5]</sup>正是要求体现国家总精神的书报检查制度造成德国政治发展缓慢以及在莱辛以前整个著作界非常贫乏。为此,马克思认为既然书报检查制度造成了如此多的恶,那么整治书报检查制度的根本措施就是废除书报检查制度。废除书报检查制度,实行新闻出版自由,支持自由报刊,“自由报刊是人民精神的洞察一切的慧眼,是人民自我信任的体现,是把个人同国家和世界联结起来的有声的纽带,是使物质斗争升华为精神斗争,并且把斗争的粗糙物质形式观念化的一种获得体现的文化。自由报刊是人民在自己面前的毫无顾虑的忏悔,……自由报刊是人民用来观察自己的一面精神上的镜子,而自我审视是智慧的首要条件。自由报刊是国家精神,它可以推销到每一间茅屋,比物质的煤气还便宜。它无所不及,无处不在,无所不知。自由报刊是观念的世界,它不断从现实世界中涌出,又作为越来越丰富的精神唤起新的生机,流回现实世界。”<sup>[5](179)</sup>

### (二) 马克思主义文学艺术观

马克思主义文学艺术观主要体现在马克思和恩格斯的一些书信中。这些观点可以概括为:首先,文学作品始终应该凸显人民群众是历史发展的动力。这种思想主要体现在马克思和恩格斯分别于1859年致拉斐尔的两封信中。他们在评论拉斐尔的剧本《弗兰茨·冯·济金根》时,指出拉萨尔没有把人民群众作为历史发展的动力,而是突出了16世纪德国宗教改革和农民战争时期小贵族阶级和市民阶级的作用,忽略了农民和平民的作用,把以骑士济金根为首的贵族反对派描写成真正的革命动力,犯了“把路德式的骑士反对派看得高于闵采尔式的平民反对派”的错误,淋漓尽致地描写了运动中的官方人物,却对平民和农民以及他们的理论代表人物没有给予应有的重视。

其次，文艺创作应该把思想深度和历史内容同情节的生动性和丰富性完美地融合起来。这种观点同样体现在1859年恩格斯对拉萨尔的剧本《弗兰茨·冯·济金根》的评论中，他指出“德国戏剧具有的较大的思想深度和意识到的历史内容，同莎士比亚剧作的情节生动性和丰富性的完美的结合，大概只有在将来才能达到，…无论如何，我认为这种融合正是戏剧的未来。”<sup>[3](557-558)]</sup>

再次，文艺创作中要凸显主要出场人物的阶级倾向。“主要的出场人物是一定的阶级和倾向的代表，因而也是他们时代的一定思想的代表，他们的动机不是来自琐碎的个人欲望，而正是来自他们所处的历史潮流。”<sup>[3](558)]</sup>而且出场人物的动机无需把它特别指出来，而应该通过场面、剧情本身的进程自然而然地流露出来。“如果一部具有社会主义倾向的小说，通过对现实关系的真实描写，来打破关于这些关系的流行的传统幻想，动摇资产阶级世界的乐观主义，不可避免地引起对于现存事物的永恒性的怀疑，那么，即使作者没有直接提出任何解决办法，甚至有时并没有明确地表明自己的立场，但我认为这部小说也完全完成了自己的使命。”<sup>[3](673-674)]</sup>

### 三、回归经典，实现从教材体系向思想体系的转变

《马克思主义基本原理概论》课包括马克思主义哲学、政治经济学和科学社会主义三个重要组成部分。然而受前些年人才培养体系的限制，目前承担本课程教学的相当一部分教师只熟悉其中某一部分内容，这就造成了这样一种现状，即对自己熟悉的部分讲解过多而对自己不熟悉的部分则讲解不足甚至不做讲解。这样的教学方式实质上违背了05新课改的宗旨，即从整体上把握马克思主义。

为了突破这种由于专业设置而造成的人才培养的局限，国家将马克思主义设置为一级学科，在一定程度上改善了这种状况。有了马克思主义这个一级学科设置的外在保障之后，沉下心来回归马克思主义的经典著作就应该成为《原理》课教师的内在需要，毕竟“教育者本人一定是受教育的。”<sup>[1](55)]</sup>只有通过阅读经典著作才能做到真正回归马克思，才能真正理解什么是马克思主义。在没有真正搞清楚什么是马克思主义之前，就去谈论将马克思主义与现实相联系，其结果不是马克思主义的现实化而是滋生了大量非马克思主义的乱象。这种乱象的滋生不仅无法使马克思主义大众化，反而在一定程度上败坏了马克思主义的名声。其实，今天我们看待及谈论马克思主义的方式特别像在马克思著作中遭到其批判的那些对手的方式。在那些遭到其批判的对手中大致可以分为两种类型，一种是本人亲自阅读过马克思的著作，他们之所以遭到马克思的批判是因为其批判马克思的观点是对马克思观点的一种误解。与这种类型的人相比，我们应该感到惭愧，毕竟他们阅读过马克思的著作，而我们相当一部分人是没有怎么阅读过的，所以更加会误解马克思的观点。第二种类型的人主要是通过二手文献来理解马克思，我们中的大多数人其实和他们是一样的。既然是二手文献，也就是说我们是在别人理解马克思的基础上，对马克思进行第二次理解。《马克思主义基本原理概论》这本教材其实就是二手文献，它只是马克思主义的一个轮廓或者一个框架，如果缺少了马克思主义的丰富内容，那这个轮廓或框架就难免陷于一种空洞抽象的境地。为了避免这种空洞的抽象，让马克思主义的形象丰富饱满起来，我们的教学就应该从抽象上升到具体，在讲授马克思主义一般原理的基础上深入挖掘马克思主义的丰富内涵，实现从教材体系向思想体系的转变。实现这一转变的关键是回归马克思的经典著作，就像恩格斯在1890年致约·布洛赫的信中所告诫的：“我请您根据原著来研究这个理论，而不要根据第二手材料来进行研究。”<sup>[3](697)]</sup>

#### 参考文献：

- [1] [德] 马克思，恩格斯. 马克思恩格斯选集（第1卷）. 北京：人民出版社，1995：9.
- [2] [德] 马克思，恩格斯. 马克思恩格斯选集（第3卷）. 北京：人民出版社，1995：481.
- [3] [德] 马克思，恩格斯. 马克思恩格斯选集（第4卷）. 北京：人民出版社，1995：742-743.
- [5] [德] 马克思，恩格斯. 马克思恩格斯全集（第1卷）. 北京：人民出版社，1995：111.