

# 引入“参与式”教学法 增强“两课”实效性 ——以《中国近现代史纲要》教学为例

陈一平

**摘 要：**“中国近现代史纲要”是以提高大学生思想政治素质为宗旨的课程之一。从多年来的实际教学状况看，此课程的教学效果尚有待进一步提高。“参与式”教学法是一种全新的课堂教学法，其目的是让所有的参与者都积极主动地参与到学习中来，最终达成课程学习的目标。文章对“纲要”课程教学中实施“参与式”教学方法进行了探讨。

**关键词：**参与式教学法；“纲要”课程教学；教学改革

**作者简介：**陈一平，女，副教授，法学硕士。（浙江传媒学院 社会科学教学部，浙江 杭州，310018）

**中图分类号：**K2-42

**文献标识码：**A

**文章编号：**1008-6552 (2013) 01-0122-04

“中国近现代史纲要”课是一门思想政治理论课，通过对大学生的历史教育，帮助大学生正确理解中国人民选择马克思主义、中国共产党和社会主义道路的正确性。综合“中国近现代史纲要”课程的内容设置和教学目标看，它既是一门政治理论课，也是一门历史课。而历史学属于人文社会科学的范畴，从本质上说，历史教育是人文精神的教育。因此，在相当程度上，它是通过发掘和利用历史学科中丰富的人文教育资源，培养学生人文精神，提高学生人文素养，使学生在知识和能力、情感和价值观念等方面都获得提升的基础上更理性全面地认识现实问题，从而发自内心地热爱祖国，热爱人民，热爱中国共产党，热爱社会主义。

“纲要”是大学生思想政治理论课程之一，从2005改革方案以来，教学实践已进行了多个轮次，也取得了一定的成效，但仍与课程设计的目标存在一定的距离。影响课程教学效果的因素主要表现在三个方面，即大学生主体在观念上存在一定偏差、政治理论课教师存在的局限与教材功能定位带来的问题。

从“中国近现代史纲要”课程要落实的教育目标来说，教材所安排的内容基本上是合理的。以多年的教学实践而论，“纲要”课程要真正达到“让学生喜欢、让学生感悟”的教学效果绝非易事。教学目标通过取得教学的实际效果实现，因此不断提高教学效果就是教育教学的必然追求。进一步提升教学理念，从教学方法的研究与改革入手，通过对运用切合实际的教学方法的实践与完善，力争最大限度地激发与调动大学生学习的积极性，不断提高课程的教学效果，以最终达成课程的目标。本文对“纲要”课程的“参与式”教学方法实践进行了探讨。

## 一、教学改革思路与“参与式”教学方法的價值

教学效果如何，教学活动本身具有关键性意义。“教学的成败在很大程度上取决于教师是否能妥善地选择教学方法。知识的明确性、具体性、根据性、可靠性，有赖于对教学方法的有效利用。”<sup>[1]</sup>有关学习理论表明，增强大学生在学习过程中的主动性，有效激发大学生学习的热情，是提高“纲要”课

程教学效果的关键。因此,我们在教学实践中加大了对教学方法的研究,并在“参与式”教学方法的实施方面做了积极的探索。

### (一) 基本教学理念及改革思路

我们基于对该门课程教学现状和存在的问题的认知,确立了“以人为本”的教学理念。将历史教育中特有的丰富的人文精神教育的理念融入《中国近现代史纲要》课程的教学实践中,以参与式的教学方式激发学生对历史学习的热爱,以丰富的人文资源感动学生,培养学生的人文精神和历史认同感,从而使他们树立起强烈的历史责任感和历史使命感。确立学生在学习过程中的主体地位是现代教育的根本要求,“现代教学论则强调学生在教学活动中的主体地位和主观能动性,教学方法是师生双方共同完成教学活动所采取的手段,教师采用的任何手段都必须充分考虑到学生学习的主动性,以适应学生学习的需要。”<sup>[2]</sup>基本思路如下:

(1)“纲要”课程的教学中,加强人文精神教育,最大限度地发挥其人文教育的功能,给政治理论课教学以生命的活力。历史学作为一门研究和阐述人类社会的发展进程及其规律的人文学科,具有丰富和深厚的人文底蕴。因此必须在历史教学内容上进行优化选择,开发课程资源,拓宽课程领域,将历史知识教学背后所蕴涵的人文教育的隐性社会功能充分发挥出来。从历史教育的角度切入,帮助学生树立正确的历史观和政治观,正确理解中国人民选择马克思主义、中国共产党和社会主义道路的正确性。

(2)引入“参与式”教学方式,激发学生学习历史的兴趣,引导他们积极参与到课堂教学中来。学生学习兴趣是学习本门课程的关键。因此在教学中,教师要彻底改变以往的以教师为中心的课堂教学方法,实现以教师为中心向学生为中心的角色转变,摒弃以往那种“满堂灌”、“填鸭式”的教学方式,要在尊重学生个性发展和人格养成的前提下,用参与式的教学方法,激发学生的兴趣,从而达到教书育人的目的。

(3)挖掘历史教学的特有资源,进行形式多样的教学活动。历史教学具有丰富的教学资源,如丰富的图书资料、影视资料,还有各种各样的历史遗迹和纪念馆之类的宣传场所,要充分利用这些资源,开展多种多样的教学活动,这能更好地激发学生学习历史的积极性,更积极地参与到我们的教学活动中来,从而达到更好的教学效果。

### (二) “参与式”教学方法的價值

“参与式”教学起源于二十世纪五六十年代的英国。起初,所谓“参与式”是英国社会学家在做国际援助性研究时总结的一套社会学理论,后来逐步为教育研究者重视,并运用到教育理论中,逐渐形成了一种自成体系的“参与式”教学法。它是一种以教与学双方相互协作来共同完成学习过程的教学法,此方法强调以学习者为中心。“参与式”教学法主张充分而有针对性地利用灵活多样、直观形象的教学手段,引导并鼓励学习者积极参与教学过程,成为其中的积极成分。这种方法加强了教师与学生及学生之间的信息交流和反馈,较充分地促进了学习者更加深刻地领会和掌握所学知识,以实现预设的学习目标。

“参与式”教学方法,强调学习者已有的经验,与同伴合作、交流,一起寻找、分析、解决问题的途径,以提高师生的批判意识和自主发展能力。这种方法着眼于在教学活动中的每一个人都主动投入到学习活动之中,并且都实际拥有表达和交流的机会,在师生及生生的平等对话中产生新的思想和认识,产生新的结果与智慧,以提高自己获得知识和提升思想的能力。

“教师与学生的相遇如同与异乡人的会见。承认学生为异乡人旨在尊重学生自己的认知与存在方式,同时通过与学生的交往而达成教师自身的转变。”<sup>[3](354)</sup>“在学生为异乡人的语言中,教学成为一种邀请,邀请学生参与对新现实的共同构建,对意义的共同追求,以及邀请学生一起开展回忆与想象的

活动,在通往未知的路上,教师与学生在共同的旅程中成为旅伴。”<sup>[3](355)</sup>“参与式”教学方法是一种新型的师生双主体教学活动方式,教学双方处于平等对话的氛围之中,互动中包含了彼此间的相互参与、相互激励和相互促进。“参与式”教学方法充分发挥教师“教”和学生“学”两个主体的作用,尤其强调和突出了学生在教学过程中的主体作用,旨在激发学生的学习兴趣 and 乐趣,引导学生从被动学变为主动学,从简单听变为积极想,从而培养学生独立求知和独立思考、解决问题的能力,促进教学质量和人才培养规格的提高。

这种参与的目的不单纯是为收获某个结果,更重要的是参与本身这个过程。我们的希望就放在学生参与过程中的无限发展可能性之上,这也正是教学的真正价值。鉴于此,我们提出课程转向构想——参与创造价值。<sup>[4]</sup>很显然,运用“参与式”教学方法开展教学活动,对于提高“纲要”课程教学效果具有重要意义与实际价值。

## 二、“参与式”教学方法在课程教学中的实施

“参与式”教学方法重在激发学生的学习兴趣,确立并提升学生的主体地位,使其积极参与到教学过程中,改变被动听课的局面。

根据教学内容的内涵与目标以及大学生的生理、心理特点,设计并实施多样化的“参与式”教学方式,引导并促进大学生自觉参与到教学过程中,在整个教学活动中力争体现出积极的态度、饱满的热情及睿智的思辨。

(1) 问题讨论。就“纲要”课中的一些社会热点与焦点问题,或是学术界的一些争议问题展开讨论。在讨论前要给学生留有足够的时间查找资料,书写讨论稿。鼓励学生要敢于推陈出新,敢于否定前人的学术成就与结论,不唯师,不唯书,不唯权威。在讨论中,教师要注意引导,避免讨论流于形式或离题万里。在讨论后,教师要注意总结,既要给学生营造一个宽松的思维空间,又要尊重历史事实的本来面目。

(2) 主题辩论。在教学过程中,教师筛选出一些存在较大争议的内容,或者具有争辩价值的内容,或者学生感兴趣的内容作为辩题交由学生辩论。通过辩论可以加深学生对相关知识的理解和思考,学生主体的能动性得到充分发挥。同时通过辩论增强学生对问题的思辨能力,使学生们认识到研究问题要多方面、多角度地进行,不能绝对化,这对于他们今后的学业、人生都有启发意义。

(3) 多形式主讲。教师与学生作为课程教学的双主体,在课堂上可以采取共同登上讲台开展教学活动的形式,这种形式能够最大化地调动所有参与者的积极性,激发其热情,发掘其能力。形式上有教师主讲、学生主讲、师生双主讲等,甚至采取百家讲坛式。

(4) 对话(沙龙式)。教学活动应该是一个自始至终都充分体现出教学双方互动的过程,这种互动展示了师生间知识、智慧、思想等的接触、碰撞、交融。因为有这个互动,参与学习的人都获得某种程度的提升。可以选择一些存在对话空间的话题,创造出一种有利于对话的情境,这样能够吸引人的注意,并因注意而思考。形式上有师生对话、生生对话等。

(5) 表演(角色扮演)。表演就是让学生扮演某个历史人物或者参与某个重大历史事件,再现历史情景。这是一种比较直观的教学方法,让学生有如身临其境之感。由于这种形式对学生的感官形成某种生动鲜活的刺激,在学生头脑中容易形成长久的印象。

(6) 研究性学习。对于一些存在争议或具有多样化表现的内容,可以在一般讲解的基础上提出更高的要求,通过布置需要深入挖掘与思考的作业等,引导学生对相关的内容作进一步的研究。

(7) 延伸阅读。延伸阅读是把课堂延伸至课外,使课内课外成为一个有机整体。课内的时间、空间毕竟是有限的,如果善于把握好尺度,学生把课外的学习当成一种是课内学习的必然延续,学生的

主体性就能充分展现出来。延伸阅读包括指定性阅读、拓展性阅读、摘要性阅读等。

(8) 多种形式的实践教学。书本知识毕竟停留在纸面上，与现实生活是隔着一层的，必须经过相对应的实践活动方能真实化立体化。古人所谓“书上得来终觉浅”，道出书本知识只有经过一定的实践，人们才能够真正认识生活，理解生活。“纲要”课程中的很多内容虽然为大学生熟悉，但是通过设计一些可操作的社会实践活动，能够使大学生在亲历中加强体验与感悟，加深对中国近现代史的理解。活动形式包括参观纪念馆和历史遗址、历史人物事件采访、重大历史主题宣传等。

“参与式”教学方法强调学生参与教学过程的主体性，学生因为主体的身份而积极投入，并激发出学习的热情，最终学有收获。“通过活动让学生主动参与是个体经验世界形成的源泉，是个体获得事物意义的表达方式的源泉。在课堂教学中，促进学生发展的教育教学活动，最初是表现为外部活动，但由于学生主体自身的智力参与，就使外部的活动过程内化为主体内部的心理活动过程，并从中产生出主体的个体体验。”<sup>[5]</sup>课堂教学的基础是进行必要的延伸，是进一步促进学生“内化”的重要组成部分。

“参与式”教学方法在实际运用中并没有定式，应当结合课程的具体内容和学生的兴趣与需要开展。注意避免生搬硬套某种简单刻板的形式，同时也须避免盲目采用华而不实的“架子式”方式。教学方法的运用其目的是提高教学效果，这是教学改革设计的核心。

### 三、结 语

“参与式”教学方法的运用，充分体现了以人为本的教育理念，最大化地调动了大学生的学习积极性，取得了较好的教学效果。不断深入挖掘“参与式”教学方法的價值，创造并完善其实际应用的具体形式，应该是“纲要”课程教学的发展趋势。“参与式”教学方法的运用对教师提出了更高的要求，从这个角度来看，对这种教学方法探讨的本身也将对高校政治理论课教学水平及效果的提升具有积极意义。

#### 参考文献：

- [1] [苏] 孔德拉丘克. 教学论 [M]. 本社编译组译. 北京：人民教育出版社，1982：57.
- [2] 方可. 教学原理与方法论 [M]. 上海：上海文艺出版社：2002：149.
- [3] [美] 小威廉姆 E. 多尔. 课程愿景 [M]. 张华等译. 北京：教育科学出版社，2004.
- [4] 姚建光. 用“参与”迎来教育的注目礼 [J]. 江苏教育周刊，2007（4）.
- [5] 张志勇. 创新教育：中国教育范式的转型 [M]. 济南：山东教育出版社，2004：128.