

论美国“黑幕揭发运动”的特征及其影响

王 勇 张亚琴

摘 要：揭黑曝丑，促使社会觉醒，促进社会改革；关注严重而又紧迫的社会问题；深入调查，尊重事实，报道客观严谨，是美国“黑幕揭发运动”的主要特征。这些特征使“黑幕揭发运动”赢得了美国社会的广泛关注和信任，有力地促进了美国社会的改革和制度建设，维护了美国社会的稳定和发展。同时，也扩大了美国新闻界的社会影响，提高了新闻界的社会地位，并为美国新闻界确立了揭黑报道的理念和传统。

关键词：黑幕揭发运动；揭黑（丑）报道；社会问题；社会改革；新闻业

作者简介：王勇，男，副教授，文学博士。（昆明理工大学 艺术与传媒学院，云南 昆明，650500）

张亚琴，女，传播学硕士生。（湘潭大学 文学与新闻学院，湖南 湘潭，411105）

中图分类号：G219.712

文献标识码：A

文章编号：1008-6552（2013）01-0032-07

19世纪末20世纪初的美国，以杂志为主体掀起了一场揭露黑幕、谴责腐败、呼唤正义与改革的风潮，史称“黑幕揭发运动”或“扒粪运动”（The Muckraking Movement）。这场运动历时十余年，揭露和曝光了美国政治、经济和社会生活中大量触目惊心的黑幕、骇人听闻的丑闻，引起了美国社会上下的巨大震动和强烈反响；然而，“黑幕揭发运动”不但没有造成美国社会的分裂、冲突和动荡，反而对保持和促进美国社会的稳定和发展都起到了不可磨灭的作用，而这显然与“黑幕揭发运动”的特征有着密不可分的关系。

一、“黑幕揭发运动”的特征

“黑幕揭发运动”在美国新闻史乃至世界新闻史上是独一无二的，它具有自己的鲜明特征，而正是这些特征使它不管是在美国政治史、经济史和社会史上，还是在美国新闻史上，都写下了浓墨重彩的一笔。

（一）报道主旨：揭黑曝丑，促使社会觉醒，促进社会改革

“黑幕揭发运动”中发表的揭黑报道尽管数量庞大，仅在20世纪伊始的15年间，大约发表了两千篇^{[1](28)}，但大都遵循一个相同的报道主旨，即揭黑曝丑，促使社会觉醒，促进社会改革。美国学者大卫·马克·查莫斯（David Mark Chalmers）曾指出，“黑幕揭发运动”之所以成为一场影响广泛深远的运动，“并不只是大多数人以为的腐败现象，更重要的原因是在黑幕揭发者中存在的统一与配合”。^{[2](31)}而这种“统一与配合”按美国学者罗伯特·米拉尔迪（Robert Miraldi）的说法，它突出表现在，“黑幕揭发的新闻工作者们更喜欢用揭露报道的手法冲击读者的心灵，并达到教育劝服其进行他们所期望的有效行为的目的”，“他们的目标是推动政府等多种政治权力的变革”。^{[2](47)}

美国自内战后至20世纪初，是科技水平不断提高、工业产值快速增长、经济飞速发展的“镀金时

代”(Gilded Age)。这一时期的美国,以自由竞争为主体的经济形态开始向垄断趋势不断加剧的经济形态过渡,由农村人口占多数的社会结构开始向城市人口占多数的社会结构过渡。伴随经济形态过渡和社会结构转型,美国爆发了政治腐败、经济秩序混乱、贫富两极分化、社会道德沦丧等一系列严重的社会问题。“有一个数量可观的群体对此产生了不满与悲愤并付诸实践,想要改变社会现状。”^[3]黑幕揭发者正是属于这个“数量可观的群体”,他们认为,“20世纪初美国社会之所以出现如此严重的腐败问题和民主危机,最本质的原因就在于人性的冷漠麻木与道德伦理的沦丧”。^[4]因此,他们要以揭黑曝丑为手段来唤醒公众的觉醒和良心,促使社会变革。“在黑幕揭发运动过程中,揭黑作品无一不表达这样一种观点:即美国民众的道义软肋是美国社会问题丛生的根源,也是对美国民主政治的根本威胁”。^[4]男男女女的黑幕揭发者不是“只看见卑鄙与邪恶、为一己私利的动机张扬家丑的人;他们的目标浪漫崇高”^[5],那就是通过揭露黑暗与丑恶,促使人民觉醒和社会变革,最终实现社会公平与正义。被称为“打败了洛克菲勒”的著名揭黑作家艾达·塔贝尔(Ida Tarbell)在其揭黑著作《美孚石油公司史》的结尾,曾以充满责任感的笔调写道:“我们,合众国的人民,而不是其他任何人,对于体现在这一关于美孚石油公司的成长记叙中的工业环境的所有弊端,都必须予以纠正。”^{[6](292)}而被誉为“揭开地狱盖子的美国新闻人”林肯·斯蒂芬斯(Lincoln Steffens)也在1908年明确提出:“现在我们已经掌握了社会实情,接下来应该对美国黑暗腐败的原因与解决对策进行探讨。”^{[1](37)}黑幕揭发者们相信:“相沿而成的社会弊病总能得到废除,真正美好的美国时代也总会来到”。^[7]

历史也证明,在震撼美国人的心灵和促使他们觉醒上,“黑幕揭发运动”具有“无可比拟的功效”。^[8]“黑幕揭发运动”发表的大量揭露社会黑暗的报道,震惊了当时的美国社会,唤醒了美国民众,引发了一系列社会变革。

(二) 报道题材:关注严重而又紧迫的社会问题

“黑幕揭发运动”的报道题材尽管涉及当时美国社会的各个阴暗面,但主要集中在政治腐败、经济混乱、劳工生活悲惨和假冒伪劣产品泛滥、欺蒙拐骗盛行等几类严重而又紧迫的社会问题上。

政党腐化堕落、政府与企业狼狈为奸等政治腐败问题是美国社会转型期最为严重而又严重威胁社会稳定、阻碍社会发展的重大问题。揭露政治腐败是“黑幕揭发运动”的最重要题材。1902年底《麦克卢尔》(McClure's)杂志发表3组重要系列黑幕揭发文章正式打响了“黑幕揭发运动”的第一枪,其中《明尼阿波利斯的耻辱》就是揭露城市政治腐败问题的。“黑幕揭发运动”中被誉为最了不起的黑幕揭发者的斯蒂芬斯也是以揭露政治腐败而著名。他的揭黑作品《城市之差》和《为自治而斗争》分别揭露了城市政治腐败和州政腐败。而最具轰动性的揭黑作品之一,则是1906年戴维·格雷厄姆·菲利普斯(David Graham Phillips)发表的连载文章《参议院的叛国罪》,揭露了20多位联邦参议员的腐败行为和联邦参议院的体制弊病,并导致西奥多·罗斯福总统(Theodore Roosevelt)送给黑幕揭发者“扒粪者”(muckraker)的称号。

在由自由竞争经济向垄断经济过渡阶段,美国经济秩序十分混乱,各种经济问题层出不穷,严重威胁美国社会的健康运转。经济问题也是“黑幕揭发运动”的主要题材。1894年出版的《危害国民的财富》曾被称为“黑幕揭发运动”的开山之作,它详细揭露了垄断企业的种种不法行为。1902年发表的《疯狂融资》和1906年发表的《人寿保险的故事》,揭露了股票运作和保险公司的黑幕;1905年《麦克卢尔》连载的系列文章《铁路公司受审》,则揭露了铁路公司售价、意外事故的黑幕,以及收买参议员、众议员和法官等等不法行为。

19世纪末至20世纪初的美国,由于劳工保护制度尚未建立,加之资本家的贪婪,导致劳工境遇非常悲惨,劳资矛盾空前突出,直接威胁到社会的稳定。劳工问题也是“黑幕揭发运动”所关注的主要社会问题,大量报道揭露了劳工劳作环境差、劳动危险系数高、工作时间长、劳动报酬低和童工、女

工的悲惨遭遇问题。如1907年《人人杂志》(Everybody's)发表的《炼钢与杀人》揭露美国钢铁公司南芝加哥工厂一年伤亡总数“等于一场菲律宾战争中的伤亡人数”。^{[9](378)}1906年《世界主义者》(Cosmopolitan)发表的《锄草人的成长》,揭露“8万名儿童,其中大多数是女孩,正在合众国的各个纺织厂里工作着”,“其中有的只有8、9岁,有的甚至只有4、5岁”,孩子们因为“棉尘而窒息和双目失明”,因为机器的“震动和噪音而失聪”,“在沉默中忍受生活之苦”。^{[9](401)}1903年出版的《辛劳的妇女:两个到工厂做工的女子的经历》,则以报道者亲身的经历曝光了女工恶劣的工作条件及难以糊口的低收入境况。

此外,“揭黑运动”中还有不少文章报道了当时由于经济秩序混乱、法制不健全、监管不到位,导致假冒伪劣产品泛滥成灾、欺蒙拐骗盛行等严重威胁大众生命财产安全的社会问题。

(三) 报道风格:深入调查,尊重事实,客观严谨

在“黑幕揭发运动”的十余年间,揭黑报道的风格并不完全一致,但主流报道风格是深入调查,尊重事实,客观严谨报道。

在“黑幕揭发运动”大部分时间里,黑幕揭发报道者主要遵循严谨的客观报道风格,他们通过不惜成本的调查研究,采集事实和数据,在报道上抛弃当时非常流行的“新式新闻事业”(New Journalism)的煽情主义华丽文风,用最典型的客观写实手法报道事实。

首先,揭黑杂志重视报道的质量而不是杂志的发行量,支持和鼓励作者进行深入的调查研究,写出材料扎实过硬的揭黑报道。如曾被誉为“黑幕揭发运动的桥头堡”的《麦克卢尔》杂志,它明确提出,它资助它的作者是为了他们的研究而非为了他们所产生的发行量;它支付作者的薪水的方式也是按照“他们的研究而不是他们所写的数量”,它对它的作者的报道要求也是,“即便不具专家的权威,至少也具有告知公众并能经受专家论证的准确程度。”^[10]由于杂志给黑幕揭发者提供足够的时间和经费进行调查研究与写作,使他们在经济上没有后顾之忧,从而能安心进行扎实的调查研究,写出详细深入全面的报道。如《麦克卢尔》杂志的作者塔贝尔一共花费5年时间才完成有关美孚石油公司的系列报道,每篇文章花费《麦克卢尔》杂志约4000美元;而斯蒂芬斯平均一年只写4篇文章,每篇约2000美元。^{[9](3)}

其次,揭黑报道者重视调查研究,尊重事实,追求客观严谨的报道风格。如以发表《美孚石油公司史》而著名的塔贝尔,她为该报道进行的调查耗时5年,采访中她总是声明“我要的只有事实”^{[6](前言)};在报道中她也总是客观中立地看待问题,甚至避免使用第一人称“I”而用第三人称“the reporter”。^{[10](246)}她的文章曾被《公众舆论》(Public Opinion)杂志评论为“她只陈述事实,并在相当大的程度上把推断和结论留给读者去做”。^{[10](272)}曾担任过揭黑重镇《麦克卢尔》杂志编辑主任和主编的威尔·欧文(Will Irwin)甚至强调:“记者应该像机器一样报道新闻,不能有偏见、不能随意渲染、不能有个人风格”。^{[1](11)}

当然,后来随着运动的发展,由于所持报道理念的不同,加之一些杂志和作者对经济利益的追逐和对轰动效应的追求逐渐影响到揭黑报道,以至发展至1905年前后,出现了强调事实的学院派和讲究煽情的文学派两种截然不同的报道风格并存的局面,“深度准确的报道”和“不负责任的煽情”成为该运动赢得的两种不同评价。批评家把塔贝尔和斯蒂芬斯比作“运动中的学者”,而将菲利普斯和托马斯·W·劳森(Thomas W. Lawson)称作“施放烟火者”。^[11]菲利普斯的《参议院的叛国罪》和劳森的《疯狂融资》等文章是“黑幕揭发运动”中煽情风格的代表,前者以“叛国”、“贿赂”、“诈骗”、“掠夺”等道德措辞和情绪化行文来报道参议院的所作所为,以致罗斯福总统认为言过其实、以偏概全而进行过猛烈抨击。但是,即便是典型的煽情风格的黑幕揭发作品也都是有其实事根据的,其主旨仍然是揭黑曝丑,唤醒公众。强调深入调查研究和以事实为依据仍然是它们的共同点。哪怕是像厄普顿·辛克

莱（Upton Sinclair）的《屠场》这种新闻体小说作品，也是经过作者的多方调查取证，言之有据的，“具有与数据汇编相同的权威性”。^{[9](234)}

二、“黑幕揭发运动”的影响

尽管“黑幕揭发运动”作者和作品数量庞大，但是揭黑曝丑，促使社会觉醒，促进社会改革是其共同报道主旨；揭露政治腐败、经济混乱、劳工境遇悲惨和社会道德沦丧等严重而紧迫的社会问题是其主要选材特征；重视调查研究，尊重事实，报道客观严谨是其主流报道风格。而正是这些特征，“标志着美国批判理性的成熟”^[12]，使“黑幕揭发运动”赢得了社会的广泛关注和肯定，“他们需要有人倾听，这得到了；他们渴求信任，他们也得到了信任”，^{[9](11)}从而产生了广泛而深远的社会影响：一方面，作为一场促进社会变革的批判运动，“黑幕揭发运动”对美国社会的发展和进步，对美国现代资本主义民主进程起到了积极的推动作用；另一方面，作为新闻界掀起的一股揭露性报道浪潮，“黑幕揭发运动”同样对美国的新闻事业产生了深远影响。

（一）对社会的影响

有人将“黑幕揭发运动”看成是一场“拯救美国”的运动，认为它“有力地制止了腐败的蔓延滋生，促进了美国社会的改良，使其躲开了一场重大危机。”^[13]这种评价应该说是讲道理的，因为正是“黑幕揭发运动”全面、深入地揭露了当时美国存在的严重而紧迫的社会问题和社会危机，从而有力地推动了美国的“进步主义运动”（Progressive Movement），促使美国社会进行自上而上的改革，促进了美国的社会制度建设，从而化解了危机，维护和促进了美国的稳定和发展，使美国社会转型安全着陆，成功建立起民主自由而又井然有序的现代资本主义国家。

1. 推动了“进步主义运动”

“黑幕揭发运动”的发生、发展过程恰好处于美国全国性的“进步主义运动”期间。“黑幕揭发运动”通过揭露社会问题，唤起民众的社会责任感和变革心理，给“进步主义运动”掀起的改革提供了重要依据和强大的民众基础、舆论支持，有力地推动了“进步主义”改革运动的发展。

19世纪末，由于社会矛盾日益激化，群众运动风起云涌，社会上要求变革的呼声日趋高涨。美国的农场主阶层、工人阶级以及部分中产阶级人士，开始提出各种改革要求和主张，有的甚至在一定范围之内将其付诸实践并取得了一定的成果。改革的涓涓细流终于在20世纪降临之际，汇集成一场声势浩大的全国性改革浪潮，这便是美国历史上的“进步主义运动”。^{[14](237)}而“黑幕揭发运动”揭露问题，针砭时弊，批判丑恶，宣扬改革，它使美国民众尤其是中产阶级看到了社会问题的严重性，它就像是一剂猛药，刺激了美国民众麻木的神经，促使了美国民众的觉醒，认识到了社会改革的必要性和紧迫性，从而积极支持和投身“进步主义运动”中。揭黑报道尤其有力地“激发中产阶级的愤慨之情，使进步运动不再停留在众多零碎战斗的层面，对其成为一场全国范围的起义有促进作用，”^[15]“从而推动了后来的美国政治改革进程。”^[16]

总之，“黑幕揭发者是‘改革的宣扬者’……这些作家和迅速增多的黑幕揭发杂志在唤醒慵懒公众正义感上功不可没。他们使进步主义为世人所瞩目，给这个政治运动提供了动力，帮助通过社会和经济立法。”“新闻界和文学界的男男女女与政治家和劳工领袖、改革家和鼓动家、教授和牧师以及社会工作者一道，共同影响了伟大的社会改革运动的进程。”^{[9](10)}

2. 促进了社会制度的建设

美国社会在转型时期之所以涌现出大量政治经济社会问题，非常重要的原因是社会制度滞后于社会发展。当时美国旧的法律法规由于社会的快速发展而失效，新的法律规范尚未建立，导致社会制度不健全。“黑幕揭发运动”揭露种种社会问题，激发了美国民众的强烈不满和要求改革的强烈愿望，

也使美国政府及立法部门看到了社会问题的严重性和加强立法及其他各项制度建设的必要性和紧迫性,从而促进了美国的制度建设。

“黑幕揭发运动”在促进美国法律法规建设方面有许多典型案例。揭黑报道《参议院的叛国罪》直接促成了美国宪法第十七条修正案的通过,它赋予了人民直接选举参议员的权利;《对抗新闻自由的专卖药阴谋》和《美国大骗局》直接促成了《纯净食品法及药品管理法》的诞生;《屠场》直接催生了《肉类管理法》;《疯狂融资》和《医疗的药方》对美国证券立法起到了重要促进作用。《芝加哥——一项关于罪恶的调查》和《穷人的女儿》推动了禁止州际贩卖妇女贸易的曼法案的通过。1914年出台的三部全国性法律:《联邦储备法》、《克莱顿反托拉斯法》、《联邦贸易委员会法》,也都是黑幕揭发报道直接促成的结果。在“黑幕揭发运动”和“进步主义运动”的直接影响下,美国各项童工保护法、女工保护法及最低工资法等法律也陆续得到制定和完善。各个州也对不合时宜的州宪法进行了修订。据估计,1900-1920年间提出的州宪法修正案多达1500条以上。^{[14](296)}可以说,“黑幕揭发运动”直接促发了美国法制建设的一个大高潮。

总之,“黑幕揭发运动”“对于美国政治社会制度的健全产生了非常重要的作用。它对于揭露社会的不公正,促进立法与政府机构的改革,以及监督大公司的不轨行为等方面,都功不可没。”^[17]

3. 维护了社会的稳定发展

美国社会矛盾在“镀金时代”早期开始积累,在19世纪末20世纪初社会转型期已非常突出,严重威胁到美国社会的稳定和发展,普尔曼大罢工、霍姆斯特大罢工、科罗拉多大罢工等就是典型表征。当时的美国社会党、世界产业工人同盟等政治团体甚至公开倡导推翻资本主义制度。而“黑幕揭发运动”掀起的大规模揭黑曝丑,有力地促进了美国社会的改革和制度建设。如在斯蒂芬斯的揭黑报道《城市之羞》发表后的6年时间里,“费城、芝加哥、堪萨斯城、明尼阿波利斯、洛杉矶及旧金山等城市程度不一地都进行了‘艰难的’市政改革”,这些城市的改革与斯蒂芬斯的揭露报道密切相关。^[18]而社会改革和制度建设使美国社会状况逐渐得到改善,《人人》杂志曾在1908年1月号上列举了黑幕揭发者的成就:“华尔街不能再像以前那样欺骗公众了,保险机制运行更为健全了,银行正在增加新的防范措施,广告基本真实,食品和药物掺假将冒更大的风险,公共运输公司更为关注人的生命安全,旧时的政治老板风光不再了,各州和城市都在致力于廉政建设,人民开始提名自己的候选人……儿童在法庭上获得美好童年,弱势群体在和赌博老手及酒馆的对抗中获得保护,我们的公共资源得到了保护。”^[19]这些改善极大地缓和了社会矛盾,维护了社会的稳定,避免了大的社会动荡,最终完成社会的顺利转型,使美国在经济取得举世瞩目的成就的同时,政治经济社会运行机制也步入了健康有序轨道,保证了美国政治经济社会快速有序地稳定发展。

(二) 对新闻业的影响

“黑幕揭发运动”不仅对美国政治、经济和社会生活产生了广泛影响,而且对美国新闻业本身也影响深远。它突出表现在两个方面:一是扩大了新闻业在社会上的影响,提高了新闻界的社会地位;二是确立了新闻界揭黑报道的传统。

1. 提高了新闻界的社会地位

从美国独立战争结束到1833年第一份廉价报纸成功创办之前,美国新闻媒体主要是政党报刊,它们接受政党津贴,为政党服务,发行量小,发行范围窄,社会影响有限。加之出于党派利益常相互攻讦,甚至造谣、诋毁、谩骂、大打出手,因此名声并不好,社会地位并不高。后来廉价报纸虽然带来发行量增加,但恶性竞争又导致黄色新闻泛滥,新闻界的地位不但没有提升,反而有所下降。

而从19世纪末逐渐兴起的“黑幕揭发运动”则极大地扩大了美国新闻界的社会影响,显著地提高了美国新闻界的社会地位。“黑幕揭发运动”中的报刊深入揭露社会问题,无情批判社会黑暗面,大力

提倡社会改革，引起了社会各阶层的强烈关注；加之，报刊的大众化策略扩大了揭黑报刊的发行范围和发行量。“黑幕揭发运动”早期的主战场“《麦克卢尔》杂志的发行量从1900年37万份增至1907年近50万份”，这个数字对于当时只有7800万人口的美国来说是十分可观的。^{[9](4-5)}当时美国的杂志约2000种，参与“黑幕揭发运动”的杂志月发行量达到了300万份。特别是《芒西》（Munsey's）、《人人》杂志和《妇女家庭杂志》（Ladies' Home Journal）等不断刷新发行纪录，最高记录曾达到“当月的总发行量高达500多万份，影响深入2000多万个家庭”。^{[2](11)}发行范围的扩大，发行量的增加，大大扩大了新闻界的社会影响，使新闻界成为一支独立的、不可忽视的社会力量迅速崛起，它参与社会公共事务，与强势的政治、经济力量相抗衡，成为真正制衡行政、立法、司法三权的“第四权力”。

此外，“黑幕揭发运动”中，揭黑报刊以揭露事实真相为己任，大都采用严谨的调查性报道，也博得了美国民众对新闻界的信任和肯定，使新闻界在社会上的影响显著扩大，在民众心中的地位显著提高。

2. 确立了揭黑报道的传统

“黑幕揭发运动”对美国新闻界的另一个重要而深远的影响是确立了美国新闻媒体揭黑报道的传统。虽然早在北美殖民地时期就出现了揭黑报道，本杰明·哈里斯（Benjamin Harris）创办的《国内外公共事件》就因揭黑报道而受到过英国政府的镇压。在“黑幕揭发运动”前，也有约瑟夫·普利策（Joseph Pulitzer）等报人提出过报纸要对政府和社会丑恶现象进行揭露和批评，揭露性报道在他们的报纸上也曾大量出现。但真正自觉将揭露社会黑暗作为新闻媒体的责任和使命，开展大规模的揭黑报道并取得良好效果，获得社会充分肯定，是从“黑幕揭发运动”开始的，并逐渐成为新闻界的普遍共识。“‘黑幕揭发运动’掀起的揭丑浪潮受到了普利策等报人通过报纸批评政府的观念影响，黑幕揭发者们深刻报道、抨击社会丑恶现象，由此揭黑报道进入了黄金时代。当时的美国报刊出版物充满了揭露性报道，在1880—1914年这段时期，美国报刊把忠实于揭露丑闻的传统当成自己的首要任务。”“从此，新闻媒介真正开始担当对政府实施监督和制约职能的重要角色，而实施监督的最重要方式就是开展揭露性报道。……认为只有进行广泛巧妙的揭露性报道，新闻媒介才能尽到自己的责任。”^[20]当然，新闻界也从“黑幕揭发运动”中认识到他们的上帝——广大受众真正所需要的新闻是什么，正如著名记者沃尔特·李普曼（Walter Lippmann）指出的那样，“民众想听的是黑幕揭发新闻这一事实，从很多方面看来，是整个运动最重要的启示。”^{[9](11)}

“黑幕揭发运动”之后，美国媒体延续着对揭黑报道的热情，揭黑成为美国新闻报道的传统和主旋律。作为美国最著名、最重要的新闻奖和美国新闻界的风向标，普利策新闻奖的历届获奖作品中，揭露性报道占有绝对的优势。“获得普利策新闻奖的一向主要是揭露性新闻，…在1917—1990年的580个新闻奖中，约有40%属于此类新闻”。^[21]

总之，“黑幕揭发运动”不但是影响美国历史进程的重要一页，而且是美国新闻事业发展的一座里程碑，它扩大了美国新闻界的社会影响，提高了美国新闻界的社会地位，确立了美国新闻界揭黑报道的新闻理念和传统。

三、结 语

19世纪末20世纪初，美国社会转型期爆发的各种社会问题以及新闻事业，特别是大众化杂志的发展共同引发了美国历史上规模最大的揭露性报道浪潮——“黑幕揭发运动”。揭黑曝丑，促使社会觉醒，促进社会改革；关注严重而又紧迫的社会问题；深入调查，尊重事实，报道客观严谨，是美国“黑幕揭发运动”的鲜明特征。这些特征使它赢得了美国社会的广泛关注和信任，有力地促进了美国20世纪初政治、经济和社会等多方面的改革，促进了美国现代资本主义民主制度的建立和完善，维护了

美国社会的稳定和发展；同时，也扩大了美国新闻界的社会影响，提高了美国新闻界的社会地位，并为美国新闻界确立了揭黑报道的新闻理念和传统。美国“黑幕揭发运动”对于我们正确认识揭黑报道，正确认识新闻界的责任和使命，以及搞好社会转型期的批评报道具有重要的启示意义。

参考文献：

- [1] Robert Miraldi. *Muckraking and Objectivity* [M]. New York: Greenwood Press, 1990.
- [2] David Mark Chalmers. *The Social and Political Ideas of the Muckrakers* [M]. New York: Citadel Press, 1964.
- [3] John J B. *Reform and Reaction in Twentieth Century American Politics* [M]. New York. 1990, P39.
- [4] Stanley K S. The Morality of Politics: The Muckrakers' Vision of Democracy [J]. *The Journal of American History*, 1965 (2): 543.
- [5] 赫伯特·阿特休尔. 权力的媒介 [M]. 北京: 华夏出版社, 1989: 94.
- [6] Ida Tarbell. *The History of the Standard Oil Company* (2) [M]. New York: McClure - Phillips Company, 1904.
- [7] Lincoln Steffens. *The Shame of the Cities* [M]. New York: Hill and Wang, 1904. P18.
- [8] John M H, Harry H S. *Muckraking: Past, Present and Future* [M]. Pennsylvania, 1973: 22.
- [9] 林肯·斯蒂芬斯. 新闻与揭丑 I: 美国黑幕揭发报道经典作品集 [M]. 海口: 海南出版社, 2000.
- [10] McClure S S. *My Autobiography* [M]. New York: Frederick A. Stokes, 1914.
- [11] Louie Filler. *Muckraking and Progressivism in the American Tradition* [M]. New Brunswick: Transaction Publishers, 1996: 248.
- [12] 李剑鸣. 大转折的年代——美国进步主义运动研究 [M]. 天津: 天津教育出版社, 1992: 72.
- [13] 雷颐. “拯救美国”的“扒粪运动” [J]. 南风窗, 2002 (3): 65-67.
- [14] 余志森. 美国通史 [M]. 北京: 人民出版社, 2001.
- [15] Arthur S L. *American Epoch: A History of the United State Since 1900* [M]. New York, 1980: 64.
- [16] Louis Fillet. *The Muckrakers: Crusaders for American Liberalism* [M]. California: Stanford University Press, 1993: 53.
- [17] 张巨岩. 权力的声音 [M]. 上海: 三联书店, 2004: 215.
- [18] George E M. *The Era of Theodore Roosevelt and the Birth of Modern America* [M]. New York: Harper & Row Publishers, 1958: 65.
- [19] 展江. 中国社会转型的守望者 [M]. 北京: 中国海关出版社, 2002: 348.
- [20] 密苏里新闻学院写作小组. 新闻写作教程 [M]. 北京: 新华出版社, 1982: 385.
- [21] 道格拉斯·贝茨. 美国普利策奖金内幕 [M]. 北京: 新华出版社, 1993: 11.