

# 当代汉英论证篇章研究述评<sup>①</sup>

周 毅

**摘 要：**当代英语论证篇章的研究主要有三类：以言语行为为基础的论证篇章研究、Toulmin 的论证篇章结构研究和 Hoey 的“问题—解决”篇章模式研究。当代汉语论证篇章的研究主要集中于八股文等古代论证语篇的研究、论证结构研究、新闻评论篇章的研究。在研究理念上，当代汉英论证篇章研究中功能的思想已成为主流，但在研究对象上，除了新闻评论和学术论文，其他的论证文类少有涉及；除了论证结构，对论证篇章的其他篇章现象也少有研究，有待进一步拓展并深入。

**关键词：**汉英语；论证；篇章

**作者简介：**周毅，女，副教授，文学博士。（浙江传媒学院 文学院，浙江 杭州，310018）

**中图分类号：**H314      **文献标识码：**A      **文章编号：**1008-6552（2012）06-0102-08

论证是人类表达自己思想的重要言语行为。交际中，言者要提供理由，并确信听者会认为这些理由是正当的，即交际时言者要知道什么是能使自己的看法可接受的<sup>[1](232)</sup>。Lilian 认为“当我们越想充分发挥人类语言的工具性能时越应该把论证作为范例来进行研究”<sup>[2](1)</sup>。不论中外，论证的研究均早为人所重视，哲学、逻辑学、心理学、语言学等都会涉及论证，但语言学篇章视角的论证研究似不多见。本文从篇章角度对汉英论证研究进行初步的梳理，以加深对论证篇章的认识，丰富汉英篇章研究。

## 一、当代英语论证篇章研究

国外研究论辩的文字记载最早见于古埃及的莎草纸上的一份文献，内容是教人如何去讨好有权势的人。古希腊时代，论证成了一种日常活动。在雅典，公民可参与国家大事的辩论，可在法庭上为自己申诉辩护，还出现了传授论证技艺的专职教师，特别是亚里士多德，他在《修辞学》、《辩论篇》、《辩谬篇》等对论证篇章做了专题讨论，其中《修辞学》是一部较为全面的论证专著，对现代论证篇章的研究有一定启发。

20 世纪 70 年代末，论证引起了哲学、交际学、篇章分析、法律和心理学家的兴趣，论证应用于各领域并互相影响<sup>[2](8)</sup>。总体看，英语论证篇章的研究主要有三类：以言语行为为基础的论证篇章研究、Toulmin 的论证篇章结构研究和 Hoey 的“问题—解决”型篇章模式研究。

### （一）以言语行为为基础的论证篇章研究

要实现理性的说服的目的，论证是必然的要求<sup>[2](28)</sup>。说服这一论证行为的显著施为特征使不少学者以言语行为为基础展开研究。以言语行为为基础的论证篇章研究主要有 van Eemeren 和 Grootendors 的研究、Myers 的科技论证篇章结构研究和 Lilian 的语言—语用论证模式。

#### 1. van Eemeren 和 Grootendors 的研究

基金项目：浙江省 2011 年哲社规划课题《中国山水画艺术话语的汉英跨文化语用比较研究》（11JCWY07YB）的阶段性成果；教育部 2009 年人文社科规划基金项目《汉英跨文化语用学研究》（09YJA740079）的成果之一。

① 本文写作中得到了导师王建华教授，中国社会科学院语言所徐超教授，北京大学袁毓林教授，北京语言大学崔希亮教授、赵金铭教授的悉心指导，在此一并致谢。

荷兰阿姆斯特丹大学的 van Eemeren 和 Grootendorst<sup>[3]</sup> 认为一个论辩总是涉及几个命题，与其他言语行为联系起来的论辩可能同时具备多重功能：论辩、陈述、忠告、威胁、提问、说明等等。论辩一般由三个部分组成：论辩解释、论辩结构、论辩策略。

论辩解释是语义上的，即通过确定命题、对命题的态度、所持态度的根据来明确论题和论点。

论辩结构指论据和论点间的支持方式，可据结构的复杂程度分单个论辩、多重论辩、并列论辩、从属论辩四种<sup>①</sup>：

论辩策略指论据与观点之间存在的系统联系，类似汉语修辞研究中的论证过程，言者选用适当的策略，有效地证明观点。如举例证明观点，通过比较、因果关系证明自己的观点等。

van Eemeren 和 Grootendorst 是较早对论辩篇章进行研究的学者，他们以语用学原则作为分析构拟论辩话语的工具，将论证篇章的研究和言语行为理论结合起来，视论辩为一个复合的言语行为。

### 2. Myers 的科技论证篇章结构研究

Myers 据言语行为解析科技论证篇章的结构，认为科技论证篇章的结构顺序是：

We      REPORT（报告）      here      the      finding  
This      Paper SUGGEST（建议）      now      the cloning  
PRESENT（介绍）      in this paper      the      sequence  
DESCRIBE（描述）      the result  
DEMONSTRATE（显示）      the      map  
SHOW（说明）

即科技论证篇章的言语行为依次为“报告→建议→介绍→描述→显示→说明”，具体为“报告的目的→对研究提出建议→介绍研究步骤→叙述研究结果→显示图表→说明意义”。

Myers 描写了科技论证篇章的信息流程，对科技论证篇章的言语行为构成概括简要，对科技论证篇章的写作教学有参考价值。但对科技论证篇章的语言结构形式没有作比较具体的说明，略显不足。

### 3. Lilian 的语言－语用模型（linguistic－pragmatic model）

西班牙的 Lilian 于 2011 年出版了专著 *Giving Reasons: A Linguistic－Pragmatic Approach to Argumentation Theory*，提出了该模型。

该模型由宏观结构和微观结构两部分组成。宏观结构由诸如主张（claiming）、提问（questioning）、挑战（challenging）、回应（responding）等各类不同的论证语步（argumentative move）构成。通过宏观结构分析，Lilian 描写了一个论证单元实现论证目标时各论证信息要素的不同语用角色，侧重在语用方面。<sup>[2]</sup>；Lilian 的微观结构关注各行为（论证行为、提出主张的行为、论证行为和提出主张行为间的因果关系）间的语义关系，侧重在语言方面。宏观结构和微观结构是个统一体，不可切割。在具体的功能上，宏观结构为受语用制约的论证活动提供基准，微观结构确定论证各语义概括体的功能。Lilian 的全著从论证中的逻辑、论证中的辩论、论证中的修辞三方面出发，以言语行为理论为基础，围绕宏观结构和微观结构展开讨论，并对这三方面在论证篇章中的显现予以阐释。Lilian 的语言－语用模型旨在通过剖析一个论证单位的宏观和微观结构，以确定论证优劣，即“什么样的论证是好的，什么样的论证是不好的”<sup>[2] (15)</sup>。

### 4. Swales “创立研究空间”（Creating a Research Space）模式

① 单个论辩指一个论据支持一个观点；多重论辩指两个或两个以上各不相关的论据各自独立地支持观点；并列论辩指两个或两个以上相互关联的论据共同支持某观点；从属论辩指一个主要单个论辩里还含着另一个或几个分论辩，第一个单个论辩直接支持观点，第二个单个论辩则支持第一个，依次相递。

该模式主要用于学术篇章的研究。1981 年, Swales 专注于学界学术篇章 (academic discourse), 首次把学术篇章起首部分切分为“确立研究领域”、“总结前人研究成果”、“介绍本课题研究的准备情况”、“介绍本课题研究情况”四个“语步”(move), 各语步再由数量不等的“步骤”(steps) 构成。10 年后, Swales 又提出了“创立研究空间”<sup>[5]</sup>模式, 将上述四语步缩减为三语步, 具体可见表 1:

表 1

	确立研究范围 (第一语步)	指明研究领域的空白 (第二语步)	填补研究领域的空白 (第三语步)
步骤 1	提出中心议题	反驳已有论点 (和/或)	概述研究目的 (和/或)
			通报本课题当前研究情况
步骤 2	概括主题	指出差距或空白 (和/或)	通报主要发现
步骤 3	回顾先前研究成果	提出问题 (和/或)	介绍论文结构
步骤 4		继承前期研究成果	

从创立研究空间模式看, Swales 是把科学论文看作是一种文类, 这种文类的交际目的就是为了向同行公布自己的科研成果, 各个“语步”都围绕这一交际目的。

Swales 的创立研究空间模式借鉴对话体结构分析, 利用“语步”对学术论文这一书面语体的起首部分 (大致相当于学术论文的引言或绪论的) 语义成分做了概括, 描写确切, 各“语步”实施的多为言辩类的行为: 或反驳、或告知通报、或概述介绍等。其创立研究空间模式提出后, 不少研究者使用该模式研究学术论文和硕/博士论文的其他部分, 例如 Lores 和 Martin 对学术摘要的研究, Bunton 对社会科学、工程学和医学领域的博士论文引言部分的研究。他们的研究或证实了创立研究空间模式, 或对此模式做细化补充和修正, 像 Bunton, 发现艺术和社会学论文的语步 1 中会出现一个“术语界定”(defining terms); 工程学论文在语步 3 中会出现“研究出的产品”(product of research) 和“评价”(evaluation) 等步骤<sup>[6](57-75)]</sup>。Swales 的创立研究空间模式在英语学术论证篇章研究领域影响较大。

(二) Toulmin 的研究

Toulmin<sup>①</sup>从构成论证篇章的各语义块功能的角度对论证篇章进行了研究。Toulmin 认为一个论证有主张、依据、理由、支持、修饰、保留等 6 个要素组成, 图 1 如下:

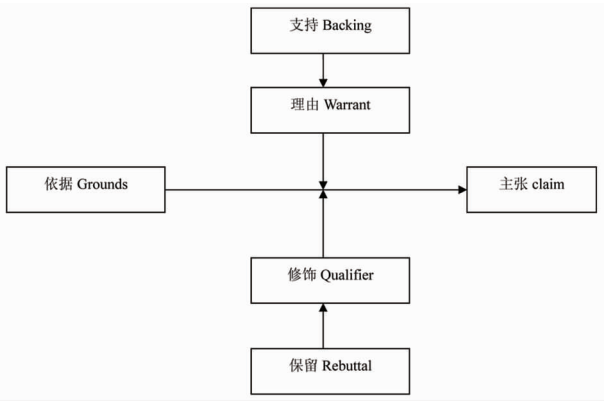


图 1 Toulmin 论证要素图

① Toulmin 等人著的 An Introduction to Reasoning, New York 的 Macmillan 出版公司出版, 1979 年版, 第 23—69 页, 转引自吴宗杰。

“主张”是篇章提出的代表某种价值观的立场、观点和结论;“依据”是支撑主张的依据,以及这一依据所具有的可靠性。根据不同主张,选择不同的事实作依据,如统计数据、实验观察、常识、证词以及已经确立的其他主张等等。“理由”是对“依据”与“主张”之间的相关性的论证,是连接“依据”与“主张”的桥梁,具体可为辩解、规则、公式等。不同的领域(如法律、工程、政治)有不同的论理方式。“支持”是对“理由”的安全性、可靠性提供支撑的信息,如某一法律是否已经有效立法,某一科学规则是否已经被证实。“修饰”,是对论证结论强度的可靠性、性质、程度所作的某种情态修饰。通常使用“可能”、“绝对”、“也许”、“看上去”、“99%”等表情态的词。“保留”是对“修饰”提供的例外条件的信息<sup>[7]</sup>。

### (三) Hoey “问题—解决型”(Problem – Solution Pattern) 篇章模式

Monroe C. Beardsley 于 1950 年在 *Practical Logic* 一书中首次提出“问题—解决型”的篇章模式。该模式可分解为“情景—问题—反应—评价/结果”(Situation—Problem—Response—Evaluation/Result) 四部分。在较复杂的篇章中,各部分可扩展。如:

I was on sentry duty. I saw the enemy approaching. I opened fire. I beat off the attack.

Situation (情景): I was on sentry duty. (我放哨。)

Problem (问题): I saw the enemy approaching. (我看见敌人正在靠近。)

Response (反应): I opened fire. (我开火。)

Result/Evaluation (结果/评价): I beat off the attack. (我击退进攻。)

各部分可扩展为:

Situation (情景): It was six o'clock in the evening. All the rest of them were in the mess. I was on sentry duty. (晚六点,一片混乱,我放哨。)

Problem (问题): Suddenly I saw something move. It was the enemy approaching. I estimated that there were five hundred of them in all. (突然我看见有东西在动,是敌军在靠近,我估计他们总共有 500 人。)

Response (反应): I quickly sent a message for reinforcements.

At the same time I opened fire. (我立刻发出增援信号,同时开火。)

Result/Evaluation (结果/评价): At first they kept on coming. The machine gun, however, slowed them down. By the time the reinforcements came, I had beaten off the attack. (起先他们仍在逼近,但机枪使他们慢了下来。增援部队来了,我击退了进攻。)

Hoey 认为这一模式可用于各类篇章,既可分析科学论文等论证篇章,也可分析小说、戏剧等叙事篇章<sup>[8](31-66)</sup>。

英语论证篇章研究中,以言语行为为基础是较常见的路子,这和论证篇章的本质特征是说服有关。特别是 Swales 的创立研究空间模式使用者不少,主要集中在两方面:一是对具体学科的英语篇章模式特征的讨论,这方面比较多地集中于医学篇章;二是对英语篇章和非英语篇章的对比研究。较之其他以言语行为为基础的研究,Lilian 的语言-语用模式更为全面。Lilian 把论证作为人类协调信念和行动的一种重要行为来看待,并把论证视作说服对方的一种有效手段,认为论证构成的是一个协调行动和信念的合法的相互作用的模型<sup>[2](3)</sup>,其最终目的意在论证篇章的优劣能据其模型做出判别。Lilian 从理论上分逻辑、辩论、修辞三方面深入剖析了篇章中的论证行为,理论阐述占据其专著的一半篇幅,但对篇章实例的分析比较少,所举语言实例也多为两三个小句构成的语段,有一定的局限性。

Toulmin 的论证分析强调了各语义块之间的功能关系,并对构成各语义块的语言结构也做了具体说明,特别是他单列了“修饰”,这对论证篇章来说是很重要的。论证篇章的本质在于“说服”,说服是建立在公正性的基础上,而对结论的可靠性、性质、程度所作的某种情态修饰最彰显公正性,也是论

证篇章分析的关注焦点之一。不过 Toulmin 的框架中“理由”和“依据”有时不易辨别。

Hoey 的这种篇章各部分可扩展的思想其实就是把句子的扩展理念运用到了篇章上。这一模式有普适性,可用于对论证体篇章的分析,对绝大多数小说戏剧或广告篇章也适用,黄国文曾采用 Hoey 的模式分析了“丰韵丹”这一美容产品广告<sup>[9](242-243)</sup>。但这个模式的概括性过于强了些,似乎只要不是重在表达感情的篇章(如抒情诗)都适用于这一模式。

## 二、当代汉语的论证篇章研究

在我国,虽自古即有“三寸之舌,强于百万之师”之说,但缺乏类似西方的论辩传统。老子主张“善者不辩,辩者不善”,认为“大辩若讷”,作为主流的儒道两家也都没有留下类似亚里士多德《修辞学》这样的对论辩进行研究的专著。不过古代对论辩的研究还是有所涉及:先秦有墨子的《小取》言谈篇关乎论辩细要,讨论辩论推理应遵守的原则;有《鬼谷子》论及了“游说权谋之徒”的裨阖术、揣摩术等论辩技巧;秦以后历代的文论、文选也对论证体篇章偶有议及,如《文心雕龙》有《论说篇》专门讨论论说体,对各类论证体篇章的特点有一定的探讨;特别是隋至清的科举制的实施,人们较多从篇章生成角度出发研究论证,如明代方以智的《文章薪火》、归有光的《文章指南》、徐师曾的《文体明辨》等,这些著作在论及论证篇章时,围绕立意谋篇、文辞修饰以及风格等方面展开。这些研究对今天的论证篇章的生成研究有一定启示。

当代对汉语论证篇章的研究主要集中于八股文等古代论证语篇的研究、论证结构研究、新闻评论篇章的研究。

### (一) 八股文等古代论证篇章研究

#### 1. 八股文研究

近年对古代论证篇章关注较多的是八股文<sup>①</sup>。上世纪80年代起对这一久被诟病的文体有了新的认识,这方面,启功不仅开了先河,同时也有较深入的研究。启功考辨八股文的源流,分析八股文论证结构的语言要素匹配和各股的具体写作要求,概括了八股文的程式化特征,还特别注意到八股文“代圣贤立言”的“口气”标记,强调“言者身份”在八股文这类古代论证体中的作用<sup>[10](125)</sup>。另有研究者认为八股文“体兼骈散,继承了战国策士的言论,汉魏六朝的赋,唐宋的文,而以《四书》为模范”,是“汉文的文学语言和文体形式凝聚的样本”<sup>[11](75)</sup>。还有研究者认为八股文的“破题、承题是绪论,分股部分是本论,大结部分是结论。其结构很像我国近八十年推行的‘绪论、本论、结论’的议论文格式。”<sup>[2](91)</sup>

多数研究者认为八股文作为论证篇章有一定的合理性,除了描写八股的结构外,研究者还揭示了八股论证篇章在语言结构上的独特性,如讲究辞藻和韵律、具备音乐美等<sup>[10](145)[12](94)</sup>。

#### 2. 先秦论证篇章研究

邱渊从发生学的角度研究了先秦论说文的发生、演变及演变机制,对比分析了先秦时期“言”、“语”、“论”、“说”等四类论证篇章的特征,对四类论证篇章的语言结构形式做了初步探讨,如指出当《国语》等论证篇章以格言警句为论据时,其管领词由“闻”、“曰”、“语有之”等构成,其中“曰”又有“谚曰”、“言曰”、“诗曰”、“诗亦有之曰”、“书曰”、“书有之曰”等<sup>[13](178)</sup>。不足之处是

① 八股文是明清时期科举应试的文章体裁,得名于其组织结构形式(因文章中有起二股、中二股、后二股、束二股,共八股,故称八股文)。起、中、后、束八股结构形式严格,各要用排比、对偶而相对成文的两股文字组成。其论证结构程式化,题前部分包括破题、承题、起讲,主要是解释题义,说明题目本身所包涵的思想内容,并由此引出自己的见解。正题部分起、中、后、束八股论证题意有关的儒家思想及作者的认识,八股之后还有总括、照应全文的结语。

没有充分描写四类论证篇章的篇章结构形式特征,对语言现象的具体剖析不多,以列举为主。

## (二) 论证结构研究

### 1. 书面体论证结构研究

(1) 廖秋忠的论证结构研究。廖秋忠是国内篇章研究的先行者和集大成者。自1983年至1991年,他从篇章衔接、连贯、篇章管界、篇章结构等,对汉语篇章各方面作了开创性研究。在论证篇章方面,廖秋忠以现代汉语的书面语为语料,廓清了论证结构的概念,提出以论证结构作为论证体篇章的识别形式标准<sup>[14](116-132)</sup>,为从结构形式着手分析篇章提供了很好的研究范例,给人很大启发。廖秋忠的论证结构研究概括度高,也可用于口语体论证结构,如曾常红用廖秋忠论证结构的形式分析研究了大专辩论赛中的论证结构。

(2) 其他书面体论证结构研究。乐明通过自建的约80万字的汉语财经评论篇章语料库对汉语财经评论的论证结构进行定量研究,主要研究了财经评论篇章的句间连接关系和关联词的使用。认为汉语财经评论绝大多数(93.1%)都能用树结构作大致的形式化表示;在关联词使用上,使用句间关联词语的频率为28.5%,其中最高频的连词是“而”<sup>[15]</sup>。乐明的研究为计算语言学提供了篇章上的支持。仇小屏的《篇章结构类型论》将篇章结构分为37种结构类型,其所议及的因果结构、本末结构、浅深结构、论叙结构、假设与事实(虚实)结构、立破结构、抑扬结构等都是论证体篇章的常见结构。<sup>[16](167-193;213-226;195-200;251-260;367-394)</sup>这些结构类型划分细致,例如“因果结构”下分“由因及果”、“由果溯因”、“因果因”、“果因果”四个小类,每小类都以具体篇章主要是古代诗文为例进行说明<sup>[16](167-181)</sup>。这些分类可为篇章写作或篇章阅读的教学提供较大便利。但仇小屏的分类主要依据世界知识,缺少可参照的结构和形式标记,带有一定主观性。

### 2. 口语体论证结构研究

曾常红在研究大专辩论赛之后,指出主题单一、逻辑性强是汉语口语体论证篇章的特征。认为在口头辩论的话轮中,最常见的是由表示逻辑推理的构件所组成的因果链或并列或层层推进的结构模式<sup>[17]</sup>。曾常红还揭示了汉语韵律对论证结构的制约,这是其研究的创新之处。

赵英玲等对汉语日常言语冲突事件中的论证结构做了分析,认为就论题和论据的线性关系看,日常言语冲突事件中的论证主要有自上而下、自下而上和混合结构三种。就论证结构的复杂性看,冲突话语中不仅有单一论证,而且还有多重论证、并列论证和从属论证<sup>[18]</sup>。赵英玲等从复杂性角度分出的四种论证结构和前述 van Eemeren 和 Grootendorst 的四种论证结构相类,其对自上而下、自下而上和混合结构所做的树形图分析,也适用于书面体篇章的论证结构分析。

## (三) 汉语新闻评论的篇章研究

### 1. 汉语平面媒体的新闻评论篇章研究

翁玉莲运用 Halliday 系统功能语法理论对报刊新闻评论话语进行了全面系统的研究,考察新闻评论在概念、人际、语篇三大元功能视角下的言语表现,并做出解释<sup>[19]</sup>。翁玉莲等认为在及物性<sup>①</sup>系统上,新闻评论的过程选择以属性和思维过程为主,过程动词在语义特征上体现为 [+心理, -位移],句式倾向于突出焦点的主观化处理句式,如“把”字句、“被”字句等;在情态系统上,统计“了、的、吗、呢、吧、啊”6个语气词在消息和新闻评论在中的分布,认为语气词使用数量有限,比较消息,新

① 在系统功能语法中,及物性是一个语义系统,其作用是把人们在现实世界中的所见所闻、所作所为分成若干个“过程”,即将经验通过语法进行范畴化,并指明与各种过程有关的“参与者”和“环境成分”。人们可通过及物性系统把人类的经验分成六种不同的过程:关系过程、物质过程、心理过程、行为过程、言语过程、存在过程详见胡壮麟、朱永生、张德禄、李战子《系统功能语法概论》(修订版)第75页,湖南教育出版社,2008。

闻评论多用语气词<sup>[20]</sup>；语篇功能上，新闻评论倾向于主语“话题化”<sup>[21]</sup>和“新信息+旧信息”的表达式结构。翁玉莲等在 Halliday 系统功能语法框架下进行计量统计分析，通过和新闻消息的对比研究，发现新闻评论的语体标志性语言要素，其所得对论证篇章研究有一定的参考意义。但有些统计项目较为有限，对结论的支持略显不足。

董育宁整合功能语言学、语体学、语篇分析、语用学、言语行为以及文艺理论的基本概念和理论，对新闻评论篇章的语境构成、形式结构、功能特征以及深层的修辞机制做了多向度的探讨。董育宁主要就平面媒体的新闻评论篇章的篇名、词汇和句式选择、衔接手段、语篇结构等篇章特征进行定量分析，特别是从互文角度揭示了新闻评论篇章中的相异成分，现象不同的话语主体、不同的语体类型在篇章中交叉出现的现象，对相异成分的结构形态、语篇功能和本质特点进行探究<sup>[22]</sup>，角度较新。不足是量化统计采用人工方法，使统计项目受到了一定的限制，数据的可靠性方面可能也会受到一定影响。

## 2. 网络新闻评论的篇章研究

数字媒体的推广和政府部门对网络舆情的重视使网络新闻评论也引起了较多关注。由于网络新闻评论有“传播即时性”、“时空穿透性”、“议论交互性”、“价值多元性”的特点<sup>[23]</sup>，和平面媒体的新闻评论相比，网络新闻评论篇章的主体互动更强，即时性也更突出，论证篇章的变体更丰富<sup>[24]</sup>；在篇章功能方面，网络新闻评论篇章在建构现代文化模式、提升公民理性精神方面的作用日益显著<sup>[25]</sup>，“开始承担公共精神培养的重任”<sup>[26] (84)</sup>；在篇章的言语结构上，对网络新闻评论篇章的研究除关注词汇构成等言语组合现象外，还关注网络的影响，如韩书庚以体育新闻的网友评论为研究对象，除考察其词汇选择上使用方言词、流行语的特点外，还特别指出了篇章用字的字形和标点符号的特点<sup>[27]</sup>；陈忻指出因网络作者可匿名，网络新闻评论篇章“语言情绪化色彩严重”、“常带有偏激的倾向”，甚至“谩骂攻击”，语言使用上不纯洁健康<sup>[28]</sup>。

对网络新闻评论的研究多数是传播学角度的，对网络新闻评论的篇章研究较少，研究方法也较为单一，样本数也较少。在目前网络新闻评论以各种网络论坛、博客、微博客、新闻跟帖、手机短信等多途径、多手段整合的媒介语境下，目前所见的对网络新闻评论篇章研究特别需要在论题选择、言语表述的俗（大众喜闻乐见）雅（经典雅丽）共赏、评说方式的多媒介统一方面有更多维度的探索，以实现网络主流舆情的正确“表述与引导”<sup>[29]</sup>，引领舆情的良性传播。

此外，黄勤、熊瑶对平面媒体新闻评论的话语标记展开专项研究。他们先据 Hyland&Tse 的分类将新闻评论的元话语分为引导式（interactive）和互动式（interactional）两大类；再据 Dafouz 的分类将两大类各分5个子类，通过汉语和英语的话语标记语的比照，揭示汉语平面媒体新闻评论的话语标记的特点<sup>[30]</sup>。黄勤等的分析较深入，但若从汉英文化差异角度对汉语新闻评论的话语标记特点做溯源分析将更有说服力。

汉语论证篇章的研究对象主要是现代论证篇章，对新闻评论篇章的研究较为全面，既对报纸等纸质媒介的新闻评论篇章展开全面研究，也对网络媒介新闻评论展开分析，另外还对新闻评论的篇章媒介特质、篇章论证结构、话语标记进行讨论。论证篇章研究中成果较多的是对新闻评论的篇章研究，这是优点所在，但同时也是局限所在。汉语论证篇章的研究所涉及的文类比较单一，亟待拓展。另外，对论证篇章的结构研究较为重视，无论是口头语体还是书面语体论证结构研究均较深入。

总体看，汉英论证篇章研究均已取得一定成果，研究理念上，功能的思想已成为主流，大都注意观察篇章实例（token）的多寡，从实例的多寡中发现篇章结构的构成及其功能的规则和趋势。但和叙述篇章的研究相比，对论证篇章的研究还很薄弱，特别是在研究对象上，除了新闻评论和学术论文，其他的论证文类少有涉及，除了论证结构，对论证篇章的其他篇章现象也少有研究，特别是对论证体篇章特点尚未有全面认识，有待进一步拓展并深入。

在具体研究上, 英语的论证篇章研究注意理论建构, 言语行为理论和 Halliday 的系统功能分析法是英语研究者普遍使用的方法。汉语的论证篇章研究注意整合, 不仅继承传统文章学、修辞学的研究方法, 也借鉴语用学、Halliday 的系统功能的分析方法, 理论选择上比英语论证研究更为开放, 但多数研究对理论维度的重视不够, 除了廖秋忠的论证结构研究有较强理论性和较大普适性外, 其余的研究多囿于就文论文, 理论上的深度挖掘尚有较大空间。

## 参考文献:

- [1] Habermas J. On the Pragmatics of Communication [M]. Cambridge, MA: MIT Press. 1998.
- [2] Lilian BermejoLuque Giving Reasons: A Linguistic – Pragmatic Approach to Argumentation Theory [M]. Springer. 2011.
- [3] Van Eemren F H, Grootendors R. 1984. Speech Acts in Argumentative Discussion; A Theoretical Models for the Analysis of Discussions Towards Solving Conflicts of Opinion. dordrecht – holland: foris publication 1984.
- [4] 黄萍, 沈燕. 学术语类语篇模块标注的理论整合探索 [J]. 重庆大学学报: 社会科学版.
- [5] Swales J. Genre Analysis: English in Academic and Research Settings [M]. Cambridge: Cambridge University Press, 1990.
- [6] Bunton D. Generic moves in PhD theses introductions [C] //J. Flowerdew. Academic Discourse. London: Pearson Education. 2002.
- [7] 吴宗杰. 论证中的话语混杂: 外语测试的社会分析 [J]. 外国语, 2004 (5): 48 – 55.
- [8] Hoey M. On the Surface of Discourse [M]. London: George Allen and Unwin, 1983.
- [9] 黄国文. 篇章分析的理论与实践 [M]. 上海: 上海外语教育出版社. 2001.
- [10] 启功. 汉语现象论丛 [M]. 北京: 中华书局, 1997.
- [11] 启功, 张中行, 金克木. 说八股 [M]. 北京: 中华书局, 2000.
- [12] 吴伟凡. 明清制艺今说——“八股文”的现代阐释 [M]. 北京: 学苑出版社, 2009.
- [13] 邱渊. “言”“语”“论”“说”与先秦论说文体 [M]. 昆明: 云南人民出版社, 2009.
- [14] 廖秋忠. 廖秋忠文集 [M]. 北京: 北京语言学院出版社, 1992.
- [15] 乐明. 汉语财经评论的修辞结构标注及篇章分析 [D]. 北京: 中国传媒大学, 2006.
- [16] 仇小屏. 篇章结构类型论 (修订版) [M]. 台北: 万卷楼图书股份有限公司, 2005.
- [17] 曾常红. 汉语论辩体篇章研究 [M]. 湖南: 湖南师范大学出版社, 2007.
- [18] 赵英玲, 狄艳华. 汉语冲突言语事件中的论证话语分析 [J]. 东北大学学报: 社会科学版, 2009 (5): 449 – 454, 460.
- [19] 翁玉莲. 报刊新闻评论话语的功能语法分析 [D]. 福州: 福建师范大学, 2007.
- [20] 翁玉莲, 郭欣荣. 功能语气词在新闻评论话语中的选择趋向 [J]. 新闻理论与实, 2011 (5) 19 – 24.
- [21] 翁玉莲. 新闻评论主语“话题化”功能分析 [J]. 福建师范大学学报: 哲学社会科学版, 2007 (4): 158 – 162.
- [22] 董育宁. 新闻评论语篇的语言学研究 [D]. 上海: 复旦大学, 2007.
- [23] 周瑞金. 我与网络新闻评论结下不解之缘 [J]. 新闻记者, 2006 (6): 20 – 21.
- [24] 潘英. 比较视角下的网络新闻评论 [J]. 当代传播, 2004 (3): 47 – 51.
- [25] 张宁. 网络新闻评论的公共精神 [J]. 新闻前哨, 2005 (9): 27 – 29.
- [26] 阎大洪. 数字传媒概要 [M]. 上海: 复旦大学出版社, 2003.
- [27] 韩书庚. 网络新闻评论的语言特点 [J]. 新闻爱好者, 2010 (6): 70 – 71.
- [28] 陈忻. 试析网络新闻评论 [J]. 新闻界, 2006 (2): 96 – 97.
- [29] 尹韵公, 王凤翔. 新闻评论传播范式的话语转型与构建——以中央电视台《今日观察》栏目为例 [J]. 现代传播, 2010 (1): 135 – 139.
- [30] 黄勤, 熊瑶. 英汉新闻评论中的元话语使用对比分析 [J]. 外语学刊, 2012 (1): 99 – 103.