

# 大学文学类课程的影像化教学利弊谈

甘宇慧

**摘要:** 文章基于影像的易读性、形象性、丰富性讨论了影像教学的优势,即课堂教学过程的趣味、生动和丰富。并从大学文学教育的目的这一角度讨论了影像教学手段不利的一面,即影像教学不利于培养学生的文字感受力、思维能力以及不利于传承作品中优秀的精神内涵。最后提出要有选择性和针对性地使用影像教学手段,不能一味地盲信影像教学就是先进的教学方式。

**关键词:** 影像化教学;文学教育;教学目的;教学手段

**作者简介:** 甘宇慧,女,副教授。(浙江传媒学院 文学院,浙江 杭州,310018)

**中图分类号:** G647.4

**文献标识码:** A

**文章编号:** 1008-6552(2012)05-0126-03

随着视觉时代、读图时代的来临以及多媒体手段在教学中的普遍运用,影像以不可阻挡之势进入课堂。在大学的文学类课程教学中,影像手段的运用对文学教育观念、教育思想、教学内容、教学手段和方法等方面都产生了重要影响。经过一段时间的教学实践和研究,我们发现,影像化教学对文学教育的影响有利有弊,因而针对不同的教育对象,在采取影像手段上应有所区别。下面我们简单梳理一下其中的利弊。

## 一、影像化教学的优势

在文学课程中引入影像化教学手段,本来就是由于传统的文学课教学模式

逐渐无法满足时代的需要。我们现在面对的学生已经是90年代出生的一代,他们的成长伴随着电视、电脑等丰富的影像传播媒介,从小看的是电影、动漫。影像阅读的轻松、愉悦造成了他们在文字阅读上普遍的惰性,严重的甚至对文字阅读产生了障碍。据我们对大一新生阅读情况的了解,完整地读过经典文学作品原著的可谓凤毛麟角,大多数学生是通过影视作品进行了解,或者读过名著的绘图本或精简本。对这些学生来说,文学课上对文学作品寻章摘句的解读分析常常让他们感觉索然无味,对文字之美无法产生联想和共鸣。因此,课堂上经常出现教师讲得眉飞色舞,学生却无动于衷的情形。在这种情况下,文学课堂中引入影像教学手段,可以说是一种适应时代需求或者是适应学生需求的选择。对于文学教学来说,这种教学手段的运用至少可以产生以下效果:

### (一) 以影像的易读性激发学生对文学作品的兴趣

在课堂教学中,当老师要求阅读文学作品的时候,一些学生会对大段的文字感到不耐烦。这在他们的阅读过程中表现的很明显,或者半天对着一页文字发呆,或者草草翻完却不知内容。特别是阅读没有情节起伏的作品时,这种表现更为明显。这种现象的产生一方面是由于他们没有形成阅读的习惯,另一方面,也是由于作品的内容无法引起他们的兴趣,或者说他们无法与作者产生共鸣。

20世纪90年代是思想、文化甚至社会生活都发生了剧烈变动的时代,在这样环境中成长起来的孩子甚至连十年前的生活都很难理解,所以很难要求他们对时间更久远的经典作品产生共鸣。再加上对文字阅读的排斥,他们常常看个开头就失去了读完作品的兴趣。这种情况下,影像教学往往能起到较好的激发兴趣的作用。这是由于影像的直观、易读可以让学生很轻松很容易地就理解了作品中用大段文字描述表达的内容。比如我们在课堂上讲郁达夫的《沉沦》,文中开头用大段抒情性的文字表达了主人公敏感自卑的内心世界,学生在看文章的时候就很不理解,觉得看不下去。我们在课堂上通过电影《郁达夫传奇》的一段视频,非常直观地展现了青年郁达夫初到日本时处处谨慎却处处受到日本人歧视的经历。借助这五六分钟的一段影像,学生很容易就理解了当时在日留学的中国学生内心的痛苦,这时候再回头去阅读作品,学生对于主人公的情感和处境就有了深入的理解,因此也对主人公的命运产生了进一步了解的兴趣。

## （二）以影像的形象性帮助理解抽象的文字

影像以线条、色彩、动作、声音等外在的物理特性直接刺激人的感官世界，因此影像所传递的信息往往直观而强烈，容易理解并且容易留下深刻印象。而文字本身是对意义的抽象，对文字的接受更需要逻辑上的深入和综合性的思考，因此相对于影像阅读，理解文字的难度要大得多。这也正是习惯了读图的一代人不愿意读书的原因。

因为习惯了读图，现在的一些学生对文字的敏感正在失去，他们无法从抽象的文字中产生丰富的想象，无法通过文字去体会微妙的意境，无法凭借文字的描述在脑海中勾勒形象。当学生无法自己去感悟去体会的时候，传统的文学教学方式就常常变成了一种解剖似的分析，文学的美感荡然无存。在这种情况下，借助于直观形象的影像教学手段来帮助学生理解文字之美，可以说是一种较好的选择。如沈从文《边城》的开头描写了山城茶峒的风光，清澈的小溪、溪边的白塔、弯弯的山路、河中的游鱼、河边的渡船，几种简单的意象勾勒出一幅宁静优美如世外桃源般的风景，也为整个故事的发生提供了重要背景。但我们发现，即使是细细品读，许多学生仍然不能体会文字中传递的宁静优美。为了弥补这一缺憾，我们借助《边城》的影像资料来让学生具体感受当地的自然风光，从而认识和体会作者沈从文心中美好的湘西世界，理解在这样的环境中才会发生的纯净美好的感情故事。影像的介入使得教学过程更加流畅，学生的接受也更加轻松愉悦。

## （三）以影像的丰富性活跃课堂气氛

90后的孩子思维活跃、反应灵活，但普遍存在着不能长期集中注意力的特点。他们很难长期专注于某一事物，在课堂上经常表现为短期内注意力集中，但随即发生思维游移。一些学生能及时把自己的注意力收回来，但更多的学生需要外部的提醒才能重新集中注意力，但很快又会游移开去，特别是遇到他们不感兴趣或者觉得难以理解的教学内容时，这种情况更加明显。

在这种情况下，教师不得不依赖各种外部提醒手段，比如课堂提问、点名提醒等，但经常用这些方式往往会打断教学节奏，破坏教师的讲课情绪，而且对学生来说，被动地学习很难真正帮助他们掌握教学内容。我们发现，把影像融入到教学过程中是一个很好的运用外部刺激引起学生关注的方式。影像的声音色彩能够迅速吸引学生游移的思维，让学生的注意力重新回

到教学内容上。而影像的丰富性也给单一的以讲解为主的文学教学带来了教学方式上的变化，加强了课堂教学的互动，从而活跃了课堂教学的气氛。

在尝试运用影像手段来辅助文学教学的过程中，我们也注意到，这一教学手段对于文学教学也会产生一些不利影响。

## 二、影像化教学对文学教育的不利影响

谈到影像化教学的不利影响，就必须从我们为什么要进行文学教育说起，或者说和我们的文学教育理念密切相关。不同的时代下关于大学文学教育的理念有着不同的变化。1978年，在当时复旦大学校长苏步青等人的倡导下，全国各高校开始开设大学语文课程，当时提出了四点目的：一是提高大学生汉语水平和运用能力，二是传承传统文化精神，三是提升精神文明，四是在改革开放的背景下，用中国优秀的传统文化影响世界。1994年，张志公在“吕叔湘先生语文教育思想研讨会”上讲话时说：“文学能发展人们的想象力和创造性思维，这一点至关重要。”尽管前人关于文学教育理念的表述重点各有不同，但我们大概可以总结出文学教育的几个核心目的：一是深入了解和掌握汉语言，二是传承文化精神，三是培养思维能力。如果从这些方面来看，影像化教学手段并不能很好地帮助我们实现文学教育的目的，反而在某种程度上产生了不利的影响。

### （一）影像手段不能培养学生对语言文字的感悟能力

正如前文提到的，习惯了影像阅读的一代人本能地抗拒需要进行大量文字阅读的作品，而文学作品归根结底是一门语言的艺术，是依赖语言符号建立起来的，需要读者在细细品味和感悟中才能抵达的世界，对语言文字的体验和感悟是读者与文学作品建立联系的唯一方法。影像尽管能在一定程度上复原文字所传递的内涵，却也大大局限了文字所蕴含的无穷可能性。换句话说，要学会欣赏文学作品必须阅读作品本身，去体验和感悟构成文学作品的那些文字语言，任何影像或绘图本、精简本都无法让人真正进入文学世界。另一方面，恰恰是通过这种不断的阅读、品味和感悟，才能提升对语言文字的感受力，并且进一步学会欣赏，甚至学会运用。熟读经典的文学作品，自然而然的就有了对语言文字的感受和运用能力，这种能力是通过看多少部

表现诗歌意境的影像资料都获得不了的。

运用影像手段或许能帮助学生理解文学作品,却不能替代学生对文字本身的体验与感悟。因为对文字的阅读和理解过程必然伴随着主动的思考,并包含着记忆、情感、想象等多种心理活动,而对影像的接受却轻松而直接,不需要经历深刻的思考过程,“文学的诗性、修辞的审美、句式的巧量、蕴藉的意境等一道被视听直观的强大信息所淹没,语言文字所独有的魅力被‘怯魅’或‘解魅’了。”<sup>[1]</sup>因此借助于影像的理解往往浮于表面,并不能真正转化为对文字的感悟。所以,在教学过程中过于依赖影像资料,在便于学生理解接受的同时也会在一定程度上阻碍学生的积极思考,妨碍他们对语言文字的深入体验和感悟。

## (二) 影像作品不能完全传递原著的精神内涵

一直以来,大量的文学名著被改编为影视作品,这让我们在文学课堂上有了充分的资源来运用影像手段进行教学。但是我们也意识到,过分依赖影像作品会误导了学生对原著的理解。从根本上来说,影视作品与文学作品是完全不同的两种艺术门类,影视对文学的改编哪怕再忠实于原著也只是讲述了同一个故事而已。对于文学作品来说,更重要的不是故事,而是讲述故事的方法,一部文学名著的所有精神内涵也正是在这样的叙述中传递,当它被改编成影视作品后,作者的叙述已经被改变了,它变成了导演的叙述,变成了导演和演员对文学作品的一种解读,而不再是原著本身。换句话说,它成了另外一个作品。

另一方面,影视作品的创作过程总是伴随着对市场、对大众口味的考虑,相对于文学创作,影视创作更加大众化、商业化,因此在精神取向、审美趣味等方面难以避免媚俗的倾向。这一倾向使得很多影视作品在改编时削弱、扭曲、甚至完全背离了原著的精神。作家张抗抗对自己的小说《情爱画廊》被改编成20集电视连续剧就颇为不满:“我的原作与剧本改编有很大的分歧,他们改得太匆忙,没有和我认真磋商。当然改编可以丰富原有的情节,但要是否符合原著精神。我的原著精神是对人间真爱的颂扬,相当于‘正剧’,那是作者确立和倡扬的东西,而剧本却改成了悲剧。悲剧是揭露和撕碎,是失望和破灭。剧本与原小说完全不同,造成了与目前大多数影视作品的重复和趋同。”

影视作品可以在一定程度上扩大文学原著的影响力,但不能完全替代对原著的阅读,不能指望通过对

影视作品的了解来把握原著的精神内涵。即使我们在课堂上一再强调阅读原著的重要性,但是只有很少的学生会在课后去阅读原著,大部分学生还是愿意以看影视作品来替代了解原著。对于这一点,据华东师大教授赵抗卫所作的一次“现代受众了解文学作品的途径调查”显示,有60.5%的人是先通过影视或其他传媒了解文学作品的,但其中只有18.5%的人之后再去查看原著。<sup>[2]</sup>从中可知,影像手段对于大学里的文学教学来说,真正能起到的作用并不明显。

## (三) 影像教学不利于对学生思维能力的培养

文学对于思维能力的培养主要体现在发展人们的想象力和创造性思维。文学作品由语言文字构成,属于抽象的符号。读者在阅读文字的过程中,需要调动自己的经验、想象,经过复杂的思维过程才能产生相应的形象。这一过程无疑是对思维的积极锻炼的过程,也是产生丰富的审美享受的过程。在文学课堂上,通过对文字的反复诵读、领会,可以让学生体验这一过程,从而培养学生的阅读理解能力,启发想象。而图像的过多介入,固然使得教学形式丰富、课堂气氛活跃,但不需要思考感悟就能轻松接受的方式,某种程度上也压制了学生的想象力和创造力。就像前文中提到的小说《边城》中对茶峒风光的描写,看了影像,学生很容易就体会到沈从文笔下优美而宁静的边城风光,但另一方面,他们的想象力也被影像束缚了,影像越生动准确,这种束缚就越大。读过《红楼梦》的人心中都有一个自己的林黛玉,但看过上世纪八十年代那个版本的电视剧《红楼梦》的人,心里的林黛玉只有一个形象,那是演员陈晓旭的样子。有一句描述文学接受的名言:“一千个读者有一千个哈姆雷特。但是在影像时代,“一千个哈姆雷特中的九百九十九个已经死去了,只剩下一个还在此时此地嬉皮笑脸,做抓耳挠腮的快乐状……”<sup>[1](153)</sup>

影像不利于思维能力的培养还表现在其他诸多方面,比如文字中蕴藉的意境、隐含的意味、草灰蛇线的伏笔、若有若无的暗示,都会刺激读者在阅读中进行积极地思维活动,从而锻炼和提高理解能力、逻辑能力。而影像由于作用于感官的刺激及受时间的限制,人们在观影过程中的思维过程常常受到遏制,无法进行深入的思考,久而久之,习惯了通过影像来接受信息的人会渐渐惰于思考,只是被动地依赖影像提供的信息,而失去了自己的判断和想象。(下转第132页)

### 三、结 语

通过几年来对于影像教学手段在文学类课程中的运用尝试,我们得出了以上观点。针对这些情况,我们认为,利用影像进行文学教学应该有一定的选择性和针对性,不能认为使用了影像手段就是进步的教学方式。选择性是指在使用影像帮助学生理解作品时应该慎重,要根据作品本身的情况来选择,而不是凡有影像可以使用的统统都用影像来教学。另外在选择影像作品时也要考虑作品对原著的忠实程度或者是影像与文本之间的契合程度,不随意选择影像作品。针对性是指要根据不同专业、不同程度的学生来考虑是否使用影像教学。如果是影视艺术类学生,教学目的是让这些学

生对文学作品有一定的感性认识,培养他们对文学的兴趣和初步的文学审美能力,那么使用影像教学可能会有较好的效果。但是对文史类学生,特别是文学系的学生,就应该尽可能少用影像教学,鼓励学生读作品读原著,以培养学生对文字的理解和感悟能力,使他们拥有更加丰富的心灵和深邃的思想,从而真正达到大学文学教育的目的。

#### 参考文献:

- [1] 欧阳友权. 数字媒介与中国文学的转型 [J]. 中国社会科学, 2007 (1): 151
- [2] 赵抗卫. 文学作品与现代传媒 [J]. 文艺理论研究, 2000 (5).