

中国当代优秀新闻记者的群体特征

——基于对长江新闻奖获奖者的统计分析

路鹏程 许 乐

摘 要：通过对近二十年长江新闻奖获奖者的相关资料进行统计分析发现：获奖者群体的年龄分布呈现为正态分布；他们的性别分布比例严重失衡；获奖者群体的教育背景具有聚集分布的特点；他们任职媒体的级别呈现出倒金字塔式的分布格局；部分获奖者的职业上升性流动表现为三级阶梯模式。

关键词：新闻记者；长江新闻奖；结构特征

作者简介：路鹏程，男，讲师，文学博士。（华东师范大学 传播学院新闻学系，上海，200241）

许 乐，女，助理编辑。（上海广播电视台，上海，200125）

中图分类号：G214.2

文献标识码：A

文章编号：1008-6552（2012）04-0013-06

长江韬奋奖长江系列（以下简称长江新闻奖），“是中华人民共和国中青年新闻工作者的新闻工作优秀成果最高奖。”^[1]长江新闻奖自1991年创设以来，至2010年共评选过十一届，全国共有108名记者获此殊荣。^[2]这些获奖者都是在新闻战线做出优异工作成绩，产生广泛社会影响，对我国新闻事业和社会做出突出贡献者。他们为我国广大新闻记者树立起“具有时代特色的榜样”，^[3]是代表中国当代优秀新闻记者的典型群体。因此，自从首届长江奖诞生以来，这一群体就得到业界和学界广泛的关注和深入的研究。但迄今为止，相关研究论文基本都是立足质化取向，采用访谈方法，对获奖者进行传记式的个案研究，^①而对获奖者群体进行客观、系统的定量研究尚付阙如。尽管细致入微的个案研究可以充分地展现和诠释获奖者卓越的个人特质和个性经验，给我们带来丰富而深刻的启示，但却无法从宏观层面上概括出获奖者群体的结构特征和内在规律，以使我们对这个群体有个整体性和系统性的认识。为此，本研究采用量化研究方法，通过对1991-2010年108名长江新闻奖获奖者（以下简称获奖者）的相关资料进行统计分析，归纳总结出这一群体在社会属性和职业活动等方面的共同特征和内在规律，以期与前人质化研究相互补益，全面勾勒出中国当代优秀新闻记者的整体样貌与特征。

一、获奖者年龄呈现出正态分布的特征

统计分析显示（见表1），获奖者中最年轻的是32岁，最大的是59岁，平均年龄是44.7岁，标准差是7岁，有一半的记者在45岁以前获奖，38岁获奖的记者人数最多。获奖者的新闻工龄最短为10年，最长为39年，平均工龄为20.6年，标准差是7年，有一半记者在获奖时的新闻工龄为20年，同时新闻工龄为20年的获奖者最多。

对获奖者的获奖年龄和新闻工龄进行Kolmogorov-Smirnov检测显示，两者的分布形态呈正态分布（Normal Distribution）。我们发现：（1）获奖者的获奖年龄和新闻工龄在等于均值时（44.7岁，20.6

基金项目：2010年度教育部社科青年项目《新闻从业人员心理危机干预理论与实践研究》（10YJC860028）的阶段性成果。

①参见刘沟：《范长江新闻奖得主共同的人才素质》，《新闻采编》1995年第3期，第37-39页。此类相关文章亦可参见各类新闻专业期刊上刊登的历届长江新闻奖得主的访谈录和传记。

年) 达到正态分布峰值, 即其次数在分布中出现最多, 最频繁。(2) 获奖者的获奖年龄和新闻工龄以均值 (44.7 岁, 20.6 年) 为对称轴呈左右对称分布, 即其多于和少于均值的人数各为 50%。(3) 根据正态分布的“ 3σ 原则”, 可计算出 68.26% 的获奖者的获奖年龄和新闻工龄在据均值一个标准差范围内, 95.46% 的获奖者的获奖年龄和新闻工龄在据均值二个标准差范围内, 99.37% 的获奖者的获奖年龄和新闻工龄在据均值三个标准差范围内。须指出的是, 长江新闻奖规定参评者至少要有十年的新闻工龄, 因而新闻工龄的第二和第三个标准差范围的最小值均为 10。

从获奖者的年龄分布特征来看, 新闻记者并非坊间所说的“青春饭”, 恰恰相反, 要成为优秀的新闻记者至少要在新闻领域拼搏奋斗十年, 绝大多数优秀新闻记者都在新闻领域工作了二十年。68.27% 的优秀新闻记者在 37.7—51.7 岁之间获得长江新闻奖。这个年龄阶段的记者不仅精力充沛, 思维活跃, 同时具有相当丰富从业经验, 智力与经验达到完美的平衡点和结合点, 因此, 这是记者黄金工作年龄阶段。

表 1 获奖者获奖年龄与新闻工龄的数据分布

类别	最小值	最大值	均值	标准差	中值	众数	Kolmogorov – Smirnov Z	渐进显著度 (双侧)	总数
获奖年龄	32	59	44.7	7	45.0	38	1.019	0.250	103
新闻工龄	10	39	20.6	7	20.0	20	1.058	0.213	106

但纵观历届获奖者的平均年龄, 未显示出规律性的变化, 其中 2006 年获奖者群体的平均年龄最高为 50.7 岁, 2002 年获奖者群体的平均年龄最低为 40.2 岁, 其余的年份则在此区间内上下大幅波动。

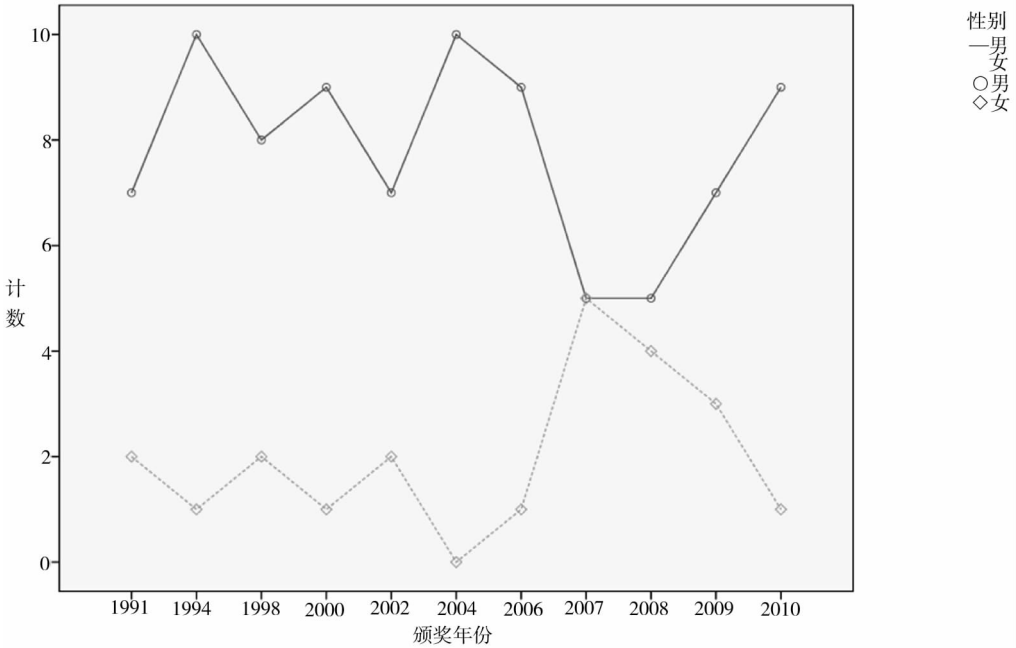


图 1 历届获奖者性别分布变化

二、获奖者性别分布比例严重失衡

本研究统计发现, 获奖者中男性占 79.6%, 女性占 20.4%。从历届获奖者的性别分布变化来看 (见图 1), 大致都保持这个比例, 只有在 2007 和 2008 两个年份里, 女性获奖者人数大幅提升, 基本和

男性获奖者人数持平，但从 2009 年开始又逐渐降低到 20% 左右的水平。尽管女性在我国新闻从业者中所占的比例不断提高，从 1991 年的不足 20% 上升至 2010 年的 41%，^[4]但女性获奖者的比例并未随之呈现出相应的增长趋势，除了两次偶然外，其始终低于女性在新闻从业者总数中所占的比例。这显示出获奖者中男女性别分布比例严重失衡。

如果说职业荣誉奖励都是评委会“把关”生产的产物，^[5]那么评委会的性别构成比例可能会影响获奖者的性别构成比例。由于资料所限，我们仅对第一届、第九届和第十届长江新闻奖评委会成员的性别分布比例进行了统计。结果发现，女性评委所占比例分别是 0%、1.6% 和 13.8%，远低于我国女性新闻从业者的比例。评委会中的女性评委人数太少，可能是导致女性获奖者比例过低的原因之一。从整个新闻业的宏观层面来看，长江新闻奖获奖者及其评委委员中的男女性别分布比例严重失衡，从一个侧面反映出，我国女性新闻从业者在日常工作中，特别是在晋升职务、荣获奖励、管理决策等方面还遭受着“玻璃天花板”的限制。^[6]这也是全球新闻业的一个缩影，国外大量相关研究都发现，虽然在新闻业中从事工作的女性数量有很大程度的提高，但是新闻行业内重要资源和权力的生产和分配依然为男性所垄断。^[7]

三、获奖者教育背景呈现出集群分布的特征

从表 2 可以看出，绝大多数获奖者（69.5%）为大学本科毕业，其次为大专毕业（13.4%），拥有研究生学历和中学学历的获奖者所占总数的比例均为 8.5%。这与北京、上海等中国传媒业发达地区主流媒体新闻从业者受教育程度的分布比例大致相同，高于全国平均水平。^①

表 2 获奖者的学历数据分布

中学	大专	本科	研究生	总数（N = 108）%
8.5	13.4	69.5	8.5	100.0

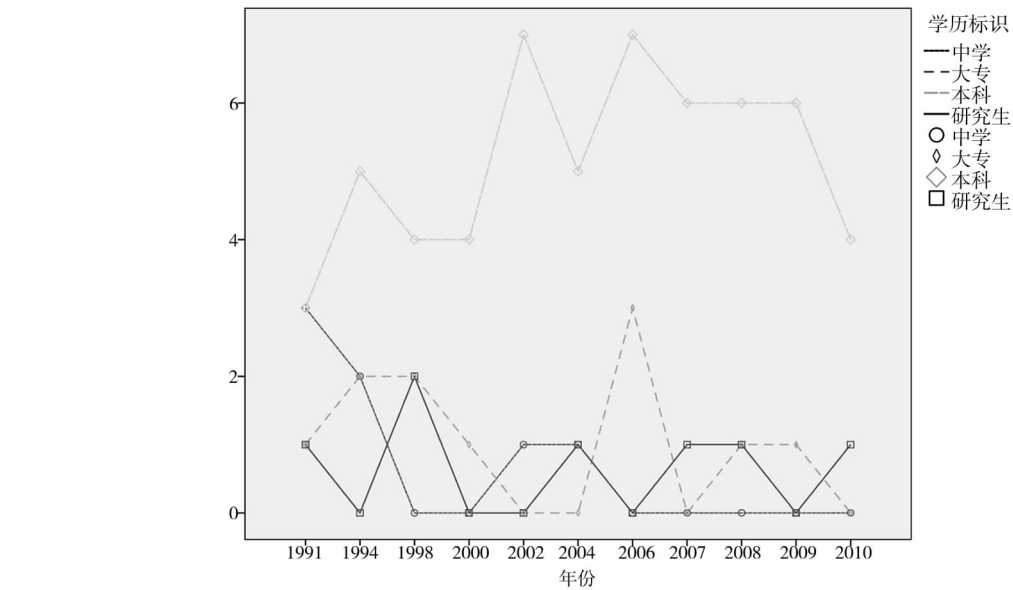


图 2 历届获奖者学历数据分布

① 北京、上海等中国传媒业发达地区主流媒体新闻从业者受教育程度的具体分布情况参见陈昌凤：《中美新闻教育：传承与流变》，中国广播电视出版社 2006 年版，第 142 - 165 页。

从长江新闻奖自创设以来 10 年间的纵向历史变化来看（见图 2），获奖者的教育水平和学历层次在逐步提高，这主要表现在中学学历的获奖者所占比例逐渐减少，本科学历获奖者群体增长迅速，但令人感到奇怪的是，拥有研究生学历的获奖者比例并未呈现出增长趋势。这似乎正如一名获奖者所说，“作为一名记者不需要高学历”，^① 本科教育是成为优秀记者最“适合”的学历层次，而研究生这样“过高”的学历并没有带来更多的竞争优势。但深入分析会发现事实可能并非如此，研究生开始大量地进入新闻媒体工作是在 2000 年以后，而绝大部分记者需要 20 年的新闻工龄才能荣获长江新闻奖，因此，从逻辑上讲，拥有研究生学历的记者群体开始成规模地冲击长江新闻奖要在 2020 年前后，可能届时获奖者的学历层次会发生进一步的提高和变化。

依此数据来看，似乎对获奖者来说，拥有新闻专业教育背景不仅没有显示出专业竞争优势，反而居劣势地位。但深入分析发现并非完全如此，这主要取决于获奖者所从事的新闻工作类型：电视记者获奖者中毕业于新闻专业的人数是非新闻专业人数的 2 倍，摄影记者、广播记者的获奖者中两者情况基本持平，而在文字记者的获奖者中非新闻专业毕业的人数比新闻专业的人数多 4 倍。这可能说明，在专业技术较强的电视领域，新闻教育比其他教育给获奖者带来更多的专业能力优势，而在文字采写领域新闻教育没有显示出其竞争优势。当然，我们还必须考虑的是，是否具有新闻专业教育背景可能只会影响记者在新闻实践中起步的快慢，但其最终能走多远则取决于他们在工作中持之以恒的学习和实践。每位获奖者都是锲而不舍的学习者，踔厉奋发的实践者，这在很大程度上消弭了他们接受的专业教育背景所产生的差异。

从所接受的专业训练背景来看，获奖者中具有新闻专业教育背景的为 35.9%，非新闻专业教育背景的为 64.1%。这与北京、上海等中国传媒业发达地区主流媒体新闻从业者所接受的专业教育方向的分布比例大致相同，高于全国平均水平。^[8]

对 1991—2010 年间获奖者的专业教育背景进行纵向比较发现，除个别年份外历届都大致接近整体平均水平，即新闻与非新闻专业教育比例为 35.9% 与 64.1%。与获奖者群体学历层次变化相似的是，我国各地高校广泛建立新闻专业，新闻专业学生大规模增长并进入媒体工作是在 2000 年以后，而绝大部分记者需要 20 年新闻工龄才能荣获长江新闻奖，因此从理论上预测，2020 年以后可能会有越来越多具有新闻专业教育背景的获奖者（如表 3 所示）。

表 3 不同工作类型获奖者的专业教育数据分布^②

工作类型	新闻专业毕业	非新闻专业毕业	总数
文字记者	9	34	43
摄影记者	3	3	6
电视记者	11	6	17
广播记者	5	7	12
总 数	28	50	78

针对获奖者的毕业院校进行统计发现（见表 4），16.2% 的获奖者毕业于中国传媒大学，它是培养出获奖者人数最多的高校，其次是中国人民大学（8.1%），中国社科院、北京大学、南京大学和吉林大学并列第三（4.1%），再次，为复旦大学、武汉大学等 6 所高校（各占 2.7%）。将上述高校统而计

① 参见《中国青年报著名记者刘畅为我院学生做讲座》，兰州商学院，<http://bmi.lzcc.edu.cn/ReadNews.asp?NewsID=1471>，采集时间 2011 年 8 月 1 日。

② 每种工作类型的记者总数均小于 50，因此根据统计原则基数小于 50 不计算百分数。另须注意的是，因资料所限，本文仅对 78 名获奖者的专业教育背景进行了统计，占获奖者总数的 72.2%。

表 4 获奖者毕业院校的数据分布^①

中国传媒大学	中国人民大学	中国社科院 北京大学 南京大学 吉林大学	复旦大学 武汉大学 安徽大学 湖北大学 云南大学 浙江传媒学院	其他 32 所高校	总数 (N=74) %
16.2	8.1	4.1	2.7	1.4	100.0

之，我们可以发现，不到中国高校总数百分之一的 12 所院校却培养了近百分之五十七的获奖者，这充分说明这 12 所院校在培养优秀新闻记者方面独具优势，成绩突出，构成了中国培养和输出优秀新闻记者的核心圈。这似乎也印证了有关统计不平衡性中著名的帕累托法则（Pareto Principle），即在任何特定群体中，核心因子虽通常只占少数，但其在群体中发挥重要作用产生重大影响，而其余的因子虽然数量众多，但其影响和作用却是次要的。

针对历届获奖者毕业院校进行纵向比较后发现，各校毕业的获奖者随机地分布在历届之中，只有中国传媒大学显示强劲的竞争力，在 1991—2010 年间总共颁布的 11 次长江新闻奖中有 8 次均有毕业于中国传媒大学的获奖者。

四、获奖者任职媒体的级别呈现出倒金字塔式的分布格局

中国媒体的结构形态从数量和级别的角度来看是个金字塔形，数量庞大的地市级媒体构成塔基，塔尖是为数不多的中央级媒体，处于两者中间的是省级媒体。但统计分析显示，从获奖者所属媒体的数量和级别上来看，却呈现出一个倒金字塔式的分布格局，半数以上的获奖者来自中央级媒体（53.7%），四成以上为省级媒体（42.6%），来自地市级媒体的获奖者仅占 3.7%。这和中国新闻奖获奖者所属媒体的分布状况大致相同。^[9]另外与此相印证的是，长江新闻奖的获奖者基本都曾荣获过或多次荣获过中国新闻奖。因此，两者不仅具有相当强的相关性，甚至在某种程度上具有同构性。

但从纵向变迁来看（见图 3），近年来中央级媒体记者获奖的比例在下降，省级媒体记者获奖的比例在上升，但地市级媒体获奖的比例依然微乎其微。

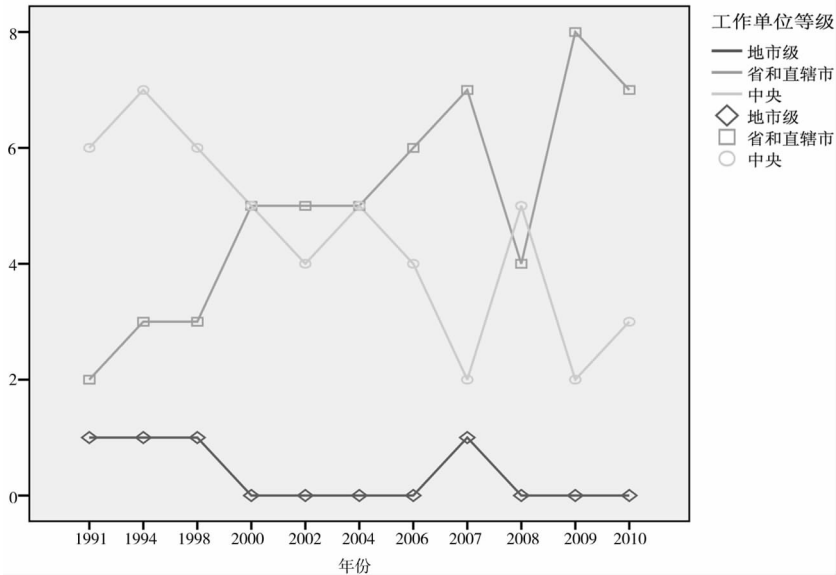


图 3 历届获奖者任职媒体级别数据分布

① 需指出的是，因资料所限，本文仅对 74 名获奖者的毕业院校进行了统计，占获奖者总数的 68.5%。

五、部分获奖者的职业上升性流动呈阶梯模式

省级媒体和中央级媒体为记者获取长江新闻奖提供了更具竞争力的平台,而地市级媒体记者在获取长江新闻奖上则处于绝对劣势。这是否可以说地市级媒体记者基本没有可能成为长江新闻奖得主?

答案是否定的。地市级媒体是省级媒体和中央级媒体记者的摇篮。如首届长江新闻奖获得者,著名记者樊云芳是1970年在山西省浑源县委工作时,开始为地方报纸当业余通讯员,1978年调任光明日报社山西记者站当记者,开始从事专业新闻记者工作。她的新闻报道多次获全国好新闻奖,引起新闻界同行的重视和好评。本研究统计发现,26.5%的获奖者是从地市级媒体,或是省级和中央媒体的地方分支机构步入新闻界,在那里得到锻炼,积累经验,取得出色成绩后,逐步走向省级媒体、中央级媒体。对于优秀记者来说,地市级、省级、中央级媒体之间不是壁垒森严的鸿沟,而是层层次第升高的阶梯,构成了他们职业上升性流动的阶梯。

综上所述,我们可以归纳出以长江新闻奖获得者为代表的当代中国优秀新闻记者群体的结构性特征:他们的获奖年龄和新闻工龄近似正态分布;男性的数量是女性的近四倍,性别分布比例严重失衡;教育背景呈集群分布,集中在本科学历和重点高校;他们绝大部分供职于省级和中央媒体;他们的职业生涯表现为一种上升性流动的阶梯模式。综合质化研究的结论,他们采写的新闻紧扣时代脉搏,社会反响强烈,多次获得全国性新闻奖项,对推动中国社会的改革和进步做出了贡献。

参考文献:

- [1] 范长江新闻奖基金会. 范长江新闻奖首届评奖问答 [J]. 新闻实践, 1990 (10): 3.
- [2] 中国记协. 中国新闻奖、长江韬奋奖简介 [EB/OL]. 中国记协网. http://news.xinhuanet.com/zgjjx/2010-05/21/c_113307670.htm, 采集时间 2011-07-21.
- [3] 贾培信. 范长江新闻奖首届得主产生记 [J]. 中国记者, 1992 (1): 14.
- [4] 王伏虎. 突破禁区的女记者 [J]. 中国记者, 2010 (3): 32-33.
- [5] 黄顺铭. 制造普利策新闻奖: 一个“把关人/把关”的研究取径 [J]. 国际新闻界, 2011 (3): 21-28.
- [6] 卜卫. 媒介与性别 [M]. 南京: 江苏人民出版社, 2001: 110.
- [7] 「英」斯图亚特·艾伦. 新闻文化 [M]. 方洁等译. 北京: 北京大学出版社, 2008: 141-168.
- [8] 陈昌凤. 中美新闻教育: 传承与流变 [M]. 北京: 中国广播电视出版社, 2006: 142-165.
- [9] 陈黎. 基于内容分析法的中国新闻奖与普利策新闻奖的比较研究 [J]. 中国商界, 2009 (5): 316-317.