

国内英语课程设计要求研究现状分析

胡建伟

摘要: 对过去20年(1990—2009年)发表在国内10家外语类核心刊物的关于英语课程设计的论文进行分析。结果表明:研究内容集中于对教育部大纲解读的研究,课程模式、内容和方法的研究,而课程设计的其他要素,如环境分析、课程目标、课程评价等方面的研究存在不足;从论文类型来看,概念型和描述型的论文偏多,文献型和实证型的偏少。

关键词: 课程设计; 研究; 分析

作者简介: 胡建伟,女,副教授,语言学硕士。(浙江树人大学 外国语学院,浙江 杭州,310015)

中图分类号: H319 **文献标识码:** A **文章编号:** 1008-6552(2012)02-0110-06

课程设计涉及课程目标、课程设置、课程内容、教学方法、评估体系等诸多环节,以及这些环节的相互作用。教育部颁布的《国家基础教育阶段英语课程标准》、《大学英语课程要求》、《高等学校英语专业英语教学大纲》对英语课程设计起到了指导作用,使得英语教学改革取得了一定的成效。但是,教育部门的支持,学校在资金、人力上的投入和产出的比例还是不能令人满意。英语课程设计研究者从各个维度进行了研究。为了进一步探讨英语课程设计要求研究现状,分析存在的问题,为正确设计和实施课程提供参考,本文对过去20年发表在国内10家外语类核心刊物上的关于英语课程设计的论文进行分析。

一、国内英语课程设计要求研究状况概述

笔者对20年(1990—2009)10家国内外语类核心刊物^①刊登的关于课程设计论文进行检索,得到73篇研究论文。按照论文发表的年代和研究内容进行统计,统计结果表明:国内英语课程设计的呈上升态势,已经引起了研究者的关注,但论文数量不多,对各方面的研究还处于基础的、零散的阶段。其历史大致经历了以下四个阶段:1990—1994年,兴起阶段。该阶段的特点是:研究成果少,研究范围窄,研究方法单一(全部采用思辨性研究方法)。1995—1999年,初步发展阶段。文章数量显著增加(期间的研究成果是5年前的两倍之多)。2000—2004年,全面启动阶段。这一阶段的特点是:文章数量急剧增加,研究内容层次加深。2005—2009年,稳步发展阶段。这一阶段的文章数量没有显著增长,但是质量上有了明显提高。

课程设计研究者在研究范围上相对集中。讨论课程模式的文章比例最高达41.10%,其次是对课程原则的宏观探讨,占26.03%,对课程实施的探讨也占有一定的比例,为16.44%。对于课程设计的另一些因素的研究比较缺乏,例如,环境的分析、课程目标的制定、课程设计包含的内容。对于课程评价的研究更是未能从这些刊物中找到。尽管每个阶段的论文数目不一,但是研究的热点基本一致,主要集中于课程理论的综述以及课程模式的讨论。

^① 这10家外语类核心刊物为《外语教学与研究》、《外语与外语教学》、《外语教学》、《外语研究》、《外国语》、《外语界》、《现代外语》、《外语学刊》、《外语电化教学》、《国外外语教学》。

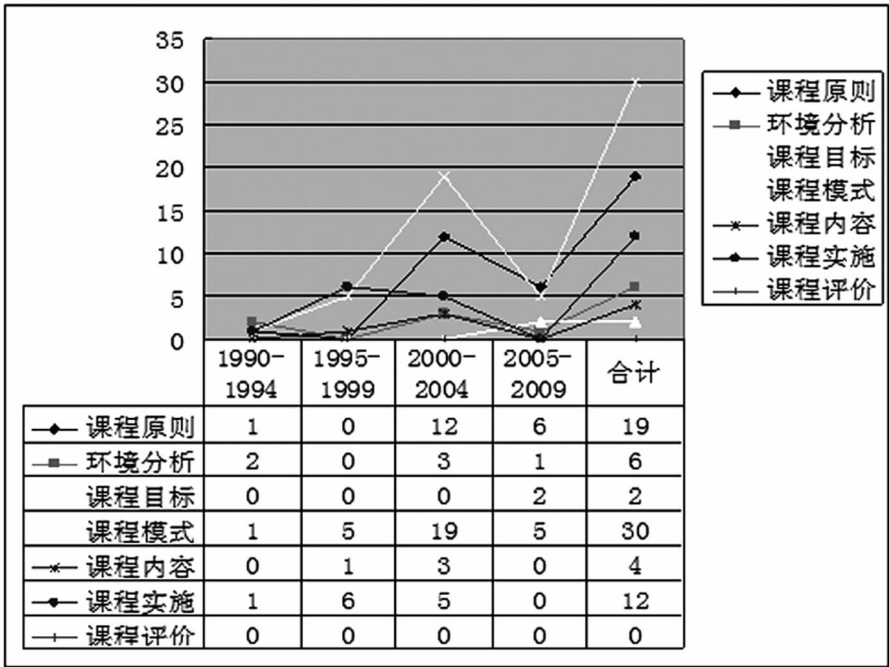


图 1 1990—2009 年国内英语课程设计研究状况

图 1 显示，2000—2004 年间相关论文数量最多，这可能和教育部出台的文件政策有关。2000 年《高等学校英语专业英语教学大纲》颁布，2003 年《全日制义务教育普通高级中学英语课程标准》实施，2004 年《大学英语课程教学要求（试行）》推出，2007 年《大学英语课程教学要求》正式颁布，都引发了课程设计研究者的巨大的热情，研究者对于教育部大纲不同角度的解读，使教师、教学管理人员对大纲、对课程不断反思。这种反思的结果体现于论文的质量和数量上。这一阶段论文数量增长最快，课程设计各要素的分析论文在该阶段都是最多的，而研究热点仍集中于课程原则和课程模式的探讨。其中，以下几方面是研究者涉及较多的内容：对教育部大纲解读的研究，对多媒体网络课程模式的研究，对课程及授课设计思路的研究，对课程设置及课程内容的研究。但是，对课程评价的探讨几乎还是空白。

二、课程设计各环节研究

（一）对大纲的解读

教育部的大纲既包含了专家学者对语言学及语言教学的观点，又包含了国家社会对外语教育的需求，因此对教育部大纲的研究便成了许多研究者的切入点。例如，束定芳对 1978 年以来发表在国内外语类核心期刊上的有关大纲制定研究的论文进行了分析，将大纲研究论文分为总体分类与介绍和对各类具体大纲的评介与建议^[1]。程可拉介绍评析了产品式大纲和过程式大纲两类教学大纲。^[2]辛斌提出传统的教学大纲有待改革，并介绍了交际教学法和意念教学大纲的优点。^[3]针对具体大纲的研究，主要集中在对大学英语教学大纲的研究。其中，黄源深概括了《高等学校英语专业英语教学大纲》的三点新颖之处：①明确提出了复合型人才的培养；②阐明了 21 世纪人才的规格；③精心设计了培养 21 世纪人才所需要的课程^[4]。蔡基刚分析了《大学英语课程教学要求》的听说能力培养目标、大学英语学分数、专业英语课程设置、词汇量要求以及多媒体教学模式，认为大学英语教学与中学英语教学缺少一些衔接性、前瞻性和系统性。^[5]陆建平对教育部 2004 年公布的《大学英语课程教学要求》（试行）与《大学英语教学大纲》作比较，对大学英语的教学性质和目的、教学要求、课程设置、教学模式、教学评估

和教学管理等6大方面进行了剖析,同时开展了以浙江大学为实例的分析。^[6]

(二) 对多媒体网络课程的研究

《大学英语课程教学要求》提出了基于计算机和课堂的英语教学模式。英语的教与学可以在一定程度上不受时间和地点的限制,朝着个性化和自主学习的发展方向。在这个背景下,研究高校开展的课程模式改革的论文很多。华欣、陈敏、姜希颖运用多媒体网络教学的研究成果,对多媒体辅助英语课程进行了设计,提供了课程模式,分析了优势和不足。^[7]贾国栋、刘丽燕详细讨论了基于局域网的多媒体大学英语教学模式下的教学设计、教学对象、环境、方法、教材、过程及效果等。作者认为,该教学模式不仅可以有效提高教学质量,达到教学目标,而且还可以培养学生自主学习的能力。^[8]于夕真对整合性英语教学模式进行了研究,结合“混合学习”理论,提出大学外语教学应当采用主导与主体相结合,凸显将传统教学方式的优势和数字化或网络化学习的便捷相结合的“混合”教学模式。^[9]

(三) 对教学方法的研究

教学法的研究已经逐步走出了教学体会式的研究,研究者开始更多地把教学方法置于课程设计的大背景下,同时对西方流行的教学理论开展中国语境的探讨。杨敏提出了框架式授课设计或称为授课设计框架法,针对具体的教学环境、可供利用的教学条件及资源、学生及其学习需求和目标,设计不同的授课框架。^[10]张晓东、闫嵘对讨论式大学英语精读教学开展了实证研究,比较了讨论式大学英语精读教学与传统讲演式教学的教学效果的差别。^[11]方文礼分析了当前国内外流行的任务型教学法,从心理和认知层面探讨了它的可行性以及实施过程中应注意的问题。他提出,我国实施任务型教学要贴近不同语言学习者的语言能力,既要有适当的难度系数,又要有可操作性;我国外语实施任务型教学,由于缺少理想的语言环境,要兼顾意义与形式。推行新课程体系,实施建构主义“任务型”教学是个渐进的过程,不能泾渭分明,实行一刀切。^[12]

(四) 对课程设置和内容研究

新的外语教育政策出台以后,高校开始注意按照培养目标对课程设置进行改革,并及时更新课程内容,以跟上时代的步伐。这方面的研究论文数量逐渐增长。张世耘提出为英语专业学生开设“西方思想传统”课的构想,扩展学生知识结构,并探讨了针对英语专业学生开设的“西方思想传统”课的特点、要求及其课程设计。^[13]文军提出,翻译课程模式需“与时俱进”,并试图建构“以发展翻译能力为中心的课程模式”。^[14]曹进、靳琰进行了《英国文学史》课件的开发研究,从选题、脚本设计、素材准备、多媒体集成工具、制作课件、调试运行、打包刻盘六个方面探讨开发外语多媒体课件的诸要素;并认为合理开发运用多媒体课件,有助于创建建构主义学习理论倡导的学习环境,使英语专业学生的“文学能力”得到发展。^[15]

(五) 研究方法类型

按照束定芳的论文研究方法分类,把获得的论文分为实证型和非实证型两大类,把实证型研究论文分为定量研究、定性研究以及定量和定性相结合的综合性研究三类。根据对过去20年中英语课程设计的统计情况判断得出(图2),1990—2009年课程设计研究论文以非实证性研究为主,而实证性研究日益受到关注。1990—1994年全部研究论文均为非实证性研究,至2000—2004年,实证性研究论文比例上升较快,但仍不及非实证性研究。实证性研究论文中,定性研究论文数量超过定量和综合研究,定量研究论文数目较少。对这些论文的分析还可以看出,事实依据较少,概念型和描述型的论文偏多,文献型的偏少,实证型的更是屈指可数。

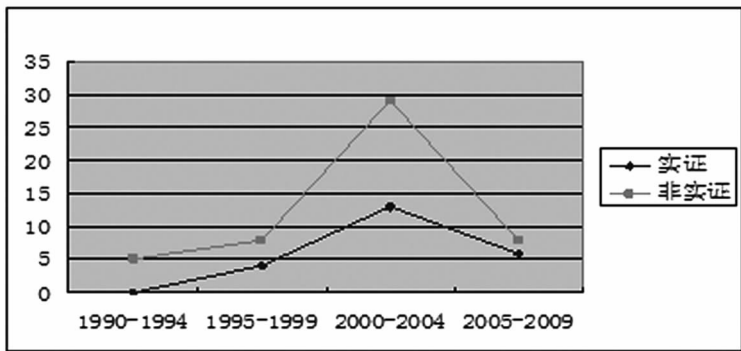


图2 1990—2009 年英语课程 designs 研究方法类型趋势

三、英语课程 designs 研究存在的问题及对策

Richards 指出，语言教学是一整套既系统又相关联的过程和步骤的总和。^[16] 语言教学中的狭隘的课程论的观点是把目光集中在了语言教学大纲上；在具体的教学上，则排斥了课程发展过程中的其他重要方面，比如，需求分析、教学方法和评价体制。目前，课程 designs 的研究集中在教师认为的核心部分，比如，宏观原则的探讨，课程模式的分析，具体的课程实施，而另一些话题则无人问津，比如，对于课程的评价，对于课程 designs 的环境的分析，课程目标的分析。

（一）英语课程 designs 研究存在的问题

1. 环境分析严重不足

课程 designs 研究者往往忽略对环境分析。环境分析也称为条件分析，包括学习者方面、教师方面和教学环境方面的因素。学习者方面包括：学习者的年龄，当前的语言水平，学习英语的目的，学习者喜欢的学习方式；教师方面包括：是否经过专门训练，运用语言的能力和自信心，信息技术水平，是否有充裕的时间备课和批改；教学环境方面则包括：教室、时间、教学资源、多媒体网络教学设备。环境分析的广义的层面包括：外语在国家语言生活中的地位，说外语的人数，外语使用的几率，学习者对外语使用的态度等。现实中我们还需要考虑的问题有：教学要求提高了，而课时相对较少；班级人数过多，学生的语言水平参差不齐，学生的学习动机各不相同，学生自主能力欠缺；教学材料不尽如人意；教师缺乏经验，职业培训少，信息技术能力欠佳等。这些情况都需要一一加以分析，为实际的课程 designs 提供参考。从目前获得的文献看，课程 designs 还处于宏观讨论阶段，学者们专注于所谓的比较重要的部分，对影响外语教学的诸多环境因素以及这些因素的综合作用研究严重不足。

2. 课程本质未能触及

由于种种原因，对于课程 designs 的研究未能涉及本质。比如前文提到的，课程 designs 的主体是谁？谁将作出课程决策？课程决策的过程怎样？如何执行这些决策？课程目标、课程内容课程模式、课程评价等分类研究的层次、类别怎样？它们相互关系和相互作用怎样？Macalister 提出，语言课程的主要教学目标一般有四个：语言知识目标、语言技能目标、思想性目标和语篇能力目标。^[17] 课程 designs 的目标可以包含所有四个目标，也可以有所侧重，目标的确定是课程 designs 的轴心。目前各校英语课程 designs 中，课程目标基本明确，但是教师在阅读规定的大纲之后，是否制定了各自的具体的教学目标则常常不得而知，对于课程目标的研究也流于空泛。

与课程目标衔接的课程内容呈现的难度和梯度研究也乏善可陈。语言教学目标实现有赖于课程内容的选择、知识序列的安排。教学内容安排可以按照语言难度的序列或者话题序列进行，也需要考虑学生的学习兴趣，学习资源的可及性和有效利用。要考虑语言教学中的各种因素，比如词频、语法和

功能呈现或复现的顺序,话题的选择,语篇类型、情景角色、听说读写译的语言技能,学习策略,思想素养的提升等多个方面。实际课程设计中,大而笼统的教学目标导致教学内容缺乏合理的安排,相关研究更是缺乏深度。

对于形成性评估体系、评估实施以及评估效果的研究尚未真正引起关注。对于课程的评估往往从宏观政策层面探讨,难见从学术角度的研究。国内专家、学者已经充分肯定了形成性评估的功能。束定芳指出,形成性评估体现了外语教学中以评促学,以评促教,重在过程的理念。^[1]形成性评估贯穿整个过程,它对教学将产生无法替代的作用,此类的学术探讨必将对教学产生直接的影响。

3. 课程主体关怀缺乏

教师这一课程主体声音的缺失一定程度上导致了对课程设计及其研究的不足。我国课程设计的主体为教育管理者、教育专家和课程专家,学校及教师参与并不多。韩延伦认为,这种专家型、学术型的课程设计虽然保证了统一的规格要求和统一的学程要求,而且试图达到统一的学力要求,但却存在着缺陷:一是忽视了学校的个性问题。二是忽视了教师在课程设计中的功能作用;三是忽视了体验性、养成性的课程设计问题。四是忽视了学生的个性发展。^[18]英语课程设计中,教师的角色往往被忽略,教师常常被认为是课程实施的主体,而非课程设计的主体。

4. 研究方法有待完善

笔者还发现,国内英语课程设计的在研究方法上颇为欠缺。概念分析和描述型文章居多,事实依据较少。文献型的偏少,缺乏对课程设计理论的系统研究。实证性文章屈指可数。研究范围过于集中,层次不够深,理论探讨缺乏深度。

(二) 未来课程设计要求策略

1. 关注课程设计各要素

围绕课程设计的理论,发现对教育部大纲解读的研究,多媒体网络课程模式的研究,课程及授课设计思路的研究以及课程设置及课程内容的研究是近年来的研究热点。但是,对课程设计本质的研究,以及与之相关的各要素的分析,如环境分析、课程目标、课程内容研究、课程评价等方面的研究还远远不够。未来的研究将在整合的课程观的引导下开展课程设计本质及各要素的研究,尤其可在环境和课程评价的研究方面有所作为。

2. 扩大实证性研究

上述分析表明,课程设计要求论文少,实证性研究尤为缺乏,导致国内英语课程设计领域理论实践研究一直停留在较为浅表的层次。未来的研究应该是外语工作者对课程设计操作层面的实证性研究为主,建构、验证各种课程设计模式,为我国外语教学改革带来直接的经验和模式。

3. 加强课程主体研究

Jeffrey认为,课程设计是非常严谨的教育活动,课程设计要解决实际问题,要细致地规划每一教学步骤的实施,教学实施要依据课程决策。^[19]因此,教师作为教育活动中的主体应当在课程设计中发挥应有的作用。对教师作为课程主体的研究必将成为课程设计的重点之一。

四、结 语

我们对过去20年(1990—2009年)发表在国内10家外语类核心刊物的关于英语课程设计的研究论文进行分析,对英语课程设计要求现状、存在的问题进行了描述和分析。发现其研究内容过多地集中于对教育部大纲解读的研究,对课程模式、内容和方法的研究,而忽略了课程设计微观层次的分析 and 探讨。个性化的课程环境分析、课程目标、课程评价等课程设计要求研究很不够,对于课程设计各要素相互作用的研究非常欠缺。从论文类型来看,概念型和描述型的论文偏多,文献型和实证型的偏

少,研究方法较为单一。以此呼吁研究者和教师深入开展文献型和实证型的课程 designs 研究,探讨课程 designs 各要素间的相互作用,运用多样性的研究方法,切实指导英语课程 designs,为提高英语教学质量理清思路。

参考文献:

- [1] 束定芳,华维芬.中国外语教学理论研究六十年:回顾与展望[J].外语教学,2009(6):37-44.
- [2] 程可拉.“产品式大纲”与“过程式大纲”评析[J].国外外语教学,2000(3):45-49.
- [3] 辛斌.交际教学法和意念教学大纲[J].外语与外语教学,1991(3):23-27.
- [4] 黄源深.21世纪的复合型英语人才[J].外语界,2001(1):9-13.
- [5] 蔡基刚.试论大学英语课程教学要求的基本原则和精神[J].外语与外语教学,2004(1):18-22.
- [6] 陆建平.大学英语课程教学要求的人文优势[J].外语与外语教学,2005(1):26-39.
- [7] 华欣,陈敏,姜希颖.多媒体网络综合英语课程的设计与实施[J].外语电化教学,2003(5):22-25.
- [8] 贾国栋,刘丽燕.基于局域网的大学英语教学模式研究[J].外语电化教学,2004(1):36-40.
- [9] 于夕真.英语教学模式的整合性研究[J].外语学刊,2007(2):139-141.
- [10] 杨敏.授课设计框架法在外语课堂教学设计中的运用[J].外语教学,2004(4):77-79.
- [11] 张晓东,闫嵘.讨论式大学英语精读教学实验研究[J].外语教学,2004(7):80-82.
- [12] 方文礼.外语任务型教学法纵横谈[J].外语与外语教学,2003(9):17-20.
- [13] 张世耘.为英语专业学生开设“西方思想传统”课的构想和相应课程内容设计[J].外语教学,2000(4):63-67.
- [14] 文军.论以发展翻译能力为中心的课 designs 模式[J].外语与外语教学,2004(8):49-52.
- [15] 曹进,靳琰.外语多媒体课 designs 开发之要素——《英国文学史》课 designs 开发研究[J].外语电化教学,2006(2):57-61.
- [16] Richards, J. Language Curriculum Development in Language Teaching [M]. 北京:外语教学与研究出版社. 2001:39-43.
- [17] Macalister, J. Language Curriculum Design [M]. New York: Routledge, 2010:1-13.
- [18] 韩延伦.高校文化素质教育课 designs 研究[M].青岛:中国海洋大学出版社,2005:50-51.
- [19] Jeffrey G,B. Horenstein,S. Linda. Paradigm Debates in Curriculum & Supervision : Modern & Postmodern Perspectives[M]. Westport, CT, USA: Greenwood Publishing Group, Incorporated. 2000.