

艺术院校大学生人际信任、 社交焦虑与依恋的关系

鲍 芳

摘 要：目的：研究探讨大学生人际信任、社交焦虑与依恋之间的关系，为拓宽学校心理健康教育的内容和科学性提供依据。方法：采用信任量表（Rempel 和 Holmes, 1986）、交往焦虑量表（Leary, 1983c）和亲密关系经历量表（李同归和加藤和生, 2006）测量了 645 名大学生。结果：（1）女大学生的人际信任程度高于男大学生；本科生的依恋、社交焦虑显著高于专科生；农村大学生的社交焦虑高于城镇大学生，人际信任则低于城镇大学生；（2）人际信任与社交焦虑、依恋呈显著负相关；依恋与社交焦虑呈显著正相关；人际信任和社交焦虑能够预测依恋；（3）层级性多元回归分析发现，当社交焦虑与人际信任共同预测依恋时，社交焦虑的预测效应显著，而人际信任的预测效应从 -41 降低为 -0.170。结论：人际信任和社交焦虑是影响依恋的重要因素；社交焦虑在人际信任—依恋关系中发挥着部分中介作用。

关键词：人际信任；社交焦虑；依恋

作者简介：鲍芳，女，讲师。（浙江传媒学院，党委组织部，浙江 杭州，310018）

中图分类号：C912.15 **文献标识码：**A **文章编号：**1008-6552（2012）01-0125-04

一、引 言

对大学生人际信任进行现状分析，能为拓宽学校心理健康教育的内容和科学性提供依据；分析大学生人际信任、社交焦虑、依恋之间的关系，能够提高大学生的人际信任，帮助大学生合理调整情绪和减少社交焦虑，从而更好地适应竞争激烈的社会。

依恋是个体付出大量努力去寻求和维持亲近性，以及同少数具有生理或心理安全性并且能提供主观潜能的特殊个体保持联系和接触的一种稳定的倾向^[1]。人际信任影响着个体的依恋。人际信任是个体基于人际互动过程所构建的，对人际交往对象的言词、承诺以及书面或口头陈述的可靠程度的概括化期望。社交焦虑与依恋关系密切。依恋与心理病理关系的研究表明，依恋是影响社交焦虑的重要因素。

综观已有研究，与其他研究对象相比，目前对艺术院校大学生的人际信任、社交焦虑与依恋研究相对较少。此外，已有研究较少探讨人际信任、社交焦虑与依恋的内在联系。因此，本研究试图了解艺术院校大学生的人际信任、社交焦虑与依恋的现状，并探讨人际信任和社交焦虑影响依恋的心理机制。

二、研究方法

（一）研究对象

选取某传媒类艺术院校大学生 663 人参加本研究，最后获得有效数据 645 份。其中，男性 172 人，女性 473 人，研究对象年龄在 18—22 岁之间。

(二) 研究工具

1. 研究问卷

依恋 采用 Brennan, Clark 和 Shave 等编制并由李同归和加藤和生 (2007)^[2]修订的中国版亲密关系经历量表。该问卷包括两个维度: 依恋焦虑和依恋回避, 共有 36 道题目, 采用 7 级计分。在本研究中其内部一致性系数为 0. 825。

人际信任 采用 Rempel 和 Holmes (1986) 编制的信任量表, 用于测查关系密切者的相互人际信任。该问卷由 18 道题目构成, 采用七级计分。在本研究中其内部一致性系数为 0. 818。

社交焦虑 采用 Leary (1983c)^[3]编制的交往焦虑量表。该量表由 15 道题目构成, 采用五级计分。在本研究中其内部一致性系数为 0. 843。

2. 统计方法

采用 SPSS 11. 5 和 Amos7. 0 进行数据处理与分析。

三、结果与分析

(一) 各变量的描述性统计分析和相关分析

各变量的描述性统计分析和相关分析参见表 1:

表 1 各变量的描述性统计分析和相关分析

	M	SD	依恋	人际信任
依 恋	2. 586	0. 475	1	
人际信任	4. 413	0. 736	-0. 271 ²⁾	
社交焦虑	3. 659	0. 551	0. 305 ²⁾	-0. 229 ²⁾

注: ¹⁾ $p < 0. 05$, ²⁾ $p < 0. 01$, ³⁾ $p < 0. 001$ 。以下同。
由表 1 可知, 人际信任与社交焦虑、依恋呈显著负相关; 依恋与社交焦虑呈显著正相关。

(二) 各问卷在人口统计学变量上的差异比较

1. 各变量的性别差异

研究探讨了各变量的性别差异, 分析结果参见表 2:

表 2 各变量的性别差异

	男生		女生		t
	M	SD	M	SD	
依 恋	115. 958	20. 230	117. 079	18. 978	-0. 647
人际信任	77. 497	13. 648	80. 038	13. 117	-2. 157 ¹⁾
社交焦虑	3. 937	0. 855	3. 788	0. 813	-0. 289

由表 2 可知, 女大学生的人际信任程度高于男大学生。其余变量差异不显著。

2. 各变量的学历差异

研究探讨了各变量的学历差异, 分析结果参见表 3:

表 3 各变量的学历差异

	本科		专科		t
	M	SD	M	SD	
依 恋	121. 875	19. 640	117. 512	18. 015	2. 262 ¹⁾
人际信任	79. 734	13. 773	77. 728	11. 155	1. 721
社交焦虑	35. 326	7. 171	33. 568	6. 864	2. 483 ²⁾

由表 3 可知，本科生的依恋、社交焦虑显著高于专科生。其余变量差异不显著。

3. 各变量的生源地差异

研究探讨了各变量的生源地差异，分析结果参见表 4：

表 4 各变量的生源地差异

	城市		城镇		农村		F
	M	SD	M	SD	M	SD	
依 恋	115.971	19.679	117.623	18.907	120.178	18.883	1.627
人际信任	80.112	13.585	79.442	13.246	75.137	11.029	4.389 ²⁾
社交焦虑	34.220	6.948	35.680	6.764	37.603	7.991	8.301 ³⁾

由表 4 可知，农村大学生的社交焦虑高于城镇大学生，人际信任则低于城镇大学生。其余变量差异不显著。

（三）人际信任、社交焦虑与依恋的关系

研究以依恋作为因变量，以人际信任、社交焦虑作为自变量进行逐步回归分析。结果见表 5：

表 5 人际信任、社交焦虑与依恋的关系

	B	Std. Error	β	t	F
固定值	12.517	5.283		7.825	52.556 ³⁾
人际信任	-0.247	0.214	-0.170	-4.498 ³⁾	
社交焦虑	0.816	0.386	0.2987.891 ³⁾		

由表 5 可知，人际信任和社交焦虑共同影响着依恋。

（四）社交焦虑在人际信任与依恋之间的中介作用

参照 Baron & Kenny（1986）的中介分析策略，研究采用多元回归分析方法探讨了社交焦虑在人际信任与依恋之间的中介作用。分析结果参见表 6：

表 6 社交焦虑作为人际信任—依恋的中介变量的回归分析

变 量	方程 1（社交焦虑）	方程 2（依恋）	方程 3（依恋）	
			第一步	第二步
自变量				
人际信任	-0.225 ²⁾		-0.241 ²⁾	-0.170 ²⁾
中介变量				
社交焦虑		0.337 ²⁾		0.298 ²⁾
方程 F 值	34.684 ²⁾	81.599 ²⁾	39.080 ²⁾	52.556 ²⁾
R ²	0.051	0.114	0.058	0.142
ΔR^2				0.084 ²⁾

由表 6 可知，人际信任可以预测社交焦虑和依恋，社交焦虑可以预测依恋。当社交焦虑与人际信任共同预测依恋时，社交焦虑的预测效应显著，而人际信任的预测效应从 -0.241 降低为 -0.170，这表明社交焦虑在人际信任—依恋关系中发挥着部分中介作用。

四、讨 论

（一）各变量的人口统计学差异分析

相对于一般普通高等院校，艺术院校学生在人际信任、社交焦虑和依恋在人口统计学差异方面表现出独特的特征。首先，在性别方面，艺术院校男大学生和女大学生在人际信任上存在着显著差异，

女大学生的人际信任要显著高于男大学生。相比较而言,艺术院校的女大学生比男大学生要活跃,人际交往范围相对较广,丰富的人际交往经验无疑有助于提升女大学生的人际信任。其次,在学历方面,本科生的依恋和社交焦虑显著高于专科生,这表明专科生表现出较高的依恋安全感和较低的社交焦虑倾向。可能原因在于,相对于专科生,艺术院校本科生的学业任务和学习动机要高于专科生,导致本科生在人际交往方面投入的精力相对较少,导致其报告较高的社交焦虑。在生源地方面,相对于城镇大学生,农村大学生表现出较低的人际信任和较高的社交焦虑。可能原因在于,相对于农村大学生,城镇大学生因为物质和文化方面的相对丰裕,接受的新鲜事物相对较多,而农村大学生在艺术院校中人数较少,且因为条件所限,文化知识的学习相对文艺活动比重较大,参与的群体性活动相对较少,致使其社交焦虑程度相对较高。

(二) 艺术院校大学生人际信任、社交焦虑和依恋的关系分析

分析结果表明,人际信任越高,社交焦虑越低,依恋感越强。且社交焦虑在人际信任与依恋之间发挥着部分中介作用。已有大量研究揭示,依恋会影响人际信任和社交焦虑。本研究则进一步拓展了该研究结果,认为人际信任和社交焦虑也会影响依恋感。

依恋研究一般假定,依恋源于个体与父母互动的数量和品质,且一旦形成就具有相对稳定性。早期的依恋经验会在个体成长的过程中形成个体内部独有的心理工作模式,即内部工作模式,影响着个体人际交往品质和社会适应能力。本研究则揭示,人际信任和社交焦虑可能会影响着依恋。之所以产生这一结果,可能与本研究对象的特殊性有关。艺术院校尤其是传媒类艺术院校的学生,其与人际交往的经验比一般大学生丰富,人际交往的范围和深度比一般大学生高。因此,在长期性的人际交往活动中,那些低人际信任的艺术院校大学生可能表现出较高的社交焦虑。但由于艺术院校注重与人交往的学科特点,导致低人际信任、高社交焦虑大学生体验到更为消极的情绪和身心压力,长此以往则可能反过来重塑了其基于早期经验形成的依恋。

考虑到本研究的横向研究性质,本研究并无法对艺术院校大学生的人际信任、社交焦虑和依恋之间的因果关系作出判断。考虑到依恋的相对稳定性,进一步的追踪研究或许可以解决这一问题。

五、结 论

(1) 女大学生的人际信任程度高于男大学生;本科生的依恋、社交焦虑显著高于专科生;农村大学生的社交焦虑度高于城镇大学生,人际信任度则低于城镇大学生。

本研究表明,大学生中社交焦虑方面的问题广泛存在,而且会对学生的学业发展、人际交往、就业等方面产生诸多的不利影响。社交焦虑会导致大学生人际信任水平的降低。因此,应该及时发现并解决大学生存在的社交焦虑问题,尤其是相对说的弱势群体,如,女生、专科生、农村生源的大学生。建议开展多种形式的活动,健全人格,促进大学生的心理健康,提高大学生的人际信任水平。

(2) 社交焦虑在人际信任—依恋关系中发挥着部分中介作用。

也就是说人际信任、社交焦虑对依恋有部分的回归效应,即人际信任、社交焦虑对依恋、依恋回避、依恋焦虑有预测作用。这样,我们就可以通过学生的人际信任水平和社交焦虑来预测他们依恋、依恋回避、依恋焦虑程度。人际信任水平影响着社交焦虑程度,社交焦虑影响依恋水平,同时人际信任也影响依恋水平,社交焦虑在其中起到部分中介的作用,人际信任通过社交焦虑影响依恋水平。

参考文献:

- [1] 周春燕,黄希庭.成人依恋表征与婚恋依恋[J].心理科学进展,2004(12):215-222.
- [2] 李同归,加藤和生.成人依恋的测量:亲密关系经历量表(ECR)中文版[J].心理学报,2006(3):399-406.
- [3] 汪向东,王希林,马弘.心理卫生评定量表手册(增订版)[M].北京:中国心理卫生杂志社,1999:180-182;230-232.