

《人民日报》“甲流”报道的框架分析

黄宏 徐慧

摘要: 运用框架理论和内容分析量化方法对2009年《人民日报》“甲流”报道的媒体框架进行研究。研究发现,《人民日报》“甲流”报道媒体框架由多种力量和因素参与建构,具有开放性和动态平衡性特点,凸显了中国政府的权威性、社会制度的优越性,显示了中国融入国际社会、承担国际道义的努力,一改SARS时期被动自闭的形象。同时此框架视角比较狭窄,欠缺批评式和反思性视角,主题较单一,信源较狭隘。

关键词: 《人民日报》; 甲型H1N1流感; 媒体框架

作者简介: 黄宏,男,讲师。(浙江传媒学院 新闻与传播学院,浙江 杭州,310018)

徐慧,女,助理研究员。(浙江传媒学院 实验与设备管理处,浙江 杭州,310018)

中图分类号: G212

文献标识码: A

文章编号: 1008-6552 (2012) 01-0038-05

2009年4月墨西哥爆发了“甲流”疫情(甲型H1N1流感的简称),在极短的时间内肆虐全球,这是一次“具有国际影响的公共卫生紧急事态”(世界卫生组织语),各国政府在世界卫生组织(WHO)的旗帜下联手应对,《人民日报》在内的中外媒体第一时间对疫情进行了公开报道,并持续数月跟踪此疫情,为化解恐慌、防疫治疗发挥了重要的作用。本文选取2009年《人民日报》相关报道为样本,运用框架理论和内容分析法进行研究,揭示中国主流媒体建构此事件的框架特点。

一、理论与方法

(1) 框架理论。所谓“框架理论”(Framing theory),最早源自美国社会学家戈夫曼(Goffman)的思想,他将“框架”定义为“人们利用认识和解释社会经验的一种认知结构,它能够使框架使用者定位、感知、确定、和标签那些看似无穷多的具体事实。”^[1]将框架理论引入新闻传播领域的是美国传播学者吉特林(Gitlin),他给框架下的定义是:框架是“关于存在着什么、发生了什么和有什么意义这些问题上进行选择、强调和表现时所使用的准则。”^[2]美国传播学者恩特曼(Entman)指出,框架包含了“选择”与“凸显”两个作用,“框架”就是在报道中进行挑选并特别处理,以凸显社会现实的某些方面。他认为传播学视野下的框架是一个“分散的概念”,是一种“破碎范式”,至少涉及三个研究领域:从新闻产生的角度来看媒体的内容架构如何被设置;从内容研究的角度来看大众媒体的内容框架是什么,即媒体框架;从效果研究的角度来看受众如何接受和处理媒介信息,即受众框架。^[1]本研究侧重于第二个层面,即揭示《人民日报》建构“甲流”的媒体框架特点。

(2) 研究方法。本研究时间区间确定为2009年4月至2009年11月,共8个月;以“甲型H1N1流感”、“猪流感”、“甲型H1N1流感病毒”、“甲流”、“甲感”等关键词在《人民日报》电子版数据库搜索,共获得387篇相关报道为样本数。

根据需要,本研究建立了6个类目,即时间分布、版面分布、报道体裁、报道主旨、信息来源、态度倾向。在每个类目下建立相应指标,并对此进行操作化定义如下:

时间分布: 指在2009年4月至2009年11月间,《人民日报》甲流报道的月分布和日分布状况。月分布和日分布这两个指标揭示媒体建构相关框架时报道密度变化情况。

版面分布: 相关报道在报纸不同版面出现,体现媒体对此议题重视程度和新闻价值轻重判断。《人

民日报》现有的版面分类有：要闻版、视点新闻版、头版、国际新闻版、综合版、经济新闻版、国内新闻版、社会版、文化版、民主政治版、政治新闻版、其他版等 12 类，“其他版”特指一些专刊、副刊，因甲流报道数量较少，故统一归属“其他”版。

报道体裁：新闻报道体裁是媒体“选择”和“凸显”相关议题，建构媒体框架的重要手段，是形成媒介框架的要素。本研究依据《人民日报》对新闻稿件体裁的分类，共确定有电讯、综合电讯、评论、短消息、图片新闻、专题报道、系列报道、专访、其他等 9 类。

信息来源：信息来源反映媒体信息渠道建构能力及媒体建构框架的路径指向，不同的媒体有不同的信息来源策略。依据本研究样本信息来源情况，确定《人民日报》甲流报道主要信息来源有：政府部门、机构组织、专家医生、甲流患者、普通群众、主流媒体、其他等 7 类。“政府部门”，指中央及地方政府所属部门，比如教育部、卫生部等，还有国家领导人、政府工作人员、国内各党派等均归于此类；“机构组织”主要指世界卫生组织、欧盟亚太组织、国际红十字会、企业、公益组织等非政府性质组织；“专家和医生”，指钟南山等防疫专家及一线医生、医院负责人等；“甲流患者”，指感染“甲流”的人；“普通群众”指除了以上归类外的其他一般民众；“主流媒体”指《人民日报》引用或综合其他媒体的相关报道，如新华社的相关报道；“其他”则是没有消息来源或者没有明确的消息来源。

报道主题和视角：报道主题和视角体现媒体建构框架的核心策略和价值取向。分析“甲流”报道样本后，确定报道内容主要有 8 类：①疫情信息和防疫布控；②病毒传播研究及防治科普；③疫苗及防疫产品研制、生产和应用；④积极乐观应对 防疫治疗见效；⑤官员专家答疑解惑；⑥中国对他国的人道援助；⑦疫情对其他行业的影响；⑧其他不相关主旨。报道视角有三组：①国内和国外；②民间和政府；③批评和肯定。

态度倾向：新闻报道常常通过对材料取舍来“凸显”其态度倾向。根据《人民日报》“甲流”报道样本的态度取向情况，本研究将这些样本分为正面建构性报道、负面建构性报道和中性描述报道三类。正面建构性报道指“甲流”疫情向积极面发展的报道，比如解除警报、患者康复等，国家树立良好形象，值得庆祝的事件；负面建构性报道指“甲流”疫情严重，患者数目增加，甲流传染引起恐慌等报道；中性描述报道指没有明确的态度倾向性、不带有明显主观色彩的报道，以及“甲流”仅仅作为背景的相关报道。

三、内容分析

(1) 从总体上看，《人民日报》“甲流”报道在月报道量上同全球“甲流”疫情的发展趋势一致，在日均报道量上比较均衡。

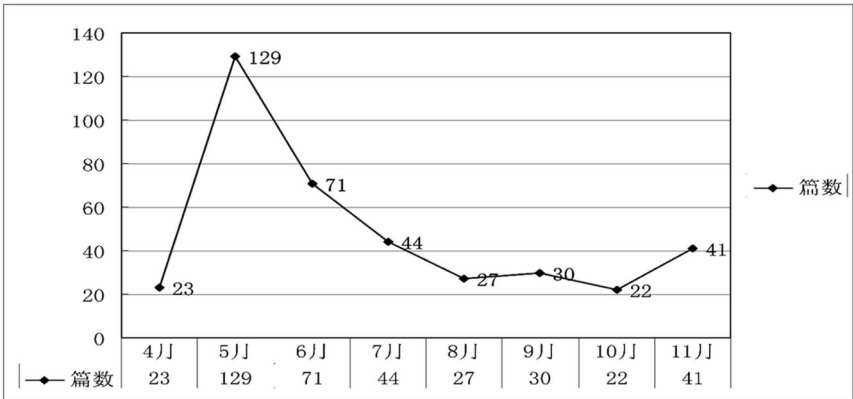


图 1 2009 年《人民日报》“甲型 H1N1 流感”报道的月份分布

如图 1，4 月至 5 月，折线急速高开，随后数月缓慢递减，至 11 月又有上升的趋势。4 月 2 日全球出现第一例人感染“甲型 H1N1 流感”病毒，但《人民日报》并没有关注。至 4 月 25 日世界卫生组织将此疫情定性为“具有国际影响的公共卫生紧急事态”，《人民日报》在 2009 年 4 月 26 日登载来自墨西哥特派记者传回有关“甲流”的独家报道。在 4 月的最后 4 天里，《人民日报》共发布了 23 篇报道，日均约 6 篇。整个 5 月份，“甲流”病毒疯狂肆虐全球，世界卫生组织史无前例的在一周之内将疫情连升三级至第五级。中国也在 5 月 11 日确诊了首例甲型 H1N1 流感病例。对待这种未明的病毒，人心惶惶，《人民日报》加大了报道力度，整个 5 月共有 129 篇报道，在各个月中雄居榜首。在 6 月至 10 月份，随着甲型 H1N1 流感病毒传播的研究深入、疫苗研究成功等因素，疫情呈现可防可控可治趋势，《人民日报》报道数量上逐步稳定地递减。11 月份，随着疫情的再次抬头，《人民日报》相关报道数量又有所加强。

(2)《人民日报》“甲流”报道一度占据了头版、要闻版、视点新闻版、国际新闻版等多个重要版面，甲流报道在重要版面持续性、高密度刊载，显示其重大性远超同期其他相关议题。

表 1

2009 年《人民日报》“甲流”报道版面分布											
要闻	头版	国际新闻	综合	视点新闻	经济新闻	国内新闻	社会	文化新闻	民主政治	政治新闻	其他
55	10	98	10	118	9	29	32	6	2	2	16

如表 1 所示，《人民日报》“甲流”相关报道主要分布在 12 个版面，其中头版、要闻版、视点新闻版、国际新闻版 4 个版面的相关报道共计 281 篇，占到总数的大约 73%。《人民日报》作为党的机关报，其头版和要闻版承担着“喉舌”重任，往往刊登最重要的报道。在这两个版块中，“甲流”疫情作为影响国计民生的议题出现。《人民日报》刊载“甲流”报道最多的是视点新闻版，有 118 篇，约占相关报道的 30%。视点新闻版通常刊载当下受人关注的重大新闻热点，其“热点解读”专栏，擅长从不同的角度对热点进行深度剖析和新闻背景分析。甲流疫情具有全球蔓延扩散的性质，成为当时国际社会最重大的议题之一，与这种重大性相对应，《人民日报》国际新闻版刊载 98 篇相关报道，占据报道总量的 25.3%。

(3)《人民日报》“甲流”报道主要采用快速灵活的“电讯”体裁，强调时效性，以应对“甲流”疫情的易变性、全球性、持续性等传播特点，符合公共卫生领域危机传播的客观规律，但同时也反映其报道体裁分布的失衡情况。

表 2

2009 年《人民日报》“甲流”报道体裁分布								
电讯	综合电讯	专题报道	评论	短消息	图片新闻	专访	系列报道	其他
227	48	35	23	21	17	7	3	6

如表 2，在所有报道中，电讯、综合电讯共计 275 篇，占总数的 71%。“电讯”基本上由《人民日报》驻站记者独家报道，综合电讯指《人民日报》综合新华社等其他媒体及本报记者电讯的报道。之所以主要采用这两种体裁，一是由于议题本身的特点决定，即甲流是一种疫病，时刻在发展变化，感染范围、人数，疫苗研究进展等一直在变化中；二是由于媒体间竞争激烈，《人民日报》虽然是老牌主流媒体，但也受到其他媒体的激烈竞争，故时效

性和权威性是《人民日报》甲流报道最主要的诉求，利用其海外资源及遍布全国的记者站及强势网络媒体人民网等，力求第一时间将变化中的疫情发布给受众。

(4)《人民日报》甲流报道在信源选择上有强烈的倾向性，主要信源构成以各级政府部门、机构组织和其他主流媒体为主。

表 3

信息来源	篇 数	百分比（%）
政府部门	118	30.49
机构组织	97	25.06
主流媒体	56	14.47
专家医生	45	11.63
普通群众	29	7.49
甲流患者	19	4.9
其 他	23	5.94

图 3 显示，《人民日报》甲流报道信源有 7 类构成，核心信源为各级政府部门、非政府性质机构如世界卫生组织、主流媒体机构如新华社等。这几类信源占有近 70% 的比例，而来自于病患和普通群众的报道排在倒数第一、三位。也就是说《人民日报》更多地依赖政府部门、其他各种机构组织等获取和传播宏观层面的疫情信息，而来自普通民众、防疫一线的具体、微观、细节的信息却是不多。

(5)《人民日报》甲流报道主题较单一，侧重于疫情的发布和防疫布控。甲流报道框架为受众设置了中外比较视角，突出了中国政府和民众积极应对疫情，在疫情防治方面领先于其他国家这个主旨。此外《人民日报》在“甲流”报道中主要采用官方视角来体现权威性，来自民间和普通群众视角的报道数量甚少，而批判性和反思性的报道更是缺乏。

表 4

报道内容	篇 数	百分比（%）
疫情信息和防疫布控	219	56.6
病毒传播研究及防治科普	73	18.86
疫苗及防疫产品研制、生产和应用	34	8.78
积极乐观应对防疫治疗见效	16	4.13
官员和专家答疑解惑	7	1.8
中国对他人道主义援助	2	0.5
疫情对其他行业的影响	2	0.5
其他不相关内容	34	8.78

如表 4，在长达 8 个月的报道中，有关疫情信息的发布和防疫布控是《人民日报》甲流报道的重点，共计 219 篇，占全部报道的 56.6%，全球疫情发布以世卫组织的公告为准，遍及亚、非、欧、美四大洲数十多个国家，突出疫情在全球的蔓延和各国联手应对的态势；国内疫情发布以卫生部公告为准，同时特别关注学校教育领域里的疫情变化，如“北京南湖中国小学 10 名学生被确诊甲感”、“石排镇中心小学感染甲型 H1N1 流感中心小学停课七日查疫源”等。《人民日报》针对国内和国外的相关报道为受众设置了比较视角，有意突出了国内政府官员、医学专家、医护人员等无私奉献精神，疫情可

防可控可治、疫苗研制领先世界等亮点。为了体现权威性，多数报道采用居高临下的官方视角，引言和观点以官员和医学权威为主，以民间和普通民众为报道对象的报道较少，批判性报道几乎没有。

（6）《人民日报》甲流报道在态度倾向性上采用了平衡报道的策略，负面建构性报道、正面建构性报道和中性描述报道在数量上分布平衡，既有利于全面客观地传递疫情，同时也有利于稳定人心，消除焦虑。

表 5

《人民日报》甲流报道的态度倾向		
“甲流”报道的态度倾向	篇 数	百分比（%）
负面建构性报道	105	27.1
正面建构性报道	112	28.9
中性描述报道	170	43.9

如表 5，《人民日报》“甲流”报道以中性描述报道为多，共有四成多，而负面建构性报道和正面建构性报道也都达到近三成，三种态度的报道数量基本平衡，倾向性分布上比较科学。

四、《人民日报》“甲流”报道的框架特点

通过对《人民日报》“甲流”报道的框架分析，概括其框架特点如下：

（1）相比 SARS 的报道，《人民日报》“甲流”报道的框架建构力量 and 影响因素具有多元性。“甲流”疫情演变决定了框架形成和消解的时间进程，政府因素主导了框架的权威性价值取向，世卫组织等国际因素成为框架建构的推动力量。

（2）相比 SARS 的报道，《人民日报》“甲流”报道框架具有开放性和动态平衡性特点，此框架既建构了疫情全球蔓延的危机态势，又凸显了可以战胜疫情的信念和信心。

（3）《人民日报》“甲流”报道框架凸显了中国政府的权威性、社会制度的优越性。显示中国政府比其他国家政府在应对“甲流”危机时更加迅捷、果断，及更强大的社会动员能力和群防群治的制度优势。

（4）《人民日报》“甲流”报道框架凸显了中国融入国际社会、承担国际道义的努力，一改 SARS 时期被动自闭的形象。

（5）《人民日报》“甲流”报道框架角度比较狭窄，基本上是以政府的视角为主，来自普通民众视角的报道较少，批评式和反思性报道更是没有，框架的主题和体裁分布不均衡，信源较单一。

参考文献：

[1]陈阳. 框架分析:一个亟待澄清的理论概念[J]. 国际新闻界,2007(4):19-23.
[2]孙彩芹. 框架理论发展 35 周年文献综述——兼述内地框架理论发展 11 年的问题和建议[J]. 国际新闻界,2010(9):18-24.