

美国高等教育特点析

——以美国圣地亚哥州立大学为例

王志敏

摘要：美国的高等教育体系已经比较成熟，许多理论文章已有介绍。作者以美国圣地亚哥州立大学为例介绍了美国高等教育的特点，并在此基础上形成自己的看法。

关键词：高等教育；教学；管理

作者简介：王志敏，女，教授。（浙江传媒学院，浙江 杭州，310018）

中图分类号：G649.712 **文献标识码：**A **文章编号：**1008-6552 (2011) 05-0111-03

从2010年到2011年，笔者有幸在美国圣地亚哥州立大学做高访。在美期间，我选修了四门专业课，参加了中国文化研究会的活动，为孔子学院的中文网站做校译，聆听了多位世界级专家的讲座，深层次地介入了学校工作，使我更深刻地理解了美国高等教育的特点，所以促动了我深入的思考，也就有了下面这篇文章。

一、教学活动 以生为本

专业选择：美国的高等教育是真正意义上的大众化教育，学生入学只有一个大的学科方向，选修的全是基础课，到三年级的时候才根据个人的兴趣爱好选择专业，这样做的好处是先让学生了解高校，了解自己，适合什么专业。但大三并不是谁想选什么专业都可以，一些热门专业的要求是比较高的，规定要达到什么样的标准才可以选择，好的学生可以选所有的专业，而成绩越差，可选择的范围就越小。这样一入学就激发了学生的学习积极性，想上理想的专业就要处处领先。

课程教学：美国高校教师有着较大的自主权，授课方式完全根据课程的性质、选课情况、教师的个人情况来决定。理论课、热门课可以上大课，有时可能大到几百人在大礼堂同上，但这种大课后往往要辅之以小课，由博士生或硕士生来辅导消化大课内容。各类不同性质的课，上课方法可能完全不同，我们经常讲的启发式、情景式、案例式、讨论式等教学法在不同的

课程中均有应用。

美国高校的课程都是分层次的，每门课涵盖的内容都很广，每门课都是有代码的，从代码就能看出课程的关联度，比如同样的课程101就一定比102低，要选102就必须101过关。课程系统看起来很散，其实他们之间是有着紧密的内在联系的。比如相关联的课程，是不能越级选修的，要在若干门先修课程的基础上才可以选修。在选课操作上，授课老师有着较大的自主权，人数多少、上课时间、授课方式都是由教师定的，选课人数少于15人就不开课，超过预定人数，想增加就一定要得到任课老师的同意。

师生关系：美国的高校里，师生关系平等、和谐、融洽。教师不居高临下，学生也没有低下从属的感觉。课堂上，学生可以随时举手，提出问题，每次不管大考还是小测验，阅卷结束后，学生都可以就不懂的知识点提问，也可以就自己的成绩商榷，教师都要予以解答。

老师非常注重教学质量，所以一切以学生听懂为前提。在每个老师办公室门口都有一个告示牌，写明自己在办公室工作的时间，学生可以随便来访，提出问题。

学生评教是考核教师最有效的方法之一。每门课在结束前都要以问卷的形式让学生从教学内容、教学方法、教学态度等多个方面来评价教师（这个问卷是由教育评价机构主持制定的），这个成绩将作为教师聘用提级的重要依据。

教辅设施：美国高校的数字化校园是比较完善的，

教学系统管理非常严谨,每个学生都有一个账号,进入可以选课,可以查询成绩,可以了解布置的作业,可以查询学费等等,所有信息在里面都可以体现。讲授课程都有课件,只是形式不同而已,像《汉语》课的课件就非常形象生动,《跨文化传播》课就以文字为主,随课而定,完全是老师个人的行为。学生上课的教室也是随课而定,有的课人少就在小教室,有的课人多就在大礼堂,总之安排得都很恰当,没有资源的浪费。但小一点的教室基本都没有讲台,也没有课桌,每个学生一个带写字小台的椅子。

业余活动:美国高校的校园活动是多种多样的,各个学院都有大量的学术讲座,公告栏常常贴着讲座的海报,邀请的都是学术界的著名人士,学生可以自由参加。但笔者感觉美国的学生学习上有点懒,上课以外要么去打工,要么回家,除非很精彩的讲座,一般讲座听众都不是很多。倒是大部分学生都在打工,在餐馆、图书馆、实验室到处都可以见到打工学生的身影。还有一些属于学校的临时岗位,比如助教、翻译等都是要先从志愿者做起,学校网站上经常可见招聘志愿者的广告,学生可以去应聘,聘到之后做若干时间,还要做得好,才能有幸成为有收入的打工者。

业余时间学校的活动也很多,校园里经常可以看到集市贸易般的场景,要么跳蚤市场,要么社团招聘,要么公益宣传,要么作品展示,都是学生组织的。当然学校也有大量社团,根据学生爱好可以自由参加。

二、人性管理 重在激励

教师管理:美国高校不论对教师还是对学生管理都是很严格又很人性的。比如授课时间都是教师定的,任课老师根据课程特点、自己的科研和兼职情况选择上课时间,然后由系办统一排课,所以在圣地亚哥州立大学上课的时间特别杂,你是9点半到11点半,我是10点到11点,选课的时候,学生要协调自己的时间,经常是选课冲突,自己就要重新组合,因此在学校根本就没有全校性的吃饭时间,都是学生自己根据选课情况随便吃一点。我看到一个学生经常是下午三点才吃午饭,她说课程太多,实在是排不过来,就只好牺牲吃饭时间了。

对教师的管理也很有人情味,比如病事假,根据年龄资历,每个人都有一定的限额,也就是说在额度之内请假收入是不受影响的,但病假也是要医院证明的,不能因为在额度内就随便请。奇怪的是,笔者询问的

所有老师,都说基本不请假,而自己的限额用来捐给那些不幸生了大病的同事,让他们少受一些损失,原来病假是可以挪用的,而这挪用中又充满了友爱。

学生管理:美国高校学生成分很杂,年龄从十七八到五六十,职业是工农兵学商都有,因为学校是向社会开放的,只要学生有需求,向学校缴纳费用都可以来选修一门课,所以学校有很多课是在晚上上的,就有照顾这些学生的成分,有的班里既有军人又有商人。学制也是非常弹性,有些学生找到工作就上班了,等闲了再来读,断断续续能读许多年。

多元文化在高校体现得也十分明显,每个班基本都有不同国家的学生组成,就拿《汉语》班来说吧,二十多个学生就来自十多个国家,有墨西哥的、瑞典的、日本的、哥斯达黎加的、越南的等等,多国学生相处倒也很和谐,没有任何歧视和尊卑。

在美国当学生可真不容易,第一次上课老师就会布置教材和参考书,常常是厚厚的几大本,你如果不预习,有可能就听不懂。平时布置作业也有可能是一篇论文或一本书,让你在吃透的前提下,阐述自己的观点,这样阅读量是非常大的。学生要面对的还有隔三差五的考试,尤其是基础课,经常考试,如《汉语》课,基本上每周都要考,有小测验(Quiz)、考试(Test)、期中考试(midterm),还有期末考试(finalterm)。

考核方式:美国大学教师对学生的考核是细致而全面的,学生每一次的到课情况、讨论情况、回答问题情况、小测验情况、作业情况等老师都详细记录在案,根据学生表现来综合评定成绩,如不合格就缴费重修。每次上课前,老师都会将名单在电脑屏幕上展示出来,挨个点名。如果是上大课,点名免了,但每个学生手里拿着一个被称作 iclicker 的东西,老师提问了,学生就用按键回答,答对是满分,答错是一半分,不答就没分,谁没到自然也就清楚了。如果是小课,就要看学生课堂的积极程度了。

在美国,学生上课思想是不大有机会走神的,因为老师一会儿提问,一会儿讨论,一是课堂气氛活跃,让你没法走神,二是每个举动都和期末成绩紧密相连,他们是不愿意再花冤枉钱重修的。

后勤服务:美国的高校后勤服务是比较到位的,比如教室设备出现问题,一个电话维护人员马上到位。每个公共场所都有详细的服务时间和内容,基本没有迟到早退、态度生硬的现象。学校图书馆有几百台电脑,学生凭自己的借书卡可以免费使用,但打印资料则要

收一定的成本费。校园中心有一个规模不小的服务区，可以方便购买各种用品，在超市门口有一个免费服务区，放有四台微波炉，旁边有盐、辣酱、番茄酱等四五种调料、开水和刀叉勺杯等用具和纸巾，都是免费使用。许多学生都是自带午餐，到这里加热。学校商场还有教材服务，所有教材在这里都可售可租可买二手书，老生用过的书也可以拿到这里收购，提高利用率。学校的宿舍每层都有一个厨房和客厅，可以烧饭、看电视、会客。洗衣房有几十台洗衣机，投币两毛五分就可以使用一次。

三、由此及彼 借鉴学习

工作的主动性：经常有人会对中美的高校做这样的对比，美国是好进难出，中国是难进好出。“难进”大概说的是高考制度，一票否决，没有任何余地，“好出”指的大概就是我们的教学方法了，灌输太多，要求太少，讲课太多，思考太少，创造力弱化，大约这也正是钱学森“为什么我们的学校总是培养不出杰出人才？”之间的症结所在。

教师要讲好课，这是天经地义的，但更重要的是调动学生的学习积极性。在这一点上，美国教学的方法是值得称道的，先读书，后引导，再消化，当然这种教学法对老师也是一种挑战，要让学生看的东西，老师首先要烂熟于心，要对学生的论述做评判，老师首先要具有居高临下的知识制高点，这样才能激发出学生的学习热情。

教学的多样性：我们的教学多数以课堂教学为主，实践教学往往作为辅助和点缀。其实课程和课程是不一样的，有的课程是要以实践为主的，尤其是应用型专业，学生会做就是最大的效果，这不正是我们教学的初衷吗？反而现在我们往往把一个内容切割成若干门理论课，学生上了很多课，已经从方方面面都看懂了，可到最后还是不会操作。至于如何上课，我们是否可以更多地放权给教师呢？让他根据课程的特点制定教学方案，最后只需检验效果就可以了。

还有就是怎样想办法让学生忙起来。美国学生四门课就很忙了，而我们的学生往往修八九门，甚至十多门都不忙，关键就是没有课堂的前伸和后延，课前要预习，课后要巩固（当然是多种形式），不能是教师备课忙死，学生听课闲死，而且听不听课既和成绩无关，

也和技能无关，这样的教学就失去意义了。

管理的灵活性：在国内许多高校，老师的主要任务是教学科研，评职称更是主要看科研成果，其他的工作可有可无。所以常常就形成了重科研、轻教学、松管理的情形，在管理上能不能借鉴一下美国的做法，将管理工作也和教学科研并列，进行量化，评价教师更加多元客观。

管理的依据是制度，哪个学校哪个部门都会有厚厚的制度汇编，这固然没错，但毕竟制度是死的，人是活的，再细致的制度都不可能把现实中的千变万化都囊括其中，关键是我们执行中怎么用活，既人性化，又不违背原则。

在中国，学生中的评比特别多，各种奖学金、三好学生、优秀干部、优秀毕业生等等，都需要对学生作全面考核，而这又是最容易引发矛盾的导火索，因为平时考核缺乏细化，往往凭印象、凭感觉，学生就会表示质疑。我们能不能借鉴美国，考核完全量化，学生对考试成绩也可以置疑，到最后就能减少许多矛盾和不合理性。当然这样做管理者要多付出很多心血，笔者觉得宁愿把事后解决纠纷、申诉的时间用到前边，效果就会大不一样。

服务的贴近性：我们经常喊这样的口号：一切为了学生，为了一切学生，为了学生的一切。当然我们身边也不乏全校师生捐款为学生治病、好心教师资助贫困学生的典型案例，但更多的关心不应该是一时一事的活动，而应该是常态；不应该是特殊学生的特殊需求，而应该是所有学生的普遍需求；不应该是只注重物质的慈善事业，而应该是更多关注心灵的春风化雨。

根据我们的习惯，学生夏令营，肯定应该是由老师带领同来同去的。可美国圣地亚哥州立大学，去年夏天一个团队十多个学生，分了四五批走，老师只好一批批安排，一批批接站。笔者问带队老师：这不是很麻烦吗？老师说没办法，学生都有各自的理由，凑不到一起，只能这样，而且这是我们的常态，因为是他们的事情，我们只能适应他们。这种服务对我们来说简直是不可思议的。

另外，各种教辅部门应该转变职能，一切服从教学的需要，比如多媒体教室的维护、自习室的管理、实验室的开放等教学设施的使用都应该以学生的需要为前提，不能仅仅考虑部门的利益和管理者的情况。