

论数字时代的大学城文化建设与知识信息传播^{*}

——基于杭州下沙高教园区的实证研究

王武林

摘要:中国大学城或高教园区的建设是继高校合并后,高等教育大众化发展的产物,当前高教园区的地域环境和文化建构状况,在客观上注定了大学城学生知识信息取向的单一化、封闭性和被动性特征。在举国践行全民阅读的当下,分析制约高教园区大学生阅读和知识获取的因素,并提供解决方案显得尤为必要。

关键词:高教园区;阅读;知识信息传播;新媒体

作者简介:王武林,男,讲师,博士。(浙江传媒学院 新闻与传播学院,浙江 杭州,310018)

中图分类号:G20

文献标识码:A

文章编号:1008-6552(2010)06-0046-05

中国大学城的建设始于20世纪90年代末,在高校合并、大量扩招及“科教兴国”战略的背景下快速发展,至此,全国共规划建设了50余座大学城。杭州下沙高教园区坐落于杭州经济技术开发区,是目前浙江省规模最大的高教园区,于2000年12月正式启动建设,目前进驻14所高校,在校大学生16万人。

一、研究缘起及概况

与许多高教园区相同,下沙高教园区位于杭州主城之外,建成时间相对较短,地理位置上比较偏僻,远离主城区,从而缺少主城区文化的辐射和影响,而高教园区的文化恰恰需要时间的积累和沉淀方能显现其底蕴和魅力;距离也在很大程度上隔阂了主城文化对高教园区大学生的浸染和熏陶,造成了共享文化设施和参与文化活动的障碍,因而客观上注定了当前大学城学生的知识信息取向的单一化、封闭性和被动性特征。在数字媒体大繁荣的背景下,探讨大学城的文化建设及对知识信息传播的影响显得大有裨益。

本次调研工作于2010年上半年完成,调研对象包括杭州下沙高教园区14所高校的1—4年级的本科学生以及下沙高教园区管委会和杭州经济技术开发区管委会相关职能人员,所采用的方法有文献研究法、问卷调查法、实地走访及深度访谈法。其中对学生采用问卷调查和深度访谈法并用的方式,主要问题涉及知识信息传播的途径、知识接触的时间和场所、数字媒体对阅读的影响、对大学城文化活动的建议以及对大学城公共文化设施及公共支撑体系的期许等诸多方面。问卷采用网络及手工点对点结合的方式发放。网络问卷参与者共230人,有效问卷230份,有效回收率100%;手工发放问卷800份,回收有效问卷788份,有效回收率98.5%。在1018名被调查者中男生占47.5%,女生占52.5%,专业横跨文学、艺术、理工、传媒、经管、法律等诸多学科类别。另外,对部分学生和两个管委会相关负责人进行了深度访谈,并实地走访了高教园区及经济技术开发区,对公共文化设施及娱乐体育等

^{*} 基金项目:本文系浙江省教育厅科研项目“杭州下沙大学生知识信息获取行为选择与人文下沙建设研究”(编号Y200804606)的成果及国家社科基金项目“数字时代我国国民阅读行为嬗变及对策研究”(编号09CXW017)的成果之一。

场所进行考察。通过数据录入、处理和分析以上途径获取的一手资料，对高教园区的文化建设和知识信息传播研究分析，找出问题并试图寻求解决思路。

二、当前高教园区的知识信息传播现状管窥

考虑到下沙高教园区公共设施配套尚不完善，且学生图书馆利用方面已有大量调研成果，本研究中对少量相关问题的分析基于已有文献数据^[1]。

（一）网络成为大学生知识信息获取的首选传播媒体

通过分析各种媒体对知识信息传播重要性排序的调查数据后^①，可知网络媒体超越了传统媒体，平均综合得分列在首位，其后依次是书籍、手机、电视、报纸、杂志和广播（如图1）。数据表明广播对于大学生文化生活的影响日渐衰微，而书报刊作为传统阅读的主要媒体，其总体影响力依然大于数字媒体。进一步调查得知，有近64.6%的学生每天在网络冲浪的时间为3小时左右，通过对不同年级的大学生每天上网的时间交叉分析可知，除去食宿时间外，平均可以自由支配的时间大约5小时，而高年级同学每天花费更多的时间在网上，此结果似乎暗合了网络对当今大学生学习和生活影响的大趋势，也和近期一份研究报告中所反映的趋势相吻合^②，然而随着研究的深入展开，深层次的原因将会逐步显露^[2]。

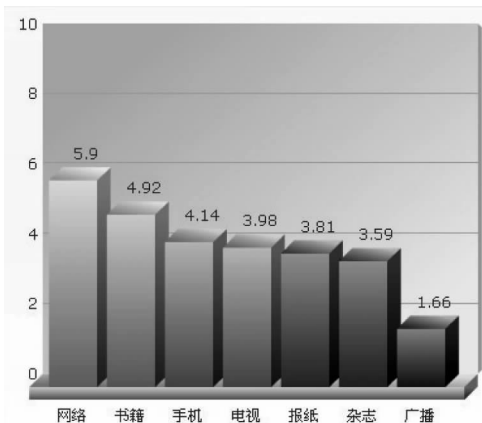


图1 不同媒体传播知识信息的重要性排序

（二）娱乐休闲替代阅读，成为大学生的主要网络应用形式

如前所述，学生的网络应用非常普遍且内容广泛，主要包括浏览新闻资讯，查找学习资料、视频音乐、游戏聊天，访问博客主页，阅读电子杂志数字报纸，在线阅读小说等。调查结果表明，学生习惯性、经常性的网络应用排序依次是视频音乐、游戏聊天、浏览新闻及查找资料，网络购书排在末尾，且女生在视频音乐及查阅资料方面网络应用远高于男生。既然多数学生的网络应用集中在娱乐休闲方面，说明网络阅读及知识学习功能尚未得到足够的重视。在数字出版方面，经常浏览电子杂志和数字报纸的人数仅为25.54%，且被调查者中有9.72%的学生未曾听说过这两种数字出版形式，可知多数学生对网络及数字出版在大学生活中所扮演的角色和作用缺乏正确认识和积极应用，网络阅读欠佳，在日后尚需加以正确引导。

（三）手机阅读成为知识传播的重要趋势

调查发现，手机上网和手机报纸与电子书的离线阅读成为继通话和短消息之外，手机文化活动和知识信息传播的主要应用方式，这与3G技术应用及多种手机出版形态的开发密切相关，随着手机出版形态的完善及盈利模式的日渐清晰，手机阅读将有更大的市场空间。但数据同时表明，游戏等娱乐活动也是广大学生经常关注和参与的手机功能应用。

（四）学生闲暇文化活动及知识获取的主要形式是阅读，主要场所局限于校园

对高教园区内学生休闲文化活动的调研数据反映，阅读高居各项文化活动之首，成为学生休闲时

① 排序题的选项“平均综合得分”反映了选项的综合排名情况，得分越高表示综合排序越靠前。计算方法为：平均综合得分 = (Σ 频数 × 权值) / 本题填写人次权值由选项被排列的位置决定。假如有3个选项参与排序，排在第一个位置的权值为3，第二个位置权值为2，第三个位置权值为1。例如某题一共被填写12次，选项A被选中并排在第一位置2次，第二位置4次，第三位置6次，那选项A的平均综合得分 = (2 × 3 + 4 × 2 + 6 × 1) / 12 = 1.67。

② 见梁春芳的“大学生读什么书——杭州16所本科高校大学生阅读调查”（《中国出版》2009年第4期P49），在这份报告中，平时课余时间选择上网的人数的比率是81.7%，其中选择阅读书报刊的仅51.5%。

最为主要的文化活动方式。对阅读时段的统计分析数据表明,首选晚上进行阅读的人数最多,其次是课余时间和双休日;学生阅读的主要场合首先是图书馆,然后是宿舍及教室。不少关于阅读和图书馆研究的数据表明,图书馆借阅是日常阅读读物的主要来源,在回答利用图书馆的目的时,97%的学生选择借阅,选择自习和上网的人数比例分别为61%和15%,可见学生休闲时文化活动的场所基本局限于学校。周边书店、KTV 茶馆和咖啡厅、电影院、公园和网吧是学生期望和喜欢光顾的文化休闲娱乐场所,调查结果与研究组实地走访以上公共资源平台及管委会所得结论相符合。

公共资源和设施的匮乏造成园区大学生休闲文化生活的单调局面,因此逛书店、买书、图书馆借阅、在图书馆或宿舍阅读,这种程式在客观上必然导致高教园区学生文化活动形式愈加单一,学生参与文化活动和知识信息获取的场所受条件所限而仅囿于校园。

(五) 对校园文化环境、文化传播活动及氛围不满意,缺乏对校园文化的认同感

校园文化是大学的灵魂和精神所在,通过一代代学生的传承和发扬而内化为一种精神。校园文化可以体现于花坛草木、建筑雕塑、亭台轩榭之中,也可以通过学生的一言一行、教师的举手投足而彰显,最终形成特有的品格与个性,为公众所默认并接受。有如牛津、剑桥的博雅之气,慕尼黑、柏林的研究之风,哈佛、耶鲁的开放之习,早期北大的兼容并包之度。

深厚的文化底蕴需要长期的积累和历史沉淀,对于年轻的园区高校而言,这是“短板”所在。实地走访的结果再次证实了客观存在的校园文化缺失问题,多数同学对校园文化没有认同感,认为目前的校园文化活动不论从组织形式、具体内容及开展频率方面都不如所愿,各校有影响力的“招牌”文化娱乐活动乏善可陈。在对校园阅读氛围的调查中,仅有12.77%的同学认为阅读氛围浓厚,在影响阅读的主要因素方面,个人的兴趣爱好、周围的阅读氛围以及新媒体的冲击位列前三。深入调查可知,学生对书报刊的阅读差别很大,60%的同学每月看3本左右的杂志,近70%的同学每学期可以阅读图书5册左右,而浏览报纸者极少。在图书阅读方面,娱乐休闲类、文学类和专业类图书被重点关注,在千余名被调查者中,分别有23.77%和22.45%的学生选择对专业类和文学类图书深入阅读。

(六) 当前高教园区文化建设的缺位成为制约大学生知识信息获取通道的主要因素

高教园区的空间分布和人群结构决定了园区文化是一种多层面、多主体的多元文化,校园文化、社区文化、商业文化、企业文化在一定的物质基础、一定的组织机构、一定的制度规范及一定的精神引领之下,相互融合、包容和整合,形成新的文化综合体,对园区内公民产生影响。

相较于单调的校园文化活动,大学生更希望有机会参与高教园区组织的各类文化活动,如文化设施建设与开放、免费开设文化兴趣培训班、定期举办各类文化节、成立文化俱乐部等;此外,他们对大学城周边公共文化设施的需求极为迫切,对公共图书馆的需求最大,其次是博物馆、歌剧院和画廊展厅。

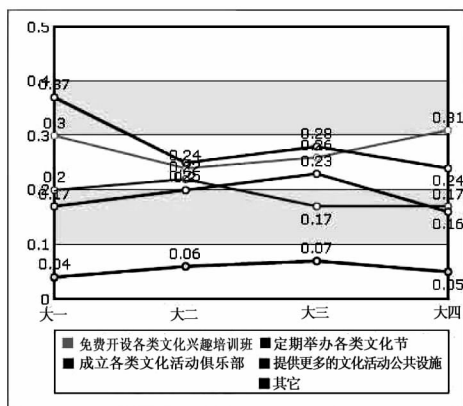


图2 各年级学生参与大学城文化活动的意愿

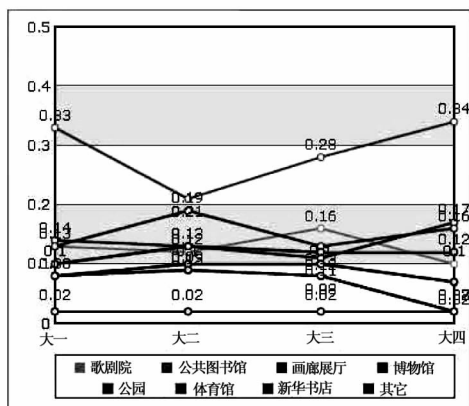


图3 各年级学生期望的周边文化休闲娱乐场所

虽然各年级学生对具体的文化活动参与意愿及文化设施建设状况存在差异（如图2、图3），但数据对比显示，总体的文化消费走势趋同，特别是对于公共图书馆设施的需求，除了正常的阅览与借阅之外，折射出另一种文化需求——即对于公共图书馆中所举办的名家讲坛、书画展览、文化培训、艺术沙龙、文艺竞赛等其他多种形式文化活动的期许。

三、多重视角下的高教园区文化建设与知识信息传播现象反思

（一）高教园区物理位置的特殊性割裂了园区与主城文化中心的关联

下沙高教园区远离杭州主城区，交通不便且乘客数量较大，一定程度上将园区学生与有着“人间天堂”美誉的杭州主城区隔离开来，不便参与主城区频繁举办的各类文化活动，很难有机会接受到城市主流文化的熏陶，地域“边缘化”的同时文化也有疏离，因不便外出闲暇时学生只好选择待在学校，当然，这是全国众多大学城的共性。

（二）高教园区文化设施建设的严重滞后消解了学生的多层次文化需求，限制了丰富多元的文化活动的开展

文化需要积淀，文化设施的建设也需要时间，大学城的迅速崛起需要解决的首要问题是校舍、宿舍及校园配套等基本软硬件设施、相对滞后的文化休闲娱乐设施。近些年许多城市借助大学城的东风，在经济发展与城市房地产方面大做文章，偏离了大学城注重人文建设的导向，因此有了广东40位政协委员抵制大学城建高价房的新闻事件，当重心转移至经济开发时势必影响到大学城文化配套设施的建设，进而影响到大学城学生的文化和娱乐活动，加剧了其校园生活的单调乏味感和知识传播渠道的单一性，某种程度上，也是造成中国首个大学城——东方大学城面临“十年生死”和“产业拐点”的重要因素^[3]，相较而言，下沙高教园区的文化建设近些年略有起色，未来还需进一步加强。

（三）新媒体的发展及完善深刻影响着文化传承及知识信息传播的渠道和方式

网络与移动数字媒体技术的发展，不断催生着新型媒体的产生，革新了文化传承及知识信息传播的渠道和方式，进而对大学生的学习和生活影响至深。2010年7月发布的《第26次中国互联网络发展状况统计报告》显示，我国网民数量已达4.2亿，手机网民数量为2.77亿，网民年龄主要集中在10—29岁，且上网时间逐年增加^[4]，更为重要的是，数字媒体及网络所能提供的内容与信息产品形式多样、服务日臻完善，不断吸引学生的眼球并挖掘着他们的消费潜力。

（四）历史及现实之因在客观上造成校园文化的贫乏及校园精神的迷失

高教园区由多所高校建设的新校园集聚而成，而多数新校园在主城区存有老校园，新老校园文化的传承与发展尤为重要，但受制于地域，校园文化的移植和再造尚有困难，造成了校园文化因搬迁而断裂。另外，下沙大学城资深的授课老师大部分居住于主城区，工作时间奔波于“两城”之间，来去匆匆，除了与学生接触交流机会很少以外，节假日及晚上办公楼一片漆黑，文化氛围极为淡薄，从而易引发学生孤寂之感，缺少归属感的同时仅存的对校园文化的认同感也消失殆尽、荡然无存，势必淡化学生的学习和阅读情绪，也削弱了通过参与校园文化活动求知的激情。校际间常规化的资源共享和文化融合、校园文化与企业文化及社区文化的互动交流方面的缺失，是影响学生进行文化交流、获取知识的最大障碍。

四、改善高教园区“文化源头活水”，破解知识信息传播难题的若干路径

（一）积极构筑大学城的公共文化设施，并大力开展内容丰富、形式多样的文化活动

在注重经济和城市发展的同时，放眼未来、重视公共文化设施建设，大力开展丰富多样的文化活动。首要的是建设大型公共图书馆，这是广大师生的最大期望。有资料显示，美国每1.3万人拥有一家公共图书馆，我国平均每48万人拥有一家^[5]，高教园区师生和产业园区总数将近30万人，竟然没有一家公共图书馆！推进全民阅读、建设学习型社会岂不成为空谈！

（二）利用相关资源作好新媒体环境下读者的个性化阅读引导和发展

第六次全国国民阅读调查结果显示, 各类数字化媒介的阅读率为24.5%, 而网络在线阅读和手机阅读是两种主要的阅读方式, 且全国有2.8%的成年人仅阅读数字媒介^[6]。在网络与移动数字化媒介大行其道的当下, 如何正确地利用其进行有效的学习和应用, 以及如何权衡数字阅读和传统阅读显得尤为重要。全国政协委员朱永新认为, 一个人的精神发育史就是阅读史, 一个民族的发展史就是这个民族的阅读史。所以利用专家、老师、图书馆, 对学生进行科学的阅读指导刻不容缓。

（三）形成科学民主的园区文化管理体制和运作机制, 并将其制度化和规范化

大学城文化建设是个系统工程, 需要形成科学民主的大学城文化管理体制和运作机制, 并将其制度化和规范化。对于下沙高教园区, 首先, 成立由经济开发区管委会、高教园区管委会和大学城高校三方成员组成的管理机构, 对高教园区文化建构进行宏观规划、提供支持和协调, 并实现监督管理。其次, 要真正实现校际间深层次的资源共享, 如学分互认、馆际互借、师资互评、特色实验室和设备的共享等。再次, 实现高教园区外部的资源共享, 如图书馆、博物馆、科技馆、体育中心等资源共享。最后, 发挥各校优势与特色, 整合资源, 举办形式多样的文化活动, 并将其打造成高教园区的文化品牌, 彰显高教园区整体文化特质。

（四）高度重视主城区和高教园区的文化互动, 推行“主流文化下园区”活动

相对于下沙高教园区16万大学生及10万多企业员工返城而言, 主流文化下园区的“出行”难度较小, 将杭州的特色文化活动(文澜讲坛、书画展览、影视歌舞等)适当进行“输出”, 推行“高雅艺术进园区”活动, 可实现园区大学生的文化共享, 拓宽知识信息传播的来源渠道, 丰富闲暇文化生活, 同时抚慰和缓解学生远离主流文化所造成的各种“文化情绪”。

（五）定期举办专家论坛和名师讲座, 科学引导大学生阅读

媒体的繁荣和融合丰富了阅读方式及载体的选择范围, 也影响着大学生的阅读和知识信息获取的思维。在全民践行阅读和学习的文化活动的背景下, 通过各种形式的文化讲堂和论坛, 引导大学生树立正确的阅读观、形成良好的阅读习惯、提升传统阅读率至关重要。

研究当前大学城的文化建设状况以及园区文化和知识信息传播, 对提升大学生阅读、改进知识信息选择的来源和方式具有重要的现实意义。虽然各大学城的建设背景、隶属性质、发展路径不尽相同, 但基于下沙高教园区个案的问题及策略研究, 将对其他大学城具有启示与借鉴意义。

(浙江传媒学院编辑出版专业2008级同学姚凯波、颜惠玉、蒋艳芳、刘洋、陈华杰参与了课题调查)

参考文献:

- [1] 黄晓斌等. 数字媒体对大学生阅读行为影响的调查分析[J]. 图书情报工作, 2008(2): 54-55.
- [2] 梁春芳. 大学生读什么书——杭州16所本科高校大学生阅读调查[J]. 中国出版, 2009(4): 49-51.
- [3] 陈新焱. 东方大学城: 中国第一个大学城的十年生死[N]. 南方周末, 2010-06-24(D17-19).
- [4] 中国互联网络信息中心: 第26次中国互联网络发展状况统计报告[EB/OL]. <http://www.cnnic.net/html/Dir/2010/07/15/5921.htm>.
- [5] 彭斐章, 费巍. 阅读的时代性与个性[J]. 中国图书馆学报, 2008(2): 11-12.
- [6] 中国出版科学研究所: 中国出版科研所发布“第六次全国阅读调查”成果[EB/OL]. <http://cips.chinapublish.com.cn/chinapublish/yw/200904/t20090422-47512.html>.