

英语语言学导论课程的研究型教学^{*}

朱春发

摘要: 针对学生对英语语言学导论课程普遍缺乏学习兴趣的教学现状, 可以结合知识传授型的传统教学方法, 引入布置信息类查询作业、形成研究团队和做课堂呈现、写论文等具体的研究型教学形式, 以改善教学效果, 培养学生的创新能力和思考能力。同时, 研究型教学的引入和实施也需要一些条件, 例如学生评价体系的改进、教师教学理念的改变和自身研究素质的提高、对研究型教学活动所占比重的把握等。

关键词: 研究型教学; 信息类查询作业; 研究团队; 课堂呈现

作者简介: 朱春发, 男, 讲师, 硕士。(浙江传媒学院 国际文化传播学院, 浙江 杭州, 310018)

中图分类号: H31-42

文献标识码: A

文章编码: 1008-6552 (2010) 05-0119-04

根据2000年《高等学校英语专业英语教学大纲》(以下简称大纲)的规定, 英语语言学导论作为英语专业知识类型的重要课程, 是一门英语专业本科高年级学生的必修课。在目前的具体教学实施中, 其名称有多种, 比如普通语言学、英语语言学导论、英语语言学概论等。此课程开设的目的在于“使学生了解人类语言研究的丰富成果, 提高其对语言的社会、人文、经济、科技以及个人修养等方面重要性的认识, 培养语言意识, 发展理性思维……有助于拓宽学生的思路和视野, 全面提高学生的素质。”因此, 英语语言学导论课程对于理性思维普遍较欠缺的英语专业学生来说, 其重要性是不言而喻的。此外, 通过对英语语言学的学习, 学生能掌握一定的语言基本规律, 熟悉英语的结构层次、构成规则等, 从而可以深化学生对语言的认识, 提高英语学习效率。

但是, 尽管英语语言学导论课程具有上述重要性, 目前该课程的教学状况普遍还是不能令人满意。根据学者潘之欣和吴庄、文卫平等不同规模的问卷调查结果, 学生对语言学导论的学习兴趣总体较低, “57.4%的受访者表示对该课程不感兴趣”^[1], “学生中无人很喜欢该课程”^[2]。造成这种现象的原因主要集中在课程本身特点和教学方法上: 英语语言学导论课程不同于一般的语言技能训练课和类似英美文学、英美文化等其他英语专业知识类型课, 此课程专业性强, 术语比比皆是, 充斥着各种理论描述, 因此令学生望而生畏; 在教学方法上, 由于语言学概论是一

门理论导入性课程, 大部分教师都采取了以教师为中心的知识灌输型教学方式, 学生的学习模式局限于记笔记、背概念, 丧失了作为学习者的主体性, 从而对语言学课程产生厌烦情绪。相对于语言学导论课程本身特点的不可改变性, 教师作为具有引导作用的教学主体, 其教学理念、教学方法的改变, 无疑是改善该课程教学现状的最关键因素。因此, 结合作者对该课程的教学实践, 本文尝试探讨在教学中如何引进研究型教学理念以及采取相应的具体教学方式, 以达到提高教学效果、发展学生能力以及实践素质教育的最终目的。

一、研究型教学的理论背景

研究型教学以研究性思维为指导, 以研究性活动为课堂组织形式, 突出学生在课程教学中的主动参与, 注重课内课外的结合, 侧重能力的培养^[3]。这种教学理念和方法强调学习的建构性和学习者的主体性, 是建构主义学习理论以及教育主体理论在教学上的一种体现形式。

1. 建构主义学习理论

传统教学理论受行为主义的影响, 认为知识获得的途径是由外到内单向灌输的过程, “教”是最主要的, 而“学”则是一种被动吸收。在课堂上的教学方法主要采取填鸭式的知识灌输方式。这种教学理论和方法突出了课本知识以及知识传授者的权威性, 却完全忽略了知识学习者本身对知识获得所起的作用。作为认知心理学

* 基金项目: 本文为浙江传媒学院2010年度第七批校级教改项目(项目编号为JG2-1039)的成果之一。

派中的一个分支,于20世纪90年代发展起来的建构主义(constructivism)理论则与之前的行为主义不同,在对课本知识的本质以及知识获取方式等方面提出了完全不同的见解。建构主义学习理论首先对课本知识的客观性和权威性提出了质疑,认为“知识并非以实体的形式存在于个体之外,也不是对现实的纯粹客观的反映和正确的描述,任何一种承载知识的符号系统也不是绝对真实的表征”^[4]。因此,对于学习者而言,就不应盲目崇拜和不加选择地接收课本所传递的知识;而作为课本知识与学习者之间的传递者,教师也不应把课本知识作为权威知识对学生加以机械灌输,要提倡问题答案的开放性。同时,建构主义学习理论认为,“学习不是信息简单地由外到内的单向输入,而是通过新信息与学习者原有的知识经验双向的相互作用而实现的,也就是学习者与学习环境之间互动的过程”^[5],这种互动就是知识建构的一个过程。学习者对知识的获取是在具体的学习环境下,运用已有的知识,对新知识进行同化、顺应,从而建构对学习自身有意义的知识体系。

建构主义学习观认为学习者是知识建构的主体,是意义的建构者,而绝不是简单的被动接受者和被灌输者。学习者的主观能动性是知识建构过程中最核心的因素。因此,教师的主要任务不是考虑如何把课本上的知识输送到学生的大脑中,而是应该引导学生发挥能动性和创造性,在主动积极的思维活动中获取知识,掌握学习方法。

2. 主体教育理论

从根本上说,教育的关系是人与人的关系^[6]。因此,主体教育理论所探讨的是在教育过程中教师和学生孰为主体的问题。对此问题的探讨大致经历了三阶段:教师主体论、学生主体论以及教育双主体论。教师主体论和学生主体论都过度突出和强化两者中某一方的权威和作用,而忽略另一方在教育过程中所起的作用。教育双主体论则认为教师和学生是在教学中起着不同作用的两个主体,学生是主动性的学习主体,而教师是主导性的教学主体。学生的主体性在于学生是知识信息的主动建构者,其原有知识水平以及主观能动性决定知识建构的成败。而教师的主体性则体现在教学过程中的引导作用。具体而言,教师应该帮助学生创建知识学习环境,引导其培养好的学习方法,创造性地探索知识。此外,教育双主体论重视课堂教学中师生之间的对话性,力求在教学过程中建立教学双方的平等、协商关系。

二、英语语言学导论课程中研究型教学的具体实施

在建构主义和主体教育理论关照下的研究型教学的

教学理念是旨在通过研究型的教学活动,引导学生主动获取和检验新的知识,从而培养学生的创新能力和批判能力。研究型教学与传统教学的不同之处在于,它的教育重点不是考虑把知识灌输给学生,而是引导学生掌握如何获取知识的能力,即“授人与渔”。这种教学理念也体现了大纲对21世纪英语人才培养规格的要求:21世纪的外语人才应该具备以下五个方面的特征:扎实的语言基本功,宽广的知识面,一定的专业知识,较强的能力和较好的素质……能力主要是指获取知识的能力、运用知识的能力、分析问题的能力、独立提出见解的能力和创新能力,其中创新能力的培养尤为重要。

因此,出于改变目前语言学导论课程教学现状的实际要求,以及符合新大纲对英语人才能力培养规格的要求,有必要在该课程的教学中引进研究型教学理念和方法。由于研究性教学与传统教学的差异性较大,所以本文认为在实施过程中,应该层层引导,逐步帮助学生建立研究型的学习理念和学习方式。

1. 信息查询类作业

在应试教育的大环境下,绝大部分学生都养成了对教师课堂授教以及课本知识的依赖,不大重视课外知识的获取。而研究性教学的一个重要特点就是要“将课内讲授与课外实践、教师引导与学生自学、教材与阅读有机结合并达到完整、和谐、统一”^[7],其目的是为了改变学生过度地依赖课堂、教材以及教师的学习方式,把学习从课内延伸到课外。

随着网络技术的迅猛发展,课外知识获取的途径得到了极大的拓宽和丰富。因此,在语言学教学过程中,应该引导学生掌握从图书资料以及互联网中探求知识的能力。具体而言,可以结合课本所学知识,布置一些信息查询类的作业,比如一些著名的语言学家、重要的语言学学术语、以及一些语言学流派,要求学生在课外利用资源查找这些信息。在此过程中,教师应该向学生介绍如何查找资料的方法,例如,利用互联网进入相应的学术数据库,进行关键词搜索之类的常用方法。通过信息查询类作业的布置和完成,学生可以初步掌握资料查询的方法,为今后其他难度更大的研究性教学的进行做好准备。同时,也可以弥补由于语言学导论课时少而内容多所造成的对一些重要知识不能在课堂上顾及的弊病,延伸了课堂的教学。此外,最为重要的是,通过引导学生主动积极地利用现有图书资料和网上信息,培养其获得知识的能力和创新能力。

2. 课堂展示(presentation)和研究团队(research

group)

建构主义学习理论强调学习环境对知识建构的重要性,而学习环境包括与其他学习者之间的协作与配合。因此,在语言学教学中,可以尝试把学生分成几个研究团队,在此基础上布置相应数量的研究话题,让其通过互相协助,完成对话题的研究,最后以课堂展示的形式介绍其研究成果。经过笔者的实践,发现此种教学形式能极大地提高学生的学习兴趣,充分发挥学生在学习过程中的主体性,培养学生的协助精神和研究能力。

在具体实践中,可以考虑采取如下的一些步骤:1)按照每个班级的人数进行分组,其方式多样,比如按自愿组合原则等,基本上要保证各组人数的大体一致性以及成员的相对稳定性。2)结合教材布置一些研究课题。具体布置时间可以在该组学生进行成果展示前的两到三星期,使学生有一定的准备时间。课题的内容最好是结合书上相关理论分析具体生活语言,例如,在讲授到语用学一章节时,可以布置“运用会话原则分析一段电影对话”等课题。3)进行成果展示。一个研究团队中,在讲台上进行展示的可以是其中的一位代表,也可以是几位或全部。由于现在的教室大多有多媒体设备,所以研究成果可以以课件的形式进行展现。4)上交反馈信息。这里包含两块内容:其一,要求做课堂展示的小组成员在展示结束后写一份研究报告,其内容要涉及个人在小组中所作贡献,所遇困难以及克服过程,同时也可谈一谈一些不足之处及改进设想;另外,要求其他学生就部分小组展现的内容以及相关感想形成书面文字上交。这些反馈信息的要求是为了让学生能最大程度的参与此教学方式。

研究团队的组建和课堂展示活动的进行是研究型教学最为重要的一个环节。从培养学生能力的角度来看,由于此教学形式要涉及围绕研究课题收集信息、分析问题、解决问题等一系列环节,学生可以在信息查询类作业所建立的初步研究能力的基础上,进一步拓展其建构知识的能力;研究课题内容和进行过程的开放性,能使学生充分发挥其学习主体性,培养其创新能力,从材料的选择到课件的制作,都需要学生自己思考、自己制作;由于这一教学形式是以研究团队为基础,学生的个人研究能力和团体协助精神都能得到很好的发展,使学生不仅能学到语言学知识,还能锻炼交流与合作的能力、交际能力、协作能力,提高学生的综合素质。同时,从教学效果来看,由于学生的积极参与,课堂气氛更为活跃,也能使教师更好地了解学生,从而改善教学效果和师生

关系。

3. 论文写作

在完成信息类查询作业和课堂展示两个教学环节后,学生已经具备一定的语言学问题研究能力。在此基础上,可以继续引导学生撰写学术论文,深入探讨语言学问题,进一步提高其研究能力。论文写作这种教学形式可以帮助学生继续深化对语言学相关理论和语言现象的理解,以及学生的动手能力和问题分析能力,使学生最大程度地参与知识的建构过程。同时,可以让学生知晓论文写作的学术规范和流程,养成严谨的治学态度,为大四的毕业论文从规范形式到写作内容奠定一定的基础。因此,在写作过程中,应该强调论文的写作流程以及相应的学术规范。比如,可以要求学生先递交开题报告,然后再进行论文的写作;对文献引用、参考文献书写等要严格

三、研究型教学实施的要求

研究型教学在语言学导论课程上的成功实施需要很多条件,其中,评价体系的改进、教师教学理念的改变和自身研究素质的提高、对研究型教学活动所占比重的把握是最为重要的三个因素。比如在评价体系方面,要改变过去传统教学只注重考试结果,而忽视知识学习过程的评价模式。对学生的考核应该主要依据信息查询类作业的完成、课堂呈现的表现、论文完成的质量等情况,适当降低期末卷面考试成绩的比重,从而促进学生的参与,引导学生把学习重点放在平时对知识的建构、理解过程,而不是对书本知识的死记硬背。

任何教学方法的实施都依赖于教师的努力,而在研究型教学中,教师的重要性则更为突出,因为从采取具体教学方式引导学生逐步建立研究型学习习惯到评价体系等的改变,都需要教师做出相应的努力。研究型教学一方面突出学生在学习中的主体地位,另一方面也非常强调教师在教学中的引导性主体地位,对教师提出了更高的要求:1)教师首先要对研究型教学理念有深刻的认识和认同,比如,要了解其背后的建构主义学习观以及主体教育等理论。只有对这些理论进行很好的了解和把握,才能在教学中抓住研究型教学的精髓,因地制宜地采取相应的教学措施;2)在认识研究型教学理念的基础上,教师应把握好自己在研究型教学中所扮演的角色和所起的作用。与传统灌输式教学中扮演知识输送者的角色不同,在研究型教学中,教师不再是权威知识的代言人和发布者,而是一个起引导作用的教学主体,其引导

作用主要体现在创造一定的教学环境,引导和帮助学生
在主动积极的思维活动中获取知识、掌握学习方法上。
在与学生的关系方面,师生之间是平等、民主的关系;

3) 研究型教学除了和传统教学一样要求教师熟知课本知识以外,还对教师自身的研究素质提出了更高的要求。
就语言学导论课程而言,任课教师必须具备语言学方面
深厚而广博的知识,对语言学发展中重要的流派、语言
学家、以及当前一些前沿理论都应该有所了解。同时,
语言学任课教师还必须具备一定的研究能力和研究热情。

此外,在教学中,要把握好研究型教学活动所占的
比重,尤其要重视与课堂上教师对课本相关知识传授的
比例关系。研究型教学理念的引入并非是对传统知识传
授型教学的全盘否定,学生对课外知识的主动探索和建
构是建立在对课本知识一定了解的基础之上,而教师对
这些知识的解释和分析则是一种简单而又高效的传授方
式。尤其是对于像语言学导论这样拥有大量理论知识的
课程,教师的讲解是必不可少的。在语言学导论课上,
如果过度依赖研究型教学形式,比如频繁地让学生进行
课堂展示,就容易使该课程教学活泼有余而内容不足。

四、结 语

以建构主义学习理论以及主体教育理论为基础的研究
型教学是一种教学理念,而不是一种固定的教学模式。
任何旨在通过研究性教学活动,来培养学生能力、提高
学生全面素质的教学形式都可以被认为是属于此教学范

畴。因此,语言学导论的任课教师应以开放的心态,根
据不同的教学情况,积极主动地探索合适的研究型教学
形式,为学生获取知识建构良好的学习环境。

由于教学形式的灵活性,研究型教学的实践也完全
可以推广到其他英语语言知识类课程甚至部分语言技能
训练课程。除了如文中所说的能培养学生的能力和显著
改善课堂教学效果以外,研究型教学的实施对于促进教
师的发展以及改变英语教学地位等方面也将会有明显的
作用。

参考文献:

- [1] 吴庄,文卫平.“语言学导论”课程教学:问题与对策
[J]. 中国外语,2009. (5): 68-72.
- [2] 潘之欣. 关于高校英语专业“语言学导论”类课程设置的
调查 [J]. 外语界,2002 (1): 47-55.
- [3] 陈新仁. 本科生“英语语言学导论”教学法探究 [J]. 中
国大学教学,2007 (12): 39-42.
- [4] 赵文学. 建构主义关照下的英语教育改革 [J]. 昌吉学院
学报,2006 (1): 74-77.
- [5] 鞠玉梅. 以多媒体网络技术为基础的语言学导论课程研究
性教学模式的构建 [J]. 外语电化教学,2007 (8): 3
-7.
- [6] 冯建军. 主体教育理论:从主体性到主体间性 [J]. 华中
师范大学学报,2006 (1): 115-121.
- [7] 朱桂琴. 研究型教学及其基本范式 [J]. 教育探索,2003
(1): 37-38.