

美国新闻业的剧变与省思

——解读伦纳德·道尼和迈克尔·舒德森的报告《重构美国新闻业》*

张 斌

摘 要：美国新闻学教授伦纳德·道尼和迈克尔·舒德森最近发表在《哥伦比亚新闻学评论》的报告《重构美国新闻业》引发巨大反响。该报告对美国新闻业在金融危机后面临的种种新局面进行了详细调查分析，重点分析了美国新闻业中本地性独立新闻报道的生存问题。该报告所展现的美国新闻业发展的新趋势对我们也具有很强的现实参考意义。

关键词：美国新闻业；独立新闻报道；变革

作者简介：张斌，男，讲师，博士。（上海大学 影视艺术技术学院新闻传播系，上海，200444）

中图分类号：G219.712

文献标识码：A

文章编号：1008-6552（2010）05-0013-07

2009年11月，《哥伦比亚新闻学评论》发表了前《华盛顿邮报》总编辑、亚利桑那州立大学瓦尔特·克朗凯特新闻学院教授伦纳德·道尼和哥伦比亚大学新闻学院教授迈克尔·舒德森的报告《重构美国新闻业》。在这份长达100页的报告中，道尼和舒德森通过对美国报纸、广播电视以及以互联网为平台的新兴新闻媒介的大规模调查研究为基础，详细分析了当前美国新闻业面临的种种问题和挑战，提出了在新技术环境下美国新闻业如何重构的问题，尤其是地方性“负责任的新闻业”（accountability journalism）的独立新闻报道的未来。由于该报告所涉及的论题事关美国新闻业的未来发展，一发表就立刻引起了美国乃至世界学术界和新闻界的关注。《纽约时报》、《时代杂志》、《金融时报》、《南方周末》等主流媒体都对此进行了报道，《哥伦比亚新闻学评论》网站上对该报告的评论就有数十条之多。谷歌搜索引擎上关于该报告的网页链接已超过十万个。这也许是1947年《一个自由而负责任的新闻界》之后另一个将对美国新闻业和新闻教育产生重要影响的报告。鉴于此，本文将对这一报告的主要内容和核心观点进行分析。

背景：变革中的美国新闻业

道尼和舒德森在报告开篇就直言，“美国新闻业处于变革的时刻，这是主流的报纸和广播网迅速让位于在收集和发布新闻方面更为高效的媒体的年代”。^{1}因为报纸和广播电视依赖广告收入作为生存的基础，但这个基础正在坍塌。而正在蓬勃兴起并且变化迅速的则是数字新闻世界。在可预见的将来，虽然报纸和电视新闻不会消失，但他们的重要性将会降低。这种情况下，“新闻报道的方式正在被重新定义，新闻的属性正在被重构，新闻报道正在被通过更多和更多样的新闻组织——新媒体或传统媒体——发布出去”。^{1}

1. 新媒体环境下美国新闻业的现状。作者认为，由于互联网以及其他新兴媒体的出现，美国新闻采集和发布的方法发生很大的变化。现在报道新闻的不仅是报纸和商业电视，“新兴的在线新闻组织、非盈利调查报告项目、公共广播电台、大学里的新闻组织、由市民参与的社区新闻网站、博客也在做这

* 基金项目：本文受到上海市高校人文社会科学研究重点基地“影视与传媒产业基地”和“上海高校选拔培养优秀青年教师科研专项基金”的支持。

件事情”。^{1}

在这种变化中,新闻报道变得更加具备参与性(participatory)和协作性(collaborative)。^{1}对于参与性而言,如今新闻的采集者不再只是新闻记者的事情,“自由职业者、大学教师、学生和拥有智能手机的市民”都有可能是新闻的采集者。这种新的新闻运作模式的资金支持既来自广告商和订户,也来自“基金、个人慈善捐款、学术和政府预算、特殊利益群体和读者与观众的自愿捐助”。对于协作性而言,虽然不同类型的新闻采集者之间有着越来越多的竞争,但同时也有越来越多的合作,“自愿与先前的竞争对手分享资源和报道”。

这种新媒体环境的出现打破了美国新闻业市场的传统结构。但是作者认为,如果没有包括报纸新闻报道的印刷模式和数字形式同时存在的多样化的新闻组织,那么“可信的独立新闻报道是不可能繁荣的”。然而问题是,现在的印刷媒体都已经无法单纯依靠现存的收入维持生存。因此,“这就是为什么我们要探求一个综合多样的方式来支持新闻报道的原因,这种方式必须包括如慈善事业和政府支持这样的非市场性的资金来源”。^{1}

2. 美国独立新闻报道的传统。为了表明新闻报道的方式并非发源于一个不可打破的传统,道尼和舒德森还追溯了美国新闻报道的发展历程,指出今天美国的独立新闻报道方式的形成与国家的变化密切相关,诸如经济、人口、政治等多种因素都对其产生了影响。早期美国报纸不做本地新闻,19世纪20年代之前报纸都是主要的观点发布者,报纸在生存上依赖于政党。19世纪末,一些报纸开始宣称他们在政治上的独立。在20世纪的前半叶,即使报纸的收入已经足够支撑其形成更加专业化的采编文化,报道仍然经常受制于政府。直到20世纪60年代,更多的报纸开始鼓励“负责任的报道”。虽然“负责任的新闻业”并没有为报纸和广播电视媒体认真考虑,但上世纪最后几十年充裕的广告收入给了很多报纸显著提高报道质量和数量的历史性机遇。与此同时,对于新闻的概念也在改变着。报纸从对于政府的重点关注——通常是对特殊事件做出回应,转变到对于公众生活的更广泛的理解。这些变化部分是由市场来推动的,同时也是由20世纪60—70年代的社会运动所推动,比如民权运动、妇女运动、环境保护等就构成了每天新闻报道的内容。

独立新闻报道为人们参与社会和日常生活提供着关键的信息,它行使着看门狗的功能(watchdog function)。这种看门狗或者是负责任的报道,其目的不是为了宣扬意识形态或政策,而是为了防止权力滥用。今天美国的新闻业受到威胁的正是提供信息、调查、分析和社区知识,尤其是本地事务报道的独立新闻报道。

3. 互联网等新媒体对美国新闻业的挑战与机遇。在互联网时代,人人都能够收集信息、调查权力、提供分析。但“我们需要的不仅是信息,还有新闻判断对于公众议程和普通受众趋向的引导”。^{[1](3)}因此,最关键的不是拯救某种特定的新闻媒体,而是“如何保持独立(independent)、原创(original)、可信(credible)的报道,无论媒体是大众化的还是追求利润的,也不管媒体以何种面貌存在”。^{[1](3)}所以,美国新闻业面临的挑战是如何把现在的变革时刻变成美国新闻业重构的时机,使得独立的新闻报道能够在这种趋向中浮现出来。

负责任的新闻业,特别是地方性的负责任的新闻业尤其受到经济问题的困扰。报纸是绝大多数本地新闻的来源,因此本地新闻比全国、国际新闻或者调查报道面临更大的危险。但同时,通过新技术和风险投资相结合而来的数字技术,正为新闻报道开启着新的可能性。记者可以利用互联网进行更广泛的资料搜索,反复升级(update)他们的报道,更彻底地追踪新闻,更容易求证报道的真实与否,能够与竞争者们的报道相互比较,也可以让读者来丰富和核实(fact-checked)报道。当然,实地采访报道(“shoe leather” reporting and “feet on the street”)仍然是基本的。

问题:独立新闻报道的衰落

在前述背景下,道尼和舒德森最关注的是美国新闻业出现的独立新闻报道缩减和衰落问题。对此,他

们分析了美国新闻业，其中主要是报纸和广播电视领域独立新闻报道所面临的困难处境。

1. 报纸媒体上独立新闻报道的衰落。报告指出，随着电视时代的来临和人口从城市向郊区迁徙的趋向的出现，城市报纸的读者数量呈现出长期持续下降的趋势。这导致大量的广告转向电视，报纸只能越来越依赖分类广告。同时多频道有线电视的出现和近一个世纪大规模非英语国家移民的到来，使得新闻的受众越来越碎片化（fragmented）。报纸和电视的所有者将注意力集中在了如何保持较高的盈利和股票价格上。大部分由家族控制的报纸越来越关注季度财务报表，这使他们离新闻编辑室和报纸所服务的社区越来越远。为了弥补广告收入下滑所带来的收益下降，他们采取的策略是缩减财务支出，裁减新闻记者，削减报纸版面。这种情况在世纪之交网络还没有与报纸大规模争夺受众，分类广告网站克雷格利斯特（Craigslis^①）吸引大量分类广告之前就已经开始发生了。报纸报道的新闻越来越少。互联网的出现加剧了印刷媒体读者的减少。有些报纸开始在网上提供免费新闻浏览来吸引读者和广告商。这虽然在短期内获取了一定的成功，但长期看这却可能是一个错误。网站的收入根本无法弥补报纸收入的快速下滑。

即使报纸反复削减开支，但其经济情况却愈加恶化。很多报纸发生了严重的经济危机，只能寻求新的出路。大的报系进行破产重组，小的报系也相继破产，超过百家报纸停止出版周六版或其他日子的印刷版，有些取消了上门投递。与此同时，报纸大量裁员，减少他们的新闻报道。这样的直接后果就是大量的关于政府、经济活动等内容的报道消失了。

2. 报纸媒体的应对措施。面对这样的困局，报纸怎么办？一些小城市的报纸开始向浏览其网站内容的非付费订户收费，来制止其纸质报纸的广告和付费发行量的下降。更多的报纸正在寻找让读者为他们的网络内容付费的方法，包括改进数字订阅技术、小额付款（多指针对单篇文章的在线付款）、便于读者捐款的鼠标点击付费机制、使报纸能参与转载他们内容的网站广告费用分成的 B - to - B 解决方案等。只有个别大型报纸已经开始对其部分有特别内容的数字新闻收费。《华尔街日报》和《金融时报》对他们的网络访客收费，《华尔街日报》同时对其发送至移动终端（比如黑莓和 iPhone）的新闻收费，《匹兹堡邮报》为付费会员提供包含采编人员博客、视频、聊天和社交的网络服务。谷歌还为发行人们提供了一些使用他们的搜索引擎来为报纸的数字新闻寻求付费的方式。相对于互联网形成的免费使用的文化，这些方法是否能为新闻业带来新的经济增长模式还是未知数。另外也有人建议由慈善机构或是基金会作为捐赠机构购买和运营报纸。

报纸另外的应对措施是试图将印刷媒体和网络运营相整合。许多报纸开始通过与其他报纸或者新兴的新闻机构的合作，并与自己的读者进行整合，从而来补充因为削减开支导致的新闻来源的减少。佛罗里达、费城、纽约、缅因、新罕布什尔、俄克拉荷马、德克萨斯等地都出现这种情况。整合力度最大的是俄亥俄州，该州 8 家规模最大的地方性报纸已经形成了“俄亥俄新闻组织”，他们共享州内市政、商业、体育、艺术和娱乐新闻，各种特写报道、社论、照片和图表。这些报纸在运营和调查性报道上是相互独立和竞争的。但通过合作，各家地方报纸可以把有限的力量投入到调查性报道这样的领域中。

3. 广播电视无力回天。报纸出现了问题，广播电视其实面临与报纸同样的命运。虽然本地电视台能做一些很好的本地和地区报道，但它们的记者数量从来就远少于与之竞争的当地报纸。而且据调查，它们的报道中 90% 是关于事故、犯罪和预知性事件（scheduled or staged events）。关键问题是近几年随着收视率和收入迅速下滑，它们曾经惊人的利润率也大幅下降。这样的结果只能是裁员，导致的后果是新闻生产能力持续下降，尤其是本地新闻的生产。全美大约有 205 家电视台的新闻节目如今是由本城市的其他电视台

① 克雷格利斯特（<http://www.craigslist.org>），又译为克雷格列表，是美国最早也是最大的免费分类广告网站，由克雷格·纽马克（Craig Newmark）于 1995 年在美国旧金山湾区创办，1999 年成立独立公司，2000 年扩展至美国另外 9 个城市。2004 年 8 月 eBay 以 3000 万美元收购了 Craigslist 25% 的股份。截至 2007 年 9 月，Craigslist 已在 50 个国家共 450 城市提供服务。Craigslist 上的分类信息包括了求职招聘、房屋租赁买卖、二手产品交易、家政、娱乐以及敏感的寻找异性朋友。所有信息的发布都是自由和免费的，对于恶意信息的监控，网站主要依靠客户的反馈。法国《观察家报》将其评为改变世界的 15 个网站之一，月浏览量高达 4 万亿页次。——译者注。

提供。

至于广播,除了一些大城市的纯新闻电台,多数商业电台只做很少甚至是不做地方新闻报道。越来越多的听众转向全国公共广播(National Public Radio)提供的全国和国际新闻,但只有很少数量的公共广播电台为听众提供大量的本地新闻。几乎没有公共电视台提供本地新闻报道。美国国会曾于1967年通过了现行的公众广播和电视系统法案,通过这一法案,联邦政府每年向节目制作者和全国几百家独立的公共电台和电视台发放共4亿美元的补贴,以让它们将新闻送达国家的每个角落。国家和地方政府还通过将捐款、慈善基金和社团捐助的资金,拨付给由大学所有的电台,以及一些非盈利性的组织创办的电台。但近些年,由于经营收入下滑,这些钱多数用于填补这些电台、电视台的间接营业成本,而不是直接用于新闻报道。虽然公共广播系统(Public Broadcasting System)也想了很多办法来帮助公共广播电台和电视台,但本地新闻报道依然是资金支持不足、从业人员不足,并且也不为绝大多数公共电台和电视台放在优先的位置。

现状:独立新闻报道的新来源

面对这种现状与问题,美国新闻业是如何应对挑战的呢?遭到严重削弱的独立新闻报道还有机会获得发展吗?道尼和舒德森在报告中给出了肯定的答案。报纸和广播电视因为新媒体的挑战引发的商业模式问题正在成就新的独立新闻报道的来源。

1. 新的新闻组织的出现及其特点。报告指出,美国新闻界正在出现不同类别的新闻组织。这些新闻组织有的是由那些离开报纸和广播电视的记者创办的,有的是由大学和学生创办的,还有的是由互联网企业、博主和所谓的“市民记者”(citizen journalism)创办的。这些新的新闻机构许多都报道他们所在的社区新闻,其他的则专注于调查性报道。它们中许多是免税的非赢利性组织,其他一些也试图能获得利润。它们绝大多数都只是以在线的方式存在,目的是为了避开印刷和递送费用。一些新闻组织还与其他新闻媒体合作,通过报纸、广播、电视以及它们自己的网站来获取更大规模的受众。虽然这些新兴组织许多都还很弱小,并且财政也很脆弱,但它们正在稳步成长。

道尼和舒德森调查了很多这种新的新闻组织。在报告中,他们呈现了圣地亚哥、圣路易斯、明尼阿波利斯、华盛顿、纽约、德克萨斯、芝加哥、圣弗朗西斯科等多个地方正在兴起的上述新的新闻机构。以圣地亚哥为例。这里有由巴兹·沃雷发起的一个在线的非盈利的本地新闻组织——圣地亚哥之声(Voice of San Diego),它集中了圣地亚哥当地政府、商业、住房、教育、健康、环境等所面临的影响生活质量的关键问题,他们要做的是“在报道一些事情上做得最好,而不是试图去做任何报道”。圣地亚哥之声的生存依赖于基金的投资。而圣地亚哥新闻网(San Diego News Network)则试图成为盈利性的本地新闻网站,其资金来自于本地投资者。另外还有基于圣地亚哥州立大学校园的独立性本地的非盈利性调查报道项目“守望者学院”(Watchdog Institute)。这是由报纸投资的项目,他们训练学生成为记者,学生记者则会为报纸提供后备力量和报道。而在圣大保罗,非盈利的明尼苏达公共电台(Minnesota Public Radio)则发展了另外一种新闻组织,即由专业新闻记者和业余通讯员通过互联网一起报道新闻,这被称为“混合新闻”(pro-am journalism)。这种新闻组织还有另外一种形态,被称为“分配式新闻”(distributed reporting),其代表是位于纽约的全国最大的新兴的非盈利性新闻组织ProPublica。它免费为《华盛顿邮报》、《纽约时报》、《洛杉矶时报》、《芝加哥论坛报》、《丹佛邮报》、ABC/CBS/NBC/CNN/WNYC电台和《赫芬顿邮报》提供有关政府开支、经济危机、能源和健康保障的调查性报道,他们有时候也和这些新闻机构的记者合作。

2. 博客世界与大学对新兴的新闻组织的贡献。由博客、政治和特定利益行动者与群体、政府和私人公司,以及互联网公司所构成的“博客世界”(blogosphere),创造出了许多不同类别的新闻报道模式。博客世界与既存媒体之间越来越成为一种共生的(symbiotic)关系。它们相互获取信息和评论,相互核实报道,它们分享受众,它们通过运用数字新闻创新相互模仿。既存媒体的新闻记者也开博客为受众参与提供大量机会,而独立的博客和网页聚合也越来越成为专业的新闻来源,甚至还雇有自己的记者。博客一类的

新闻组织融合了新闻报道、分析、评论和读者参与，一些被广泛浏览和信任的独立博客专门从事某方面的专门报道。比如多瑞斯·邓齐的财经博客“预算风险”（Calculated Risk）上的分析性文章就被《纽约时报》的专栏作家和诺贝尔经济学奖得主保罗·克鲁格曼所引用。博客对那些“具有专业知识但却少有机会在全国性报纸的专栏上露脸的人尤其具有吸引力”。博客也正在创造新闻报道的新方式，比如，电视节目和博客的合作，政客利用博客进行大胆的意识形态或党派宣传等。在盈利模式上，全国在线新闻聚集者通过将博客、新闻报道链接以及其他媒体新闻报道的综述，加上大量的图片和视频聚合在一起，已经能吸引大规模的受众，并从而吸引广告商，这给它们带来了盈利的希望。道尼和舒德森认为，在不久的将来，许多新闻报道的新来源将成为重构美国新闻业的重要因素。

报告调查了美国大学新闻学院在面对新媒体环境下的媒介格局时作出的一些反应和探索。许多大学建立有学生记者对学校所在地的州政府、城市和社区进行报道的媒体形式。这些学生记者在成为学院教师的专业新闻记者的指导下在课堂和新闻组织中工作。他们的报道出现在有学校开办的当地新闻网站或者是其他本地新闻媒体上。这中间有些媒体还为此付费。密苏里新闻学院自1908年建院以来就一直出版一种本地日报《哥伦比亚密苏里人》，它有专业的编辑和新闻学院的学生记者。但该报并不赚钱，因为它以“新闻学实验室、社区新闻来源和学院吸引捐赠者的方式”而存在。出版日报对很多大学来说是一件奢侈的事情，因此他们大多开办本地新闻网站。哥伦比亚新闻学院就为学生提供数个新闻网站让他们报道城市社区新闻。他们对本地的、全国的或全球议题的调查性报道被许多主流媒体所刊载。亚利桑那州立大学瓦尔特·克朗凯特新闻学院的学生为三十余家本地报纸、电视台和他们的网站提供新闻报道，有些还是付费的。除此之外，大学也在变成由以前的报纸和电视新闻记者所开创的独立的非盈利性调查报道项目的孵化器。有些由已经成为学院教员的记者实施，有些是利用大学设施以及教师和学生来进行这样的项目。这些项目的成果大部分补充到当地的新闻媒体报道中。

3. 新兴的新闻组织如何持续发展。报告明确指出，钱是非盈利性新闻组织最主要的挑战，它们中的许多都在为此挣扎。从基金和捐赠者那里募集资金耗费了大量的时间和精力。广告和其他媒体为这些非盈利性新闻组织的报道所付的经费所起的作用也非常小。为此大大小小的非盈利性新闻组织准备集体组成调查性新闻网，在基金募集、法律事务、服务保障、网站发展和报道项目等方面进行合作。最近几年，许多全国性的基金，以赖特基金为首，包括福特、洛克菲勒等都为非盈利性新闻组织提供了许多资金。但这些基金主要投向那些较大的全国性的非盈利性调查性报道项目，一些基金只投向管理者感兴趣的特定领域，如健康、宗教或政府责任等。而投向本地新闻报道的不仅很少，资金也不多，并且在基金会议程上也不被重视。只有赖特基金将支持新闻报道放在优先考虑的位置，并鼓励全美其他上百个社区基金加入到支持本地新闻业的行列中来。在赖特基金的带领下，一些基金也已经认识到新闻报道对于促进基金自身目标的重要性，那就是试图保护新闻报道的独立性。

要发展这种新兴的新闻组织，一个重要的基础是依靠互联网形成的数字化的信息库，这些信息库节省了记者和新闻机构的时间和金钱，这有将记者淹没在信息的汪洋大海中的危险，但它可以令新闻报道更加丰富、全面和精确。

对策：如何支持独立新闻报道的新来源

在分析了美国新闻业面临的问题和出现的新动向之后，道尼和舒德森给出了解决这些新兴的独立新闻报道组织的对策。

1. 美国国内税务局或者国会应当明确地授权任何独立的、能够充分地投入公众事件新闻报道的新闻组织，转变成服务于公众利益的非盈利性机构或者利润率较低的有限责任公司，不论他们的财务支持来自商业赞助还是广告。国内税务局和国会还应该明确地授权慈善基金对于混合新闻组织（hybrid news organizations）的“相关投资项目”——那些由追求利润的新闻组织支持创办的进行公共服务新闻报道的项目。

很多新兴的新闻报道实体已经被美国国内税务局根据税法第501（C）（3）条款认定为免税的非盈利

实体。一些刊登新闻内容的杂志,包括《哈泼斯》(Harper's)、《母亲琼斯》(Mother Jones)和《华盛顿月刊》(Washington Monthly),及一些公共广播电台、电视台,成为非盈利组织已经好多年。他们都能接受免税的捐赠、基金会的赠与、广告收入和其他收入,包括有利润回报要求的资助。他们的“非盈利组织”状态帮助他们确保把来自捐助者和广告商的钱主要用在新闻报道上,而不是用在追求利润最大化上。但问题是如何才能清楚地分清哪些是非盈利性的新闻组织。税法本来并没有将新兴的新闻组织列为非盈利性的免税类别,501(C)(3)条款是后来单独确立的。同样很难界定非盈利性新闻组织的广告收入在什么程度之内是“非商业性收入”,什么程度就可以被认定为其影响它的非盈利性地位。另外,特别不清楚的是现存的报纸是否能转变成501(C)(3)条款认定的非盈利性新闻组织,因为他们的收入大部分来自于广告和发行。非盈利性新闻组织应该合作扩展其专业资金募集能力,也应该开发其他的收入来源,包括广告、合股,以及开发将报道出售给其他新闻组织和新闻消费者的市场。

2. 慈善家、基金会和社团基金应当大幅度增加他们对于那些关注公共利益和负责任的新闻组织的支持。

对于美国社会来说,慈善事业一直以来是支持教育、研究、文化、宗教机构、健康和社会服务、公园和自然保护等许多领域发展的根本力量。然而除了对公共广播和电视的支持,慈善业在支持报业的新闻报道方面扮演的是一个微不足道的角色,因为大部分新闻报道都是由广告支撑的。

基金会应当把对于公众事件的新闻报道作为一个持续的公共利益,而不是一系列在他们控制下的特别项目,或者是对围绕他们的特定利益的那些原因和问题产生效益和行动的方式。必须要对全国性基金那种看重“产出”的资助模式做出改变。全美超过700家社团基金应当在支持自己所在城市和乡镇的新闻报道方面起到领导作用。2007年,来自25家最大的社团基金的募款总数达到了24亿美元。例如“圣地亚哥基金会”已经是“圣地亚哥之声”的主要赞助者,明尼阿波利斯基金已经开始资助《明尼阿波利斯邮报》对于当地的教育和贫困方面的报道。

3. 公共电台和电视台应当重新定位,充分地为他们所服务的社区提供大量的本地新闻报道。这就急需对公共广播公司进行改革,需要增加国会对公共媒体新闻报道的投资。这当然需要全美许多公共广播转变任务和领导角色。

国会每年对公共广播公司的投入大约4亿美元,人均1.35美元。这远比加拿大、澳大利亚和德国的人均25美元要少,更不用说日本人均60美元、英国人均80美元、丹麦和芬兰则超过100美元。这不是钱的问题,是如何花钱的问题。许多投入都用在广播设备、独立电视制作公司和那些吸引受众的项目上,而很少用在本地新闻报道上。公共广播公司(CPB)应该宣布将本地新闻报道放在公共广播优先支持的位置,同时改变资源的分配。CPB也应该规定每一个接受其资金的公共电台和电视需要有最低数量的本地新闻报道,要求他们公开向其报告在这方面取得的进展。另外,CPB也应该增加和加速对新兴媒体的支持,鼓励公共广播与别的本地非盈利性媒体和大学新闻机构合作,而国会则应该支持这些改革。

4. 无论是公立大学还是私立大学,都应该变成本地的、州的、专门性的项目的发展中的来源,负责任的新闻报道应该成为他们教育任务的一部分。他们应当通过运作自己的新闻组织,把自己的平台提供给他们非盈利的新闻和调查报道组织,为活跃的个体记者提供教职岗位,并且成为收集和发布新闻与信息的数字革命的实验室。

除了教育和培训记者之外,大学应当成为专业新闻报道的中心,就像他们对医疗和法律、科学调查与社会调查、商业发展、工程、教育、农业所做的一样。一些学校已经开始成为地方新闻机构、网站和调查性报道项目等的合伙人。在这些机构里,专业记者与学校的师生合作进行新闻报道。通过实践,可以向学生教授新闻工作的实战技巧。大学新闻组织应该增加他们与别的本地非盈利性新闻媒体、本地商业性新闻媒体的合作。他们应该在美国新闻业重构中扮演重要角色。

5. 联邦通讯委员会(FCC)应该利用现在从电信消费者、电视和广播电台执照所有者或者互联网服务提供商收取的资金创立一个地方新闻全国基金(National Fund for Local News),通过各州本地新闻基金委

委员会的公开竞争来进行管理。

这些支助应该以透明的、公开竞争的方式颁发，其标志应该是新闻质量、本地相关性、新闻报道的创新和具体进行报道的新闻组织的规模大小。本地新闻基金评估委员会应该监控各州委员会和得到其资助生产的新闻报道的质量，这些都要在公共基金的本地新闻网站上公开。

6. 记者、非盈利性组织和政府还应该做的是提高人们对联邦政府、州政府和本地政府收集的公共信息的获取和使用，方便市民采集和传播公共信息，扩大对相关报道的众多来源的公众认知。

互联网提供了非常多的信息，但很多并不容易获取，即使已经被记者使用的信息也没有被充分挖掘。因此，对这些信息来源的充分的挖掘是新闻业的核心任务。

未来：我们将走向何方？

在报告的最后，作者提出“我们将走向何方”的问题。他们认为，在美国新闻业的重构中，既有危险，也存在机遇，但机遇远大于危险。非盈利新闻组织，大学、博主和他们获得的自己的读者；充满活力的地方新闻报道开始启动；互联网的创新者们开发出了新的方式来收集公共信息；而第一只支持未来的新闻报道方式的新闻慈善基金也已经创立。

道尼和舒德森在报告中提出的一系列美国新闻业出现的新趋向，获得了很多人的反响与认同。但也有一些不同的意见，比如，《纽约时报》的编辑比尔·科勒在接受《时代杂志》的访问时就表示，道尼和舒德森提出的美国新闻业的一些问题是存在的，比如美国媒体确实不对事关公共利益的议题付出努力进行报道，因为它们大多数都关心的是娱乐工业和明星大腕（entertainment industry and fame-seekers）。他们提出的让大学生参与新闻报道的提议也是正确的，要改进美国新闻业，记者必须要让民众参与新闻报道。但该报告忽略掉了最重要的一个因素，那就是新闻的真正消费者。而将新闻业的未来仅仅依赖于慈善家和政府的资助，那也是很成问题的事情。^[2]也有人批评他们忽略了媒体工业面临的一些重要问题，那就是“任何对广告、付费内容计划和获取利润的商业模式都明显缺乏非盈利性路径的支持。另外，报告提出的建议其实也并无什么创见性。类似的想法早已流传多时。但报告将焦点集中在新闻上而不是报纸上面还是很有意义的”。^[3]

但无论如何，道尼和舒德森这份报告是美国新闻学界在面对金融危机后美国新闻业爆发的种种危机所展开的一次重要的省思。面对新媒体浪潮的不断风起云涌，全球传媒业的变局已经开始悄然进行，各国都不得不面对这个问题，无论是媒体产业的重组，还是专业理念的更新。在这个意义上，道尼和舒德森的报告不无先见之功，对我们思考类似问题也有很多启发性的意义。

参考文献：

- [1] Leonard Downie, Jr. & Michael Schudson, The Reconstruction of American Journalism, Columbia Journalism Review, 11/12. 2009.
- [2] The Reconstruction of American Journalism: The Road Not Taken [EB/OL]. <http://blsiblogs.baruch.cuny.edu/writingny/2009/12/07/the-reconstruction-of-american-journalism-the-road-not-taken/>.
- [3] “The Reconstruction of American Journalism” could leave newspapers behind [EB/OL]. http://www.editorsweblog.org/analysis/2009/10/the_reconstruction_of_american_journalis.php.