

# 网络影评的话语暴力 及其权力运作的生产机制

李道新

**摘要：**网络影评的话语暴力，是指在当今中国较为严重的权力寻租与话语暴力氛围下，通过网络媒介得以生存和发展，并对电影作品或电影人采取僭越一般价值尺度、道德底线甚至法律基准的评判、指责甚或辱骂的各种言论。迄今为止，学术界、传媒界和网络媒体本身已经对此现象给予了一定程度的关注，但从社会历史与文化心理的角度，深入阐发网络影评话语暴力的生产机制，揭示网络影评话语暴力沿袭“文革”破坏遗风与民间造反心理，借助瞬间感性体验与极端民族情绪得以滋生，并从根本上依附于政治与资本的双重权力运作特征，无疑对当今中国的电影批评、网络发展及媒介文化建设都有着不可低估的重要意义。

**关键词：**网络影评；话语暴力；电影批评；网络发展；媒介文化建设

**作者简介：**李道新，男，教授。（北京大学 艺术学院，北京，100871）

**中图分类号：**J905

**文献标识码：**A

**文章编码：**1008-6552 (2010) 04-0072-04

—

为研究起见，笔者保留了2006年10月17日从“百度”和“谷歌”搜索“网络影评”一词得到的结果，分别为相关网页307000条与2950000条；同日“话语暴力”一词，分别为相关网页1050000条与906000条。此前4天，笔者与北京电影学院副教授杜庆春、独立电影策展人朱日坤一起，就“网络影评改变中国电影批评格局”话题在“搜狐”文化频道跟北京大学艺术学院学生及在线网友进行了两个多小时的对话与交流，此时正值网络影评的话语暴力渐趋颠峰之际，这次对话与交流也从一个侧面集中地映证了这一点。<sup>[1]</sup>将近四年之后的2010年6月2日，笔者再次从“百度”和“谷歌”搜索“网络影评”一词，得到的结果，分别为相关网页211000条与2250000条，同日“话语暴力”一词，分别为相关网页10000000条与10800000条。其中，排名较为靠前的话题，主要集中在“张爱玲评价：警惕我们的‘话语暴力’”、“文怀沙事件：警惕文化争议的话语暴力”、“‘爱国’不是话语暴力的道具”、“网络考据派围观‘日记门’是话语暴力”等等。

一般来说，网络搜索得出的数据和结论还需要经过认真的考察和分析，才能够相对准确地反映出相关话题的社会关注程度及其背后的历史文化心理。但鉴于本文内容主要不在探讨网络搜索问题，故将重点直接对准未经复杂考辨的量化的数据和普通的现象本身。通过这些数据和现象，至少可以看出：

第一，在中国，网络影评伴随着电脑网络的出现而出现，并主要因国内外盗版影碟、网络电影的兴盛以及中国著名导演张艺谋、陈凯歌、冯小刚、吴宇森、李安、陆川、胡玫等拍摄的《英雄》、《十面埋伏》、《满城尽带黄金甲》、《无极》、《夜宴》、《赤壁》、《色戒》、《南京！南京》、《孔子》等“国产大片”的强势登场而在各大网站快速形成前后接续、颇为壮观的舆论大潮。

第二，这种网络舆论大潮，主要因陈凯歌导演的《无极》的公映及胡戈制作的网络视频“一个馒

头引发的血案”事件，在2006年10月前后达到顶点，“恶搞”和漫骂随意滋生，话语暴力不可遏止；直到当今，主要因“国产大片”自身的调整和网民内在素质的提高，相关舆论才有较为明显的减缓和弱化迹象。

第三，在中国，网络世界的话语暴力问题始终存在；尽管由于各种原因，网络影评的话语暴力正在减弱，但其他领域的话语暴力问题渐趋严重。

第四，2006年10月前后，网络上的话语暴力更多地与仅与网络影评联系在一起；但在2010年6月前后，有关话语暴力的论述，已从电影批评延展到人肉搜索、春晚运作、民间讨伐、文化争议等网络现象以及文学批评、公民权利等更加多样的社会文化领域。

以上四点，都在某种程度上表明，“网络影评”已成电影批评不可忽视的重要领域，“话语暴力”则是目前中国舆论界非常关注的文化现象之一。显然，网络影评的话语暴力问题，远比单一的电影批评、网络发展及媒介文化建设问题复杂得多。时至今日，从社会历史与文化心理的角度，深入阐发网络影评话语暴力的生产机制，揭示网络影评话语暴力沿袭“文革”破坏遗风与民间造反心理，借助瞬间感性体验与极端民族情绪得以滋生，并从根本上依附于政治与资本的双重权力运作特征，无疑对当今中国的电影批评、网络发展及媒介文化建设都有着不可低估的重要意义。

## 二

网络影评的话语暴力，是指在当今中国较为严重的权利寻租与话语暴力氛围下，通过网络媒介得以生存和发展，并对电影作品或电影人采取僭越一般价值尺度、道德底线甚至法律基准的评判、指责甚或辱骂的各种言论。迄今为止，学术界、传媒界和网络媒体本身已经对网络影评、话语暴力以及网络影评的话语暴力等问题给予了一定程度的关注和较有针对性的分析批判，其中的一些观点和结论言之成理、发人深思；但从更加长远的目标来看，仍须对此进行更加深入的探讨和研究。

首先需要提出网络影评自身的理论建设问题，离开了这一点，将无法对网络影评的话语暴力展开进一步的讨论。

面对网络影评，已有的研究大多倾向于从其生存状态、主要特征、社会影响及其发展趋势等问题出发，力图借鉴文学批评理论、大众文化研究中的相关概念和观点，采取历史回顾、抽样调查、逻辑推论等方法，在当代中国电影批评的理论与历史框架中评判其成败得失。为此，网络电影论坛如门户网站新浪和搜狐的娱乐频道，综合论坛如天涯、西祠、猫扑的电影版，专门电影网站如银海网、电影101、北大夜航船以及个人电影博客网或网络影评作者如徐静蕾、卫西谛、周黎明、顾小白、孙昌建、黄小邪、卡夫卡·陆、阿木等等，便成为网络影评研究关注的主要对象。

在此过程中，研究者曾在2006年间就网络影评的诸多问题，以问卷形式在大学校园进行过一次专题调查。调查结果显示，网络影评尽管兴起时间不长，但其“在青年受众中迅速扩张和广受欢迎”。基于这一点，作者指出：“当今中国的电影评论有个现象让人瞩目，当传统的电影评论仍坚守在报纸、杂志等纸质媒体上艰难喘息时，网络论坛和影评博客网却为电影评论开辟了一片广阔天地。在短短几年的时间里，影评与网络联姻激发出来的旺盛活力和色彩纷呈的形态令人心仪。……网络电影论坛和影评博客的兴起和发展，对广大电影爱好者有着重要的作用，也将对我国电影评论事业的发展产生深远的影响。”<sup>[2]</sup>另有研究者将网络时代的影视批评特性归结为“民间性”、“虚拟性”和“交互性”，并认为网络影评“既对应于网络构成的多向度、多层面、交叉性和复合性，又开启了批评创造的多样性和阅读阐释的无限可能性”，也正因为如此，影视批评“一定会跨入一个生机盎然、全面发展的新时代，从而为人类的数字化生存增添神奇壮丽的景观”。<sup>[3]</sup>直到2008年，还有研究者在追寻民间影评尤其网络影评的发展轨迹基础上，运用大众文化理论阐发网络影评崛起并产生巨大影响的原因，呼吁电影批评界对网络影评受到职业影评“排斥”、“忽视”、“非难”和“批评”等种种现象予以“抵制”。<sup>[4]</sup>可以看出，上述研究都在有意无意地回避网络影评中已经出现并曾经恶化的话语暴力问题，基本上对网络

影评的现状表达满意,对网络影评的前景更是充满了美好的期待。

当然,也有更多的研究者不满于网络影评的现状,试图透过网络影评“迅速扩张”和“广受欢迎”的表象,以相对理性的批判姿态探讨网络影评的写作主体及其文化价值观念,对网络影评的前景表示担忧。在研究者看来,网络影评得了“酷评成风”的“流行病”,所谓“酷评”,就是“冷面、冷血、冷刃、零情感操作,浑身锋芒,一路砍杀”,“用情绪代替判断,用谩骂代替观点,追求发泄的快感!意气用事,丧失理性”;<sup>[5]</sup>同样,以网路论坛、博客为主要载体,承载着更多普通观众的欣赏品味和价值取向的“大众影评”的崛起,正在成为“引人注目”的现象;但不同于作为普通观众的“大众”,构成“大众影评”主体的是“过度而狂热的看客”,即“迷”;“网络文化”和“迷文化”的彼此推动与消解导致了大众影评“极不稳定”的状态。大众影评以“观后感”体实现对“普适性价值观”的认同与坚守,揭示出真正有效的影视批评应该是以“人文性”为核心,体现“人文关怀”、“理性精神”的批评。<sup>[6]</sup>即便在网络影评人自己看来,网络影评也是“被高估”的,网络作为一种发表的介质,“远非我们想像的那么重要”,“网络影评留下了大量个人观感,那些观感中很大一部分也许只对个人有意义,而不具有公共的价值。网络带来的民主意义和多元价值只是大家都可以发表自己的观点,但并不代表每个观点的持有人都得到了思想上的提高”,“网络影评最大的意义在于它助长了一种观看电影的气氛,使电影比之前都更成为一个公共话题,成为凝聚一群人的方式。而这样的被塑造和被挖掘出来的影迷则成为电影消费人群的主体,他们的动作也在扩张着电影的讯息,同时塑造着中国电影的新消费人群”。<sup>[7]</sup>

“乐观派”和“悲观派”之间的分歧,表明当前批评界对网络影评的理解还存在着不可忽视的裂隙。确实,跟传统影评相比,网络影评无论在批评主体、批评对象,还是在批评特性、批评方式等方面都发生了巨大的变化,为电影批评带来了巨大的创新空间;而新世纪以来丰富多样、不无冲突的网络影评现象,也为研究者提供了大量生动的可资观照的素材。对网络影评进行细致的分析和冷静的反思,无疑可以在很大程度上推动电影批评和媒介文化的理论建设与实践发展。然而,由于各种原因,相关研究并未在这样的基础上得到有效的展开,网络影评中存在的诸多问题,也没有得到深入的开掘和讨论。其中,网络影评作为一个新的概念,在学术界、影评界与网络媒介领域均未予以明确的界定;网络影评主体与其对象之间的互动关系,以及网络影评所承载的独特的价值观、伦理观以至法律问题等等,也未进行较为认真的学理辨析;特别是就网络影评得以立足的网络媒介之于网络影评的生产和消费机制问题,还没有进行较有深度的研究和探析。这都不可避免地制约着网络影评的理论建设和实践发展。

事实上,在网络影评中,网络既是影评的介质,又是影评的文化土壤。如果仅对网络影评进行电影批评意义上的考察,是不可能真正对其提出建设性的意见和建议的;同样,如果过份夸大网络的力量和网络文化的功能,也极有可能陷入盲目的乐观和悲观情绪之中不能自拔。也就是说,对网络影评话语暴力的检讨,必须超越网络与影评简单“嫁接”的论述框架,从网络与影评及其“联姻”后的权力运作的生产机制角度予以深入的分析 and 探讨。

### 三

同样是在网络影评话语暴力几达极致的2006年,有论者从电影批评及其舆论环境的角度出发,切中肯綮地指出:“目前,电影艺术的价值判断时常地被个人的趣味判断所取代。‘我不喜欢这部电影’,正成为‘这是一部坏电影’的代名词。电影批评在当代各种媒体当中已经越来越变得面目混浊、语言污秽。批评的学术底线不断地被践踏、被废弃。批评的言说方式越来越肆无忌惮。电影为了争夺观众,建立了营垒分明的、二元对立的叙事结构;媒体为了争夺读者也在制造针锋相对的舆论擂台。娱乐几乎是所有媒体共同的旗帜,成为诸多活动的终极目标和这个时代最通行的文化尺度。媒体时代的互联网改变了人类的交流方式,改变了人类信息的传播渠道,但是它并不应当改变人类普遍信守的价值尺

度，不应当颠覆人类共同确立的道德基准。”<sup>[8]</sup>在这里，研究者既指出了电影批评的价值失衡与标准失当问题，又关注到所有媒体特别是网络媒体正在显露的以吸引眼球和注意力为特征的娱乐本性。

确实，网络影评的价值失衡与标准失当，固然与大多数网络影评主体的批评动机驳杂与文化素养不高联系在一起，但也更能烛照当下中国的社会文化心理甚至集体无意识。在网络这个众声喧哗、极度狂欢的匿名空间里，借助影评的方式得以表达的，与其说是网络影评主体对电影本身的热情和兴趣，不如说是他们对社会现实的情感和态度。这种情感和态度，其主流部分更多是不满和愤怒；在这种主要呈现为负面和否定样态的集体情绪后面，折射出现实社会中普遍处于弱势地位、无法获取话语权利的网络游民难以疏解的内心郁结。这固然与一部分网民特立独行的个人价值取向有关，但也更能读出中国社会潜藏着的历史文化图景。由于话语暴力所施加其上的影片和影人大多正处强势且较具社会影响力，对之进行“恶搞”和颠覆，体现出来的正是一般民众对强权政治和社会秩序的普遍质疑。这自然有其一定程度上的合理性，但从深层上看，又集中体现出中国社会的“文革”破坏遗风与民间造反心理。在以点击率、访问量和商业广告为主要导向的网络媒介的有意策划和议程设置之下，这种未经反省的话语暴力已将部分网民打造成无恶不作的暴徒形象，为政府制定特定的媒介政策和网络监管方案提供了合法的意识形态氛围。也就是说，最终从法律、道义和其他各个方面都受到严重损害的，不仅是这些所谓的网络暴民，而且是许多力图以正当途径表达观点并希望平等对话的普通民众。这就从根本上毁坏了中国电影已有的批评成果与当下媒介正在构建的生态环境，严重阻碍了电影批评的发展与媒介文化的建设。

政治权力与资本权力的双重运作，对于网络影评的话语暴力而言，既是其生产土壤，又是其必然结果。为此，也有论者从媒介批评的视角出发，观照媒体运作集政治与资本于一体的双重逻辑，认为当下中国的“媒体的软暴力作用”尤其突出，“它在两个逻辑之间互相转换，一是政治逻辑，一是资本逻辑。前者是中国媒体属性决定的，后者是前者在当代推行的主流文化。在这个价值观念下，媒体的社会作用得到了空前的发挥。这就是当代中国媒体的大众化、传播化、舆论一律化及其派生出来的媒体批评的猎奇化、炒作化、人为化。这两者互相推波助澜，形成一股符号的软暴力作用，左右了当代中国大众文化”；<sup>[9]</sup>中国当代大众文化是否为媒体的“软暴力”作用所左右，这是一个值得进一步讨论的问题，但如何在网络影评中揭示其话语暴力的权力运作的生产机制，却是电影批评和媒介批评需要认真关注的迫切话题。特别是随着网络的发展与网民数量的增加，当目前的网络影评从瞬间的感性体验上升到极端的民族情绪甚至将两者合而为一之后，政治与资本双重控制的逻辑已经在更大程度上使电影批评和媒介批评丧失了自身应有的基点。当批评彻底沦为猎奇和炒作、完全作用于宣泄和复仇之时，失去的不仅是网络影评的存在根基，而且是这个国家、民族和社会的基本的公信力和自制力，其破坏性实在不容低估。

## 参考文献：

- [1] 访谈实录：网络影评改变中国电影批评的格局 [EB/OL]. [http://cul.sohu.com/20061013/n245784022\\_3.shtml](http://cul.sohu.com/20061013/n245784022_3.shtml). 2006-10-13.
- [2] 李建强，吉莉. 网络影评态势扫描 [J]. 电影艺术，2006（6）：79-81.
- [3] 张新伟. 网络时代的影视批评 [J]. 电影评介，2006（22）：3-4.
- [4] 王玉玺. 网络与大众：民间影评的新发展 [J]. 齐鲁艺苑，2008（3）：68-72.
- [5] 赵葆华. 网络影评的流行病 [J]. 电影，2008（6）：38.
- [6] 曾军. 大众影评的崛起及其问题 [J]. 上海大学学报：社会科学版，2008（3）：39-43.
- [7] 王小鲁. 被高估的网络影评 [EB/OL]. [http://blog.sina.com.cn/s/blog\\_4a2f8ac30100fh47.html?retcode=0](http://blog.sina.com.cn/s/blog_4a2f8ac30100fh47.html?retcode=0). 2009-10-31.
- [8] 贾磊磊. 媒体时代电影批评的道德失序与话语重构 [EB/OL]. 艺术百家，2006（2）：10-14.
- [9] 曹万生. 媒体批评软暴力与学院批评的立场 [EB/OL]. 当代文坛，2006（3）：135-137.