

如何推动大学生图书阅读习惯的养成^{*}

傅争鸣

摘要: 调查表明,入学前“先天不足”;入学后关键阶段未抓紧相关教育;图书阅读未列入大学生学习目标考核内容;未建立有力的阅读引导机制;现有服务使图书馆难以形成吸引力等,是大学生难以养成阅读图书习惯的主要原因。推动大学生图书阅读习惯养成的对策为:扭转中学生很少阅读图书的现状;强化“图书阅读”在大学生入学教育及管理制度设计中的份量;将“图书阅读”列为大学生学习目标考核的一项内容;建立图书阅读引导机制,解除学生图书阅读方面的诸种困惑;以充分发挥“导读”功能为旨归,提高图书馆的服务质量。

关键词: 大学生; 图书阅读; 习惯养成

作者简介: 傅争鸣,女,馆员。(浙江传媒学院 特藏馆,浙江 杭州,310018)

中图分类号: G252

文献标识码: A

文章编码: 1008-6552 (2010) 03-0100-04

随着网络的普及和数字媒体时代的到来,我们已经进入了一个网络阅读的时代,准确点说,是已经进入了一个“娱乐阅读”的时代。其明显特征是网上浏览、浅层阅读;以娱乐为目的,以即读即忘为特征,排斥精读研读,拒绝深入思考。随着这一阅读模式的流行,纸质出版物日益受到冷落,据有关调查统计资料显示,我国国民对纸质出版物的阅读率已“从1999年的60%跌到了2005年的48%”^[1]。但另一面,纸质出版物市场不仅未曾萎缩,却反而呈现出一派“繁荣”景象。2008年“全国共出版图书274123种,其中新版图书148978种,重版、重印图书125145种,与2007年相比图书品种增长10.41%,新版图书品种增长9.36%,重版、重印图书品种增长11.68%”^[2]。

网络阅读挤压书籍阅读,图书出版物既有量的过剩又有质的匮乏。在这样一个宏观背景下,如何推动大学生养成读书的习惯,是我们高校尤其是高校图书馆必须认真对待的一项重大课题。

一、对浙江传媒学院大学生读书情况的调查分析

2009年底至2010年初,我们向浙江传媒学院8个分院的学生发放《学生读书基本情况调查问卷》共500份,回收问卷500份(回收率100%)。以下是本次调查的主要内容和数据:

在选择“进入大学前读书数量情况”选项时,10%的学生为“较多”;60%的学生为“一般”;30%的学生为“较少”(25%)和“基本不读”(5%)。

对“上大学以前,你读过哪些中外经典作家的作品”这一提问的答复表明,仅有35%的学生读过托尔斯泰、大仲马、小仲马、夏洛蒂·勃朗特、高尔基、曹雪芹、施耐庵、鲁迅等的零星篇章或少量著作。

在列举“所读过的印象最深的5本书的作者和书名”时,答复中出现频率较高的是郭敬明的《明朝那些事儿》、JK·罗琳的《哈利·波特》、曹雪芹的《红楼梦》、余秋雨的《行者无疆》、张恨水的《金粉世家》、金庸的《射雕英雄传》、安妮宝贝的《莲花》、明晓溪的《会有天使替我爱你》、余华的

* 基金项目:本文系浙江传媒学院2009年度校级课题的成果(编号ZC09XJ046)。

《活着》、易中天、于丹的《从星空到心灵》等。

在列举“最喜欢的作者及其代表作”时，学生的答复依次为安妮宝贝/《彼岸花》、安意如/《人生若只如初见》、余华/《活着》、孙睿/《草样年华》、余秋雨/《山居笔记》、王小波/《王小波全集》、钱钟书/《围城》、张爱玲/《倾城之恋》、易中天/《品三国》、亦舒/《剪刀替针做媒人》、金庸/《碧雪剑》、余华/《兄弟》、三毛/《闹学记》、沈从文/《边城》、张小娴/《面包树出走了》、路遥/《平凡的世界》、韩寒/《三重门》、海岩/《舞者》、张爱玲/《金锁记》、余秋雨/《借我一生》等。

在填写“选择阅读图书的主要依据”选项时，学生的答复，40%为“教师推荐”，30%为“同学推荐”，10%为“广告推荐”，另有20%的学生凭个人兴趣。

在回答“阅读图书的时间”这一提问时，约75%的学生选项为“平时大段闲暇”和“寒暑假”；15%的学生选项为“平时大段闲暇”和“休息日”；10%的学生选择“见缝插针”。

在选择“进入大学后读书数量情况”选项时，大一新生有45%的学生为“经常”；43%的学生为“一般”；12%的学生为“较少”（6%）“极少”（5%）和“从未借阅”（1%）。大二、大三学生有20%的学生为“较多”；45%的学生为“一般”，35%的学生为“较少”。

在选择“进入大学后阅读专业课以外读物数量情况”选项时，有20%的学生为“较多”；45%的学生为“一般”；35%的学生为“较少”（30%）和“基本不读”（5%）。

在选择“进入大学后通过学校图书馆借阅图书情况”选项时，大一学生中有45%的学生为“经常”；43%的学生为“一般”；12%的学生为“较少”（6%）、“极少”（5%）和“从未借阅”（1%）。大二、大三学生中有10%的学生为“经常”，45%学生为“一般”；有45%的学生为“较少”（35%）和“极少”（10%）。

在选择“进入大学后在学校图书馆借阅第一本书的时间”选项时，大一学生中有5%的学生为“入学第1个月”；75%的学生为“入学第2个月”；20%的学生为“入学第3个月”（9%）、“入学第4个月”（6%）和“从未借阅”（5%）。大二、大三学生中有10%的学生为“入学第1个月”；80%的学生为“入学第3、第4个月”；10%的学生为“入学第2学期”（7%）和“从未借阅”（3%）。

调查结果表明，进入大学之前，在“应试教育”的重压下，学生们的图书阅读量甚低，故根本无法养成阅读图书的习惯；进入大学后，学生们的图书阅读数量虽较以前有所增加，但由于缺少“童子功”的训练，独立判断图书价值的能力普遍不高，无法确立与自身学业修养、人格模塑相联系的图书阅读之目的性、系统性和计划性，故多数学生的阅读，范围狭窄、质量不高（基本还停留在看“故事”、增加谈资、猎奇、跟风 and 打发时间的层次上），难以养成其良好的图书阅读习惯。

调查结果表明，在进入大学，“应试教育”压力得以解除后，学生们并不缺少可自由支配的阅读时间，但其图书阅读的兴趣和为图书阅读付出的精力，却并未随着入学时间而有所增长，反而呈现出逐渐下降的趋势（“经常”借阅图书者，大一学生为45%，而大二、大三学生则降至10%；“较少”、“极少”和“从未借阅”图书者，大一学生为12%，而大二、大三学生则升至45%）。这一事实提醒我们，仅靠学生的自发阅读，无法养成其良好的图书阅读习惯。

调查结果表明，大学生在选择读什么书时，主要依靠“教师推荐”和“同学推荐”。由此，我们可以得到两点启迪：其一是，建立一套系统的、互动式的，以师生为主体、以图书馆为平台的“大学生图书推荐网络”，对大学生图书阅读习惯的养成，具有重要的推动作用；其二是，相比较而言，帮助大学生获得独立判断图书价值的能力，以尽早确立其与自身学业修养和人格模塑相联系的图书阅读的目的性、系统性和计划性，对大学生阅读习惯的养成来说，具有更为本质的重要意义。

调查结果还表明，学校的制度设计和图书馆的服务质量，是推动大学生养成读书习惯的重要保障。此次调查显示，进入大学后在学校图书馆借阅第一本书的时间，大一学生早于大二和大三的学生。这种情况的出现，与学校为学生办理“一卡通”（学生在图书馆借书需持“一卡通”）时间的提前有着直接的因果关系。可见，优化制度设计、提高图书馆服务质量，是在解决如何推动大学生养成读书习惯

这一课题时,必须选择的着力点之一。

二、大学生难以养成阅读图书习惯的原因

1. 如前所述,进入大学的新生,已初步养成读书习惯者甚少,大多数人既缺少阅读图书的主动性,又缺少对阅读图书重要意义的清醒认识,更缺少如何读书和自主决定应读哪些书以及自我约束完成既定读书计划的主体能力。当前大学生在图书阅读方面普遍存在的“先天不足”,加上难以抵制网络娱乐化浅底阅读的诱惑,这乃是大学生难以养成阅读图书习惯最根本的内在原因。

2. 大学生在入学后的初始阶段所接受到种种显性或隐性的“入学教育”,很少有涉及到“图书阅读”的内容和话题。新的校园管理制度和“潜规则”,新的课程和学习方法,新的生活和学习环境,新的人际关系和社交圈,新的展示个人才华的平台和消磨时光的所在,诸如此类的信息,大学新生往往会在入学后较短时间内通过种种渠道获得,而唯独有关“图书阅读”的信息,尤其是积极的、具有劝诱力的相关信息,无论从体制内还是体制外的渠道,大学新生都很难得到。如果有关制度设计再使得新生无法在入校后很快便能从图书馆借阅图书,那么学生读书需求的弱化,也就是必然的结果了。经验告诉我们,在新的环境下,对于个人新习惯的养成来说,进入该环境的初始阶落,是一个关键时期;经验还告诉我们,某些习惯之间具有“取此则弃彼”的相互排斥性。因此,大学生“入学教育”中“图书阅读教育”内容的缺失,未能抓住新生入学后的关键时期,把读书习惯养成“开头难”的“头”开好,亦未能及时提醒大学生对落入与图书阅读习惯具有排斥性的习惯陷阱保持警惕,这乃是大学生难以养成阅读图书习惯的原因之一。

3. “图书阅读”,一向未被列入大学生学习目标考核的内容。对大学生的教学管理,也未曾涉及学生图书阅读情况及阅读习惯养成的情况。学生读不读书、读哪些书、怎样读书、读了多少书和取得了哪些效益,似乎根本进入不了各级管理者的思考范围。这种状况,不断地向教师和学生传递着这样的信息,即:“图书阅读”并非大学生学习不可或缺的重要手段和重要内容之一;与可拿到“学分”的各门课程相比,“图书阅读”事实上处于可有可无的地位,在全部大学教育活动中,其份量几乎可以忽略不计;阅读图书虽然不好讲是“不务正业”,但若因此影响到专业课的成绩,那实属得不偿失……。这种对图书阅读漠不关心的教学管理所带来的消极影响,也是大学生难以养成阅读图书习惯的原因之一。

4. 迄今为止,大学校园中普遍还未能建立起强有力的大学生图书阅读引导机制。事实上,很多刚入校的新生,最初还颇有些读书热情的,但这种热情却未能长期保持并进而成为其养成读书习惯的内在动力。其中的原因,我们也曾对学生进行过有关调查。调查结果显示,图书阅读的“目的困惑”(典型表述为“读书对个人发展究意有多大用处”)、“选择困惑”(典型表述为“有那么多的书,我究竟该读哪些”)和“方法困惑”(典型表述为“怎样读书才能真的‘读懂’并有所收获”)这三大长期得不到解决的困惑,即是大学生不能长久保持阅读的原因。因此,缺少强有力的大学生图书阅读引导机制,是大学生难以养成阅读图书习惯的又一原因。

5. 现有服务,使图书馆难以形成对大学生阅读图书的强大吸引力。图书馆目前服务存在的问题,概括地说有这样几点:(1)热衷于“数字化读物”阅读建设,忽视传统图书阅读建设。随着个人电脑在大学生中的普及,图书馆的传统图书读者和“数字化读物”读者同步衰减;(2)热衷于扩充藏书量,忽视图书的有效利用。图书分类混杂、新书上架慢等问题带来的“查书难、找书难”的经历,使大学生利用图书馆阅读图书的兴趣递减;(3)对图书馆工作人员的服务要求重视借书还书、取书归架、登记刷卡、守位看摊等事务性工作,而未能将大力拓展“图书导读”列为服务的基本内容。面对馆藏图书,无所适从的学生无法从图书馆提供的服务得到帮助;(4)在阅读环境建设上,侧重“舒适化”,忽视“氛围”。许多学生选择来图书馆不是要阅读图书,而是为了找个舒适的地方完成作业。上述这类问题的存在,也是大学生难以养成阅读图书习惯的原因之一。

三、推动大学生图书阅读习惯养成的对策

为了推动大学生图书阅读习惯的养成，针对前文归纳出的问题和原因，我们提出如下对策：

1. 建议教育部一方面将向中学推荐书目的阅读列入中学教学质量考核的范围，一方面加快高考方法的改革使高考能够显示考生的图书阅读量和阅读能力，以有效约束和激励措施，扭转中学生很少阅读图书的现状。

2. 抓住大学生入校后的关键期，强化“图书阅读”在“新生入学教育”中的份量和地位，推动大学新生尽快进入“状态”。要通过校、系、专业等各个层面举办的各种形式的活动，提高学生対读书重要性、必要性和紧迫性的认识，抵制“读书无用论”的谬说，要大张旗鼓地营造“以读书为荣、以读书为乐”的校园舆论，在体制内和体制外酿成一种饱含感染力的读书激情，燃起学生阅读图书的热忱和期待，使读书成为流行于学生群体中的一种长盛不衰的传统“时尚”。学校的各项制度设计，都不得与保护好学生阅读图书的积极性相悖，要确保所有入校新生都能在最短的时间内即可到图书馆借阅图书。要利用专业课较少的时机，在大学生中集中进行与阅读图书有关的活动；要及时采取有效的激励措施，使“勤读书、好读书、善读书”的学生典型，成为大家羡慕追捧的明星和群起效仿的榜样。

3. 将“图书阅读”列为大学生学习目标考核的一项内容，是大学教改的切入点之一。各级教学管理部门都须有新的思路，要特别注意利用“体制内”手段，对各年级学生阅读图书的范围、数量、时间等做出明确规定，并对落实规定提出具体的措施、做出详细的安排；要制订相应的具有可操作性的学生图书阅读考查标准，严格考查，并将考查结果与“学分”等学生学业的“硬指标”和奖学金评定等激励措施适当挂钩。通过“体制内”的管理，引导学生们能把阅读图书真正当成自己的“正业”来严肃对待。

4. 尽快建立具有针对性的大学生图书阅读引导机制，解除学生在图书阅读方面的“目的困惑”、“选择困惑”和“方法困惑”。各分院、部系、各专业任课教师，都须将引导学生阅读图书列为教学计划的内容之一。每门课程的任课教师，都要为学生拟出本课程的图书“必读书目”和“推荐书目”，并通过解惑答疑和检查，随时指导和监督学生进行阅读。校内的学有专长的教授和各学科带头人，也须按规定举办面向学生的读书讲座。这些措施，要从新生入学后的第一学期开始，就板上钉钉地落到实处。所有部门尤其是教务处、学生处、团委、宣传部等部门，和校报、校电台电视台等单位，要为校园图书阅读引导机制的建立做出自身的贡献，努力为院系间、专业间、班级间、师生间、书友间进行图书阅读方面的交流，搭建对学生具有吸引力的多种互动平台。

5. 以充分发挥图书馆图书阅读“导读”功能为旨归，在努力创新中，提高图书馆的服务质量。首先，要推动图书馆办馆理念更新，电子读物阅读建设和传统读物阅读建设，不仅要双轨并重，而且要实现二者的有机结合；其次，要在实现图书利用“效益最大化”上做足文章。要加快新书上架的速度，要通过图书分类的科学化、精细化和检索手段的多样化、便捷化，彻底解决图书馆“查书难、找书难”的问题；其三，大力推动主体素质建设，不断提高图书馆工作人员的服务意识和管理水平，要使每个图书馆理人员都能成为合格的、深受学生欢迎的图书“导读员”；其四，在阅读环境方面，要进一步加强有利于图书阅读的“氛围”建设，要开辟“书友心得交流室”，开设以学生为主体的“读书栏”，定期举办“读书乐”活动，使图书馆成为大学生名副其实的“读书之家”；此外，图书馆还要牵头，制订长期规划，并着手组织各方力量，搭建“图书导读平台”。关于这一点，笔者另有拙文《建设高校图书馆“导读平台”的构想》，在《图书馆论坛》（2010年第2期）发表，此不赘述。

参考文献：

[1] 陈立丹. 国民阅读率果真下降了吗[J]. 新闻记者, 2007(9): 9-10.

[2] 中华人民共和国新闻出版总署. 2008年全国新闻出版业基本情况[EB/OL]. 中华人民共和国新闻出版总署网首页>政府信息>统计信息, 2009-7-16.