

强实践 促复合 做无可替代的专业化教育

——“中国传媒高等教育的现状与未来卓越传媒人才培养高峰论坛”综述

李灵革

2013年10月16日至17日,由教育部高等学校新闻传播学类专业教学指导委员会主办,浙江传媒学院、浙江高等学校新闻传播学类专业教学指导委员会、浙江省传播与文化产业研究中心承办的《中国传媒高等教育的现状与未来卓越传媒人才培养高峰论坛》在浙江传媒学院举行。英国拉夫堡大学的格雷厄姆·默多克教授、美国密苏里新闻学院高级社会科学研究中心主任孙志刚教授、香港浸会大学新闻系主任郭中实教授、武汉大学新闻与传播学院副院长强月新教授、教育部高等学校新闻传播学类专业教学指导委员会主任胡正荣教授及全体委员、暨南大学林如鹏副校长、台湾世新大学赖鼎铭校长、浙江传媒学院彭少健院长等众多学者、校领导参加了论坛,大家围绕传媒高等教育主题作了精彩演讲。

一、新闻专业教育:将信息转为知识

对于当今的传媒高等教育,境外的学者在论坛中普遍认为,在信息爆炸的时代,专业的新闻,不应该是简单的信息堆积,而更应该是系统的知识阐释,传媒的专业教育,就应该强调如何将信息转化为知识。

格雷厄姆·默多克教授,具有社会学的学科背景,其研究领域涉及媒介、权力、不平等和传播的关系问题,以及在现代性建构中传播的角色问题。他演讲的主题是:变化的媒体、挑战的时代——对研究、教学和实践的再思考。他指出:人类社会与新闻传播教育都处于前所未有的挑战,系统的知识的阐释变的尤其重要。人类的挑战,来自于四个方面的原因:不断增加的收入和财富的不平等;消费主义对公民性的替代;不断加深的环境危机;原教旨主义的回潮。对于新闻传播的困境来说,目前电子媒体的涌现,带来了五个方面的矛盾,即:参与和排斥;集体联合和个体隔离;知识和信息;消费主义和公民性;抛弃性的革新和可持续性矛盾。看似为每个人都提供话语平台的网络在人人参与的热闹表象之外实际上将某些边缘的、弱势的群体排斥在外,电子技术竖立起来的无形围墙实际上也将网民们隔离起来。此外,消费主义时代将经济、金钱置于首位,品牌的泛化导致人们更愿意将自己作为向别人推销的商品,打响自己的品牌,而不是承担起传统时代的人作为公民应当承担的社会责任。消费主义同时带来了不注重环境保护的产品革新,比如IPAD一代、二代和更多代,产品的日益更新换代带来越来越多的对环境的不友好和不可持续性,同时,互联网时代通过这些新媒体给我们带来大量的资讯,而这些资讯都是一些零散的、碎片化的信息。值得强调的是,信息并不是知识,因为知识是为我们认识世界和解释世界的体系和框架,是一种描述和阐释的系统,如今,我们被信息吞噬却缺乏系统化的知识指导我们去认识世界和反思自身。在这样一个变化和挑战的时代,我们需要通过思考以上几个问题来重新看待研究、教学和实践,比如对于新闻的教学如何转向分析性、调查性的报道方式,如何对信息进行核实,如何应对互联网时代的种种挑战等,这些都需要我们采取批判和反思的态度、立场和方法。

孙志刚教授根据自己在美国22年的经历,结合自己在媒体效果、健康传媒、新媒体传播等领域的科研,再加上观察密苏里新闻学院过去15年新闻教育的一些变化,作了题为《从未来新闻业的角度认识新闻教育》的报告。

他引用狄更斯的名言开篇:这是最坏的时代,这是最好的时代。是时候严肃认真地讨论新闻教育的未来了。受众与新闻的互动从根本上发生了显著变化:新闻内容变了、新闻发布方式变了、受众及其与新闻媒体之间的关系变了、广告主及其与新闻媒体的关系变了、传媒产业的经济领域变了。因此,我们需要重新思考:新闻是什么?新闻工作者的职责是什么?谁是记者?现在还能说媒介即讯息吗?新闻是技能行业、是企业、是人际交流的行业、是服务业、是对话者。

今日和未来新闻教育的目的是:所培养的学生能够成功使用创新技术,思路敏捷而高效的新闻专业人才,每周七天,每天24小时,循环做出高质量的新闻,并且丰富受众的经历。这种高质量的新闻,应该也具有知识的概念。概括地说,新闻教育要培养善于分析的思想家、精于交流沟通的专家。媒体向公众提供对他们有用和与他们相关的新闻和信息,从而帮助他们作最后决策。

说到密苏里新闻学院,孙教授的体会是:密苏里大学新闻学院强调动手能力的培养、专业设计与人才培养与时俱进。

它坚持将新闻教育与专业实践有机结合,让学生在学的同时,在新闻学院的电视台、广播电台、报纸、杂志、网站,动手实践,获得新闻采编和媒体经营方面第一手经验;“密苏里方法”还帮助学生在身体力行的过程中感受、领悟、培养他们对新闻职业的认识、感情和职业追求。

它的与时俱进表现在:2005年,在本科和硕士课程中开设“媒介融合”方向 Media convergence;2005年,将“报纸媒体” Print journalism 专业改为“报纸与数字媒体” Print & digital journalism;2010年秋季,将传统的六个专业拓展成三十多个“兴趣领域” Interest areas,帮助学生细化他们所需要学习的具体课程;如果说这2005年密苏里新闻学院开始把媒体融合这个概念,融合在每一个课程中的话,那么今天更多贯彻和执行“移动优先” Mobile first 的理念。在2014年秋季设置社交媒体、数字新闻的课程,

孙教授给新闻教育提了几个建议:一是进一步加强新闻专业课程,以使新闻教育更加专业化;二是进一步加强新闻核心价值观的教育,核心价值观主要是指新闻十大基本原则;三是全方位的引入新媒体的理念和实践;四是拥抱、鼓励和提供跨学科的课程,这些课程满足未来媒体的需要或者未来高质量媒体内容的需要或者未来受众的需要或者未来广告商的需要。他呼吁新闻教育同行尊重学生,尊重调研。

郭中实教授以案例引出了《新闻教育的三个困境》。新闻教育的困境远远不止三个,时间有限择其之三而讲。三个困境也可以说三个分裂。

第一个是教师结构的分裂。新闻教育学校里教授的东西和外面行业实际上做的工作差别很大。教育系统按学历、职称评价教师,而真正在业界很有地位、很有思想的,是不愿意来大学当教授的。大学教授讲授新闻业务,可能一天新闻工作都没有做过,每年著书立说三五本还有各种研究报告。这个到底是坏事,还是好事呢?

第二个是话语的分裂,我们常常在学校里头告诉学生应该怎么样?而学生一出去立刻意识到他面临着矛盾。英文有三个词,learn、relearn、unlearn。第一个词要求在新闻学院学习,第二个词到了编辑部重新学习,第三个词要求把学的东西忘的越快越好。因为学校学习到的完全不适用于编辑部实际操作的规矩。这个话语的分裂造成学生困惑。新闻教育到底应该怎么办?

第三个是心态上的分裂,学新闻时教师由复杂的世界到简单的世界,由多元到单一,由无数小的东西到一个大的东西,最后简化成一个东西叫做新闻专业主义传授给学生。新闻专业主义就好像西方的民主,我们都知道它有问题,并不是世界最美好的制度,可是没有一个比它再好的东西来替代它。

这三个分裂造成什么问题，归责谁？新闻教育到底是迎合什么，还是引导什么？郭教授认为在新闻教育中应该更多是引导，少一点迎合。

在今天新媒体时代，我们面临的各种冲击，其实可以概括为业余的与专业的PK，默多克教授提醒我们，业余的提供的那叫信息。《纽约日报》、《人民日报》的记者，他们有庞大的机构资源作为支撑，他有多年新闻教育的训练，他有研究、做调查，有大局观。业余人士在现场只看到现象，而《人民日报》的记者，他知道今年以来这类事故的整体、大局情况。所以我们在新闻教育过程中，应该强调如何把信息变成知识。

二、新闻传播教育：提升教师素质，强化复合教育

与会校长们纵论新闻传播教育。中国传媒大学副校长胡正荣教授开场作了题为《全媒体时代的复合教育》的演讲。胡教授表示中国传媒大学一直在反思在媒介行业迅速变化的时代，新闻教育应该作怎样的改革。据胡教授介绍有几个因素促使他们思考。一个动因是传播格局变化：平台的全媒体化（多屏世界）、消费者与生产者统一 prosumers、话语设置力至上：影响力的基础、实时传播、内容产品：大数据导向的故事导向、机制：流程化。一个动因是传播业的新要求：用纽约卡耐基公司总裁 Vartan Gregorian 的话说就是：传播业，本质上是知识行业，因此，需要受过最好知识教育和训练的从业者。美国记者委员会则表示：新闻业的核心目标是向公民提供他们需要的准确、可靠的信息，以便他们在一个自我治理的社会中作出信息量充分的判断。鉴于此，未来传播业者首先应该有一个适合时代发展的、多元化的、系统化的，能认识世界、解释世界的知识体系。在此基础上，传播业者当具备五种能力：通识能力、实践能力、思维能力、职业道德、专业能力。我国通常用创新型、复合型、国际化来表达。

对照上述行业变化及其新要求，新闻传播教育面临以下三个困局：

第一，千校一面，千院一面，千系一面困局。大陆的高校说起人才培养都是创新型、复合型、国际化，新办专业去中国人民大学、复旦大学这些名校取经，也都是学习他们的做法，但是否需要本土化本校化呢？

第二，全媒体与新闻传播专业教育分割的困局。现在新闻传播教育还是工业时代的思维：日益分割，长期以来形成的以行业作为我们专业、学科划分的一个基本标准，但是在媒体非中心化，越来越平台化的时候，可能学科的交融、不同知识体系的交融也需要加速。英国帝国理工大学越来越形成研究院机制，比如环境问题研究院，集合了物理学家、环境学家、数学家、文学家，音乐家、工程技术人员等，共同来探讨问题解决的多元方案。这个做法值得我们思考与借鉴。

第三，传播方式多元化与新闻传播学生去向的矛盾。现在多数学生是按媒体的类别去就业，去广播电台、电视台，可是传媒业很多时候流程化了。比如说现在电视台的很多节目是专业公司做的，营销也是由公司去做，所以在日益流程化、平台化的时代，学科体系的设计、课程体系设置和学生未来就业之间的关系到底是什么关系？

中国传媒大学一直在探索新闻传播教育的特色化生存之道。他们的经验首先是学科专业定位要有自己的优势和特征。第二个是整合资源，突出优势学科专业领域、突出传播专业独特的知识构架。第三，融合与拓宽学科/专业，打造学科集成、集群的优势。

台湾世新大学赖鼎铭校长演讲的题目是《打造世新大学杰出的经验》。世新大学本着“德智兼修、手脑并用”的办学宗旨，将“传播贯穿各学门，理论与实务并重”，“建构兼备自由风气与人文精神之大学，厚植研究能量、强化教学卓越、开拓实践绩效，以培育具有教养、宏观、专业知能及国际视野之公民”。从2005年开始，世新大学分三期计划，提升教育质量。目前世新大学杰出校友众多，在各

界崭露头角，深获社会好评。

武汉大学新闻与传播学院副院长强月新教授作《制度化推进实验教学与新闻传播人才培养创新》的报告。

强教授首先辨析了新闻传播领域“实验教学”还是“实践教学”哪个说法更合适。实验教学、实践教学这两个概念很接近，类似的概念还有实习、实训。武汉大学主张广义的实验教学法，也就是融传统实验、实践、见习、实训诸方法为一体，提高学生接触实践的技能，在广泛的实践中，构建学生理论与实践相结合的知识体系，打通理论知识和实践能力泾渭分明的界限，并使之融为一体，力图培养学生综合能力。

武汉大学新闻与传播学院的培养理念：“有思想的新闻人、负责任的传媒人”；为此，武汉大学新闻与传播学院建立了严谨的实践教学制度。制度化确保本科教学优先与教师知识结构优化；制度化搭建专业实验教学平台；制度化构建专业实验教学的多层级结构；制度化打造“实习京广线”与建立专业实习制度；推动实验教学与新闻传播人才培养创新经验的系统化、理论化。

强教授详细分享了武大的探索：坚持理念与运作并重，不断完善实验教学体系；坚持规范与创新并重，不断改进实验教学内容、方法与手段；坚持争取投入与自我发展并重，不断改善实验教学设施，提高实验教学效果；坚持共性与个性并重，不断凝练实验教学特色。

山西传媒学院的郝本濂院长介绍了《新时期应用型传媒人才培养模式探索》的经验，提出“三五式”传媒人才培养模式，即以“专业、课程、实践”三个平台为依托，设计“专业认知—课程实训—岗位实践—联合创作—毕业实习”等五个环节组成的理论与实践教学相互渗透、相互衔接的实践教学体系。

暨南大学副校长林如鹏教授抛出了《融媒时代新闻传播教育的转型对接》话题。他说：数字化转型是基于经济全球化、信息数字化、传播技术新型化背景下的全新变革，它改变了已有的传媒生态，重塑了传媒业的运作方式，给传媒业的未来也带来了深远的影响。在传媒业数字化转型的浪潮中，媒介融合下新闻传播教育如何定位与转型，形成符合自身实际的发展模式和办学特色，成为新闻院系共同关注的前沿问题。

林教授首先列举了“新闻传播学界与业界的游离”的种种表现：新闻教育的学科结构市场化程度不高，导致传媒人才培养模式与媒体人才需求的错位；课程设置陈旧，教学内容和教学手段滞后，在人才综合素质训练上忽视了用人单位究竟需要什么样的人，在人才培养的专业标准上也与媒体当下的需求不够贴近；新闻实务专任教师缺乏，未能对学生实践能力的提高提供有力的支撑；新闻传播教育的资金投入不足，教学实验设施与传媒业的设施不能对接，更不能适应全媒体时代的需要；新闻人才培养与媒介实践缺乏有效的互动，社会资源的开发利用不够。

林教授讲解了学界和业界转型对接的现实意义：学界与业界的对接有利于创新教育理念，实现人才培养与媒介资源开发的有效互动；学界与业界的对接有利于改革课程体系，丰富教学内容；学界与业界的对接有利于全方位提升学生的专业实践和社会实践能力；学界与业界的对接有利于及时总结交流媒体的创新经验，打造适应新闻传媒人才培养的教师队伍；学界与业界对接有利于完善培养机制，建立媒体实习和社会实践的质量保障体系。

林教授与大家分享了暨南大学新闻传播教育改革的做法：更新人才培养理念，构建创新型新闻传播人才培养体系；改革课程体系，探索多层次的特色培养模式；加强校媒合作和实践基地建设，全方位提升学生的专业实践和社会实践能力；学界和业界交流互动，更新教学内容，改革教学方法，打造适应媒介融合时代的教师队伍；完善培养机制，规范科学管理，建立新闻传播人才培养的质量保障体系。

最后，林教授提出了融媒时代全媒体人才培养模式的思考：一是全媒体新闻传播人才的培养要跳出媒体的介质来思考问题，强化对融媒时代新闻传播专业个性和学生能力共性的认知。二是全媒体人才培养要大力强化实验平台的建设。融媒时代的实验中心建设应从改变物理空间着手，以大平台的功能区分布来整合不同媒体形态产品的模拟生产。三是全媒体人才培养必须借助新闻媒体的参与，整合业界在全媒体实践中的优势资源。四是全媒体人才培养必须强化社会实践，要让学生实战中充分体验全媒体采写调研的魅力。

最后压轴演讲的是东道主浙江传媒学院院长彭少健教授，他与大家分享了《媒介融合背景下卓越人才的培养》的实践与思考。近年来，随着传媒技术和传媒产业的迅猛发展，媒介融合的趋势进一步加强，跨媒体传播使得传统的大众传媒由各自“单媒介”的独立采编经营，转向多媒介的联合运作，尤其是在新闻信息的采集发布上呈现出“全媒体”的特色。

媒介融合是各类传统媒介与各种新兴媒介彼此渗透、合作共生的过程，因此，与之相对应的“卓越传媒人才”不应该千人一面而是多元化的。多元化的理念就应该有多学科的融汇、有多技能的能力。浙江传媒学院以专业能力培养为主线，第一课堂和第二课堂联动，构建了理论教学体系、实践教学体系、创新创业教育体系的三大培养体系。以“两个课堂、三个层次、两类修习类别”架构了立体式培养方案布局，其中“两个课堂”是指第一课堂和第二课堂，“三个层次”是指通识课程教学、学科课程教学和专业课程教学，以新闻为例，学校中的广播电视新闻专业学生，除大学公共基础课外，还增加了社会学、政治学、经济学等专业课程；在学科方面，传媒学院开设了模块课程，供学生选修文学、影视艺术、数字媒体艺术等多学科的基础课程；在专业课程教学方面，则融汇了播音的现场主持、影视艺术专业的摄像、剪辑等多专业的基础培养。通过三大培养体系的完善、优化和相互有机协调来科学利用高校和行业两种资源 and 环境，优化培养环节；通过推进学分制和主辅修制，为学生的自我设计、自主学习、因材施教、个性发展保留开发空间。

目前浙江传媒学院形成了产学合作人才培养路径，与浙江广电集团、中国广播电视协会、浙江出版联合集团等机构合作办学，开展了“多规格”、“多通道”、“个性化”的传媒人才培养，产生了多个产学合作教育的培养模式。

彭少健教授重点介绍了“未来主打星模式”、“实践即实战模式”和“创新精英班模式”。“未来主打星”模式是浙江传媒学院和浙江广电集团联合进行播音与主持艺术专业“未来主打星”合作教育试点，在浙江省本科院校二年级学生中通过电视选拔和专业考试，挑选一批具有优良媒介素养和专业潜质的学生授予“未来主打星”称号，与浙江广电集团签订意向书，进入传媒学院完成三、四年级的学习，由学校和广电集团共同研讨制定人才培养方案，配备双导师，共同提供学习和锻炼平台，共同实施教学，共同考核，为浙江广电集团进行订单式人才培养。经过数年实践检验，“未来主打星”的复合型个性化人才培养模式在播音主持艺术教育领域已形成品牌效应。

复旦大学新闻学院李良荣教授点评说：新闻传播教育长期以来争议不断，胡正荣校长提出的复合教育正是我们当前新闻教育的基本目标和方向。新媒体时代教师队伍面临挑战。世新大学通过“小龙计划”培养卓越人才，小龙成了世新大学的品牌和符号。暨南大学的林如鹏副校长、浙江传媒学院的彭少健院长诚恳地与大家分享了他们的思考与实践，在相互交流中取长补短，这样的研讨会是有实际意义的。

世界传媒发展的洪流浩浩荡荡，奔腾向前，在新媒体技术的进步与传媒产业的发展面前，高校传媒人才培养的挑战与机遇并存。

（作者简介：李灵革，男，浙江传媒学院新闻与传播学院副教授，博士。）