

# 论我校学生资助工作的现状及完善建议

孙延慧

应该说，我校贫困生资助工作取得了较好的成绩，在积极促进教育公平的同时，更注重了资助结构的优化，基本解决了贫困生这一特殊群体上学难的经济问题。但在实践过程中仍存在一些不足：

## 1. 贫困生界定机制仍有待进一步完善

根据国家财政部、教育部资助政策体系文件，家庭经济困难学生是指学生本人及其家庭所能筹集到的资金难以支付其在校学习期间学习和生活基本费用的学生。但随着社会经济的不断发展，出现了有的地区经济条件较差家庭的学生在一些地方就学基本能自给自足，而有的地区中等经济条件家庭的学生在一些高消费城市求学期间却沦为贫困生的现象。我们还发现，学生家庭的月收入具有一定的隐蔽性，学校很难准确把握，而学生本人在校期间的消费水平往往处于动态的变化中，加上有的地区教育和民政部门出具贫困证明把关不严，证明效度有所降低，影响了高校对学生家庭经济情况的准确判断。

## 2. 奖助学金制度缺乏层次细分和配套措施的跟进

我校以国家相关政策精神为依托，本着帮困和奖优

并举，不断优化奖助学金资助政策的实施，帮助一大批家庭经济困难学生顺利完成了学业。资金份额主要由5000元的国家励志奖学金、3000元的国家一档助学金和1500元的国家二档助学金构成。其中，国家励志奖学金用于奖励贫、特困生中的优秀学生，国家一档、二档助学金分别适用于特困生、贫困生两个范围，但难免存在小范围的平均主义现象。学校在进行贫困生认定时，会充分考虑定性等级的程度，贫困有准贫困、贫困之分，特困也有特困和极特困之分，单靠国家的励志奖学金和两档助学金不容易区分资助层次，不能充分的体现动态资助，存在着“不同困难程度，相同资助对待”的问题。

## 3. 助学贷款主导倾向不明显

美国著名经济学家加里·贝克尔认为，教育是一项收益率很高的投资，政府不应该加大对学生的教育补贴，而应该更多地为学生提供贷款资助。就我国而言，在目前推行的资助政策体系中，助学贷款虽然是重要组成部分，但其在资助工作中的主导性倾向作用还不够明显，尤其是生源地信用助学贷款尚未能充分发挥出积极

作用。以我校为例,2007-2009年享受国家助学贷款的人数依次为345人、389人、437人,单从国家助学贷款的业务量增长来看,我校国家助学贷款工作已基本进入稳步发展阶段,但还是远远落后于奖助体系的整体发展,特别是生源地信用助学贷款工作,尚处在起步阶段。

### 完善我校学生资助工作的建议

资助助学是我校助学的重要举措,也是我校促进学生成长成才的重要保障,因此,我们应树立经济帮助与道德心理健康教育相结合、资助管理与诚信教育相结合、全面教育与个性化教育相结合的理念,不断完善资助体系,提高资助工作的成效。

#### 1. 进一步健全贫困生的界定机制,实行贫困生的动态管理

在不断规范与加强地方政府源头认定的管理外,要进一步加强我校贫困生学校资助工作的动态管理。一是要建立学校、学生和家长的三方互动机制,发挥二级学院的基层作用,全面了解掌握学生家庭经济情况 and 在校期间的收入、消费等情况,并视情况进行必要的家访。二是要建立贫困生动态信息库,建立信息网络系统,确保信息的及时更新,时时刻刻掌握和了解困难学生的最新情况;三是建立健全对困难学生的监督机制,尤其是对准贫困生和贫困边缘生进行跟踪观察与核定,鼓励广大同学对作假或高消费行为进行检举。

#### 2. 进一步加大宣传力度,有效做好贫困生的奖助工作

加强贫困生的宣传工作主要应从以下两个层面开展:一是加强学校层面的宣传工作。即运用现代新媒介手段,如论坛、虚拟社区、群消息、电视台等方式进行信息发布与宣传,并通过开展班团活动,举办征文、辩论、演讲等比赛形式巩固与强化资助政策体系的群众基础,以社会实践、科学调研等形式对资助政策体系的精神和内涵作进一步的升华,让学生深切感受到国家在支持、社会在帮扶,学校在行动,让学生感受到家一般的温暖;二是加强配套措施,区分奖助层次。对学生资助进行了更详细的层次区分,奖励优秀、奖助优良、力助特困,先助急困,资助贫困,小助准困,确保家庭经济困难学生“应助尽助”。

#### 3. 进一步加强银校沟通和生源地信用贷款宣传,凸显助学贷款的主导作用

一是加强银校联系,促进国家助学贷款工作有效开展,争取审批周期的缩短,缓解候贷学生的心理压力;二是完善国家助学贷款制度建设,简化相关手续,适当放宽标准,方便学生办理。应允许有特殊情况的学生参加贷款,甚至可以考虑借鉴学校管理方式进行操作,以争取让更多经济困难学生的贷款愿望得到满足;三是加强生源地信用贷款的宣传,让学生充分了解生源地信用贷款的好处,如:不需要担保或抵押;因在当地办理,其材料准备和相关手续等都要比在学校申请国家助学贷款来得简单;尤其可以给异地求学学生日后还款提供极大方便。

(浙江传媒学院 学生处)